

преподаватели-русисты все еще стараемся распространять русский язык, всячески привлекая интерес студентов к русскому языку и культуре. Например, в Году русского языка в Китае в университете состоялась «Неделя русской культуры», организованная кафедрой русского языка при содействии Союза студентов. В программу мероприятия были включены фотовыставка «Русская культура и современная Россия», показ русских кинофильмов и вечер русского языка. Проведенное мероприятие по популяризации русского языка и культуры пользовалось успехом. Мы глубоко убеждены, что русский язык является одним из важнейших языков в мире, он занимает незаменимое место в международном общении, а также и в системе обучения иностранным языкам вузов. Навстречу предстоящим трудностям, мы по-прежнему стремимся к продвижению обучения русскому языку в университете вперед.

РЕЦЕНЗИИ

Табанакова Вера Дмитриевна
доктор филологических наук,
профессор
Институт филологии и журналистики
Тюменского государственного
университета
Россия, г. Тюмень
e-mail: veratab@inbox.ru

Tabanakova Vera Dmitrievna
Professor, Dr. Sc.
Tyumen State University
Russia, Tyumen
e-mail: veratab@inbox.ru

В.Д. Табанакова

САМОЕ НАСТОЯЩЕЕ ТВОРЧЕСТВО В СТЕРЕОТИПНОМ ФОРМАТЕ НАУЧНОЙ СТАТЬИ МЕЖВУЗОВСКОГО СБОРНИКА

Аннотация. В тексте рецензии предлагается «творческий обзор» 1/5 части всех сборников, с общим количеством статей – 29. Каждая статья представлена в виде «портрета» собственно авторского решения поставленной научной проблемы, оформленного прямыми (без изменений) выдержками из разных частей текста статьи (включая заголовок, ключевые слова и аннотацию). К словам автора добавлен перечень использованных монографических источников, обрамляющих и расширяющих концептуальный фон «портрета». Результаты предпринятого анализа расположены в хронологической последовательности статей

соответствующего сборника. Рецензия нацелена на решение следующих задач: охватить самые красивые, самые ценные, самые новые, и самые значимые идеи; отразить динамику и высокий уровень исследований; оказать бесценный накопленный именной библиографический фонд с пробросом из прошлого и настоящего в будущее.

Ключевые слова: научная статья, научная проблема, авторская интерпретация

V.D. Tabanakova

THE MOST REAL CREATIVITY IN A STEREOTYPIC FRAME OF THE SCIENTIFIC ARTICLE OF THE INTERUNIVERSITY COLLECTION

Abstract. "The creative review" of all the collections 1/5 parts, with total of articles – 29 is offered. Each article is presented as a "portrait" of actually the author's focus on the scientific problem issued by text excerpts (without changes) from different parts of the article (including heading, keywords and the summary). The list of the used monographic sources framing and expanding a conceptual background of "portrait" is added to the author's words. The results of the undertaken analysis are located in the chronological sequence of articles of the corresponding collection. The review is aimed at the solution of the following problems: to cover the most remarkable, most original, innovative, and most significant ideas; to convey dynamics and high scientific level of researches; to render the invaluable saved-up personalized bibliographic fund of the past and the present message to the future.

Keywords: scientific article, scientific problem, author's interpretation

*Научная мысль как проявление
живого вещества по существу
не может быть обратимым явлением –
она может останавливаться в своем
движении, но, раз создавшись и
проявившись в эволюции биосферы,
она несет в себе возможность
неограниченного развития в ходе времени.*

В.И. Вернадский

Когда я решила написать статью, посвящённую двадцати выпускам сборника «Стереотипность и творчество в тексте» (Пермь, 1998–2016), и приступила к близкому знакомству с текстами статей, в голове зазвучал вопрос: «Разве возможно переработать, понять, осознать и вместить весь объём столь сконцентрированной

информации?» Ответ пришел после основательного погружения на глубину лингвистического знания в процессе бесчисленных примерок к решению задачи «как объять необъятное». В основу «сценария» легли следующие субъективно-объективные желания: охватить самые красивые, самые ценные, самые новые и самые значимые идеи; отказаться от оценочного критического анализа традиционного рецензирования; отразить динамику и высокий уровень исследований; показать бесценный именной библиографический фонд с динамикой из прошлого и настоящего в будущее.

Чтобы разрешить противоречия между субъективностью и объективностью своих творческих намерений, актуализирую постулаты экспертной оценки научной статьи. Но «мой сценарий» оказался весьма далёким от постулатов рецензирования, зато и освободил меня от таких формальных параметров оценки, как актуальность, научная новизна, практическая значимость, полнота и достоверность, правильность и точность, целостность, завершенность, логичность, последовательность, аргументация, этика цитирования.

Для меня стало очевидно, что необходимо найти в этой сокровищнице новые мысли и показать нечто неординарное, оригинальное, собственно авторское. Этим «новым» может оказаться тезис, подход, определение, термин, интерпретация, логика изложения, методика, модель, вывод, материал, ракурс. Это «новое», как оказалось, может заключаться в любой части текста: в заголовке, аннотации, ключевых словах, в формулировке цели, постановке проблемы, аналитическом обзоре, в описании результатов исследования, подборе и цитировании научной литературы, в заключительной части и даже в библиографии, которая отражает диапазон научного мышления автора.

Определившись с содержательными параметрами, нужно было установить принципы отбора материала и структуру изложения. Методом «почти» случайного отбора были взяты 4 выпуска, позволяющих проследить начальный, промежуточный и завершающий рубежи: второй за 1999 год, седьмой за 2004, восемнадцатый за 2014 и двадцатый за 2016 год. В этих сборниках

методом сплошной выборки были взяты наиболее близкие мне как терминологу статьи раздела по стилистике научного текста. «Творческому обзору» подвергнута пятая часть всех сборников. Каждая статья представлена в виде «портрета» собственно авторского решения поставленной научной проблемы, оформленного прямыми (почти без изменений) выдержками из разных частей текста статьи (включая заголовок, ключевые слова и аннотацию). К цитируемым фрагментам добавлен перечень использованных монографических источников, обрамляющих и расширяющих концептуальный фон «портрета». Результаты предпринятого анализа расположены в хронологической последовательности сборников статей.

Выпуск 2. – 1999 г.

Е.В. Левченко. Уровни развития научной идеи и их отображение

в тексте. Изучение филогенеза идеи отношения позволило получить шкалу уровней обобщения, обнаруживающихся при анализе изменений в статусе понятия «отношение» в хронологической совокупности текстов по психологии. С этой шкалой можно сопоставлять результаты разработки идеи отношения отдельными авторами, определяя индивидуальный уровень достижений.

Динамика уровней обобщения может быть рассмотрена как отображение в текстах динамики мышления ученого, которой присущи, как свидетельствуют эмпирические данные, следующие закономерности. 1. Для развития мышления начинающего ученого важны особенности мышления его учителей, та предельная высота обобщения, которую они достигают и способны удерживать. 2. Достижение предельной (по общей шкале уровней) высоты обобщения – показатель высокого уровня развития мышления. По-видимому, поддержание этого уровня требует значительных энергетических затрат, вследствие чего после его первичной фиксации наблюдается временное возвращение к нижележащим уровням. 3. Наиболее высокий уровень обобщения может достигаться в пожилом возрасте. 4. Последующее возвращение от предельно высокого уровня обобщения к более низкому может

объясняться инволюцией не только собственно мышления, но и тех механизмов, которые осуществляют энергетическое обеспечение его работы.

Выготский Л.С. Мышление и речь // В кн.: Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. М., 1956.

Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1977.

Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. Москва–Томск, 1997.

М.Н. Кожина. Некоторые аспекты изучения речевых жанров в нехудожественных текстах.

Лишь в самое последнее время стали появляться работы по речевым жанрам (РЖ) научных текстов. В качестве актуальных и наименее исследованных, на наш взгляд, в жанроведении отметим следующие аспекты: собственно социолингвистический – и вместе с тем речеведческий, а значит, и аспект диалогичности в отношении РЖ; проблему изучения первичных жанров в структуре вторичных (как целых высказываний в пределах, произведений научной литературы); нерешенные проблемы, сложность и подходы к исследованию стереотипичности научных текстов в аспекте РЖ.

Здесь встают вопросы как теоретического, так и методического плана. Каковы первичные (по номенклатуре) РЖ научной речи, из которых и строятся научные тексты? Интуитивно они воспринимаются, но зафиксированные стереотипные единицы – это всего лишь «каркасные» связующие средства. Далее. Все ли пространство научного текста покрывают первичные высказывания? Как преобразуются и как функционируют первичные РЖ в составе вторичных? Эти вопросы требуют специального изучения, в том числе посредством анализа фактического материала большого объема и, безусловно, комплексными методами. Таким образом, проблема первичных и вторичных РЖ значительно усложняется, а бахтинское утверждение, что «мы говорим речевыми жанрами», пока все же остается гипотезой.

В качестве одного из ориентиров анализа этой проблемы может служить, по-видимому, опора на другую (правда, также достаточно сложную и малоисследованную) проблему – динамики в научном

тексте старого и нового знания. Может быть, в аспекте диалога этих «компонентов» знания, связанного со сменой речевых субъектов, можно будет определить первичные, устойчивые именно для научной сферы высказывания (поскольку первичные РЖ обиходной речи в качестве таковых здесь не могут выступать); либо – внести коррективы и дополнения в бахтинский вопрос о первичных и вторичных РЖ (применительно к научной сфере общения). Очевидно, в качестве конструктивного принципа при определении первичных устойчивых речевых единиц в научной сфере (письменных целых текстах) все же должны выступать законы познания и научной деятельности.

Пока же в плане исследования стереотипности письменной научной речи (сбора материала и его систематизации) может быть предложена опора на текстовые категории – ФССК оценки, гипотетичности, проспекции, ретроспекции, некатегоричности выражения и, конечно, диалогичности (устойчивые формулы оценки, гипотетичности и т.д.), а также исследование композиционных структур целых научных текстов. И, конечно, – активизация изучения вопроса о своеобразии вторичных жанров научной литературы (монография, статья, реферат, обзор, рецензия, патент и т.д.) в сопоставительном плане, помогающем лучше высветить стереотипное и «свободное» в научных текстах.

Мы не ставили в этом разделе статьи своей задачей более или менее подробное рассмотрение названной проблемы, а лишь стремились показать ее «болевые точки», поставить некоторые вопросы.

Комментарий: В данной статье по существу сформулирована программа научных исследований этого направления, развёртку которой можно проследить во всех последующих сборниках.

Баранов А.Г. Функционально-прагматическая концепция текста. Ростов-на-Дону, 1993.

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.

Вакуров В.Н., Кохтев Н.Н., Солганик Г.Я. Стилистика газетных жанров. М., 1978.

Дементьев В.В., Седов К.Ф. Социопрагматический аспект теории речевых жанров. Саратов, 1998.

Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.
Кожина М.Н. Диалогичность письменной научной речи. Пермь, 1986.

Матвеева Т.В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Свердловск, 1990.

Разинкина Н.М. Функциональная стилистика английского языка. М., 1989.

В.А. Салимовский. Речевые жанры научного эмпирического текста. Получило подтверждение предположение о том, что в процессе текстовой деятельности типовая коммуникативно-познавательная цель автора речевого произведения, реализуясь относительно устойчивой системой более частных целей, обуславливает тематическую макроструктуру и суперструктурную схему речевого жанра, в то время как содержание совершаемых коммуникативно-познавательных действий определяет отбор и использование лексических, фразеологических и грамматических средств языка, иначе, своеобразие стилистико-речевой организации жанра.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 1993.

Лариохина Н.М. Вопросы синтаксиса научного стиля речи. М., 1979.

Розова С.С. Классификационная проблема в современной науке. Новосибирск, 1986.

Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1978.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 1995.

Е.А. Баженова. Политекстуальность научного текста. Предметом данной работы является обоснование системного характера смысловой структуры целого научного текста в аспекте ее детерминированности экстралингвистическими факторами научной деятельности

В качестве типовой единицы смысловой структуры текста понимается субтекст, детерминированный комплексом экстралингвистических факторов научного стиля. Субтекст – это фрагмент целого текста, реализующий в нем один из аспектов

эпистемической ситуации (онтологический, методологический, аксиологический, рефлексивный или коммуникативный), имеющий свой денотат, выполняющий текстообразующую функцию и обладающий определенной целеустановкой, в соответствии с которыми сформировано внутренне и внешне организованное относительно самостоятельное смысловое целое. Членение целого текста на субтексты, т. е. его политекстуальность, обусловлено самим процессом создания линейной структуры текста, являющейся речевой «проекцией» многомерной структуры эпистемической ситуации.

Андреев И.Д. Теория как форма организации научного знания. М., 1979.

Глушко М.М. Синтактика, семантика и прагматика научного текста. М., 1977.

Каменская О.Л. Текст и коммуникация. М., 1990.

Карцев В.П. Социальная психология науки и проблемы историко-научных исследований. М., 1984.

Мурзин Л.Н., Штерн А.С. Текст и его восприятие. Свердловск, 1991.

Новиков А.И. Семантика текста и ее формализация. М., 1983.

А. Стоянович. Стереотипные компоненты архитектоники научного текста. Важным выводом исследования является тот факт, что в архитектоника и логика изложения материала в текстах строятся не по дидактическим принципам (от простого к сложному, от известного к новому) и совершенно не по законам исследовательского процесса, а, наоборот, они в значительной степени обусловлены природой описываемого объекта, подчиняясь механизму действия особого алгоритма.

Троянская Е.С. Лингвостилистическое исследование немецкой научной речи. М., 1982.

Л.М. Алексеева. Стереотипное и индивидуальное в научной метафоре. Исследование показало, что в основе процесса порождения научных текстов лежит механизм метафоризации. В теории метафоры имеется достаточно оснований рассматривать метафоризацию как одну из лингвистических универсалий, как

основное средство формирования научного представления о реальной действительности.

... основополагающим для развития концепции научной метафоризации является понятие об универсальности метафоризации, обусловленной как спецификой познавательной деятельности человека, так и современным характером науки, заключающимся в известной аппроксимации методов и выводов исследования, что делает вполне закономерными рассуждения о статусе метафоры в качестве компонента научной мысли и методологии. Универсальный характер метафоры основывается на ее непрерывности в текстовом пространстве, что обуславливает ее стереотипность и дает возможность выявить общие закономерности функционирования метафоры в тексте.

... именно понятие референции является наиболее адекватной категорией для рассмотрения противоречия научной метафоры: стереотипности и в то же время индивидуальности, поскольку референтные отношения являются единственно доступными непосредственному наблюдению компонентами механизма научной метафоры.

... сущность механизма научной метафоры (в общенаучном смысле) заключается в представлении его как процесса идеализации, абстрагирования и моделирования реальности, когда в качестве мыслительного образа используется любой уже знакомый объект.

Комментарий: Тексты Л.М. Алексеевой, М.Н Кожинной и М.П.Котюровой сложно сокращать, поскольку этим текстам присущи высокая концентрация и очень большая плотность авторского творчества.

Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994.

Бор Н. Атомная физика и человеческое познание. М., 1961.

Винокур Г.О. О некоторых явлениях словообразования в русской технической терминологии. Труды МИФЛИ, филологический факультет. М., 1939.

Гак В.Г. Метафора: универсальное и специфическое. Метафора в языке и тексте. М., 1988.

Гейзенберг В. Шаги за горизонт. М., 1987.

Горский Д.П. Вопросы абстракции и образование понятий. М., 1961.

Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. М., 1985.

Дэвидсон Д. Что означает метафора. Теория метафоры. Москва, 1990.

Кулиев Г.Г. Метафора и научное познание. Баку, 1987.

Подколзина Т.А. Метафора и парадокс в английской терминологии. АКД. М., 1994.

Поппер К. Логика и рост научного знания. М., 1983.

Потебня А.А. Эстетика и поэтика. М., 1976.

Потебня А.А. Теоретическая поэтика. М., 1990.

Телия В.Н. Метафоризация и ее роль в создании языковой картины мира, Роль человеческого фактора в языке. М., 1988.

Теория метафоры. М., 1990.

Фуко М. Слова и вещи. СПб., 1994.

Выпуск 7. – 2004 г.

К.Э.Штайн. Культурное достояние России: Пермская научная школа функциональной стилистики.

Комментарий. Заявленная в заголовке тема определяет целостность текста статьи и не позволяет его сокращать.

Кун Т. Структура научных революций. М., 2001.

А. Стоянович. К общим закономерностям диффузии стилей.

Общая закономерность найдена нами в том, что текст как биосоциальный объект (включая феномен диффузии функциональных стилей) функционирует по универсальному принципу живого организма. Потому принцип этот (известный с 30-х гг. XX века под названием «взаимоСОдействие») можно предложить в качестве общего методологического ориентира при исследовании текста и человеческого фактора в языке.

Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. Принципы системной организации функций. М., 1973.

Лапп Л.М. Интерпретация научного текста в аспекте фактора "субъект речи". Иркутск, 1993.

Н.В. Данилевская. Аргументативные действия в рамках познавательной оценки. Необходимо подчеркнуть, во-первых,

смыслоорганизирующую роль объясняющих оценочных действий аргументативной оценки в формировании авторской концепции, во-вторых, их текст-строительную функцию в процессе выражения нового знания, в-третьих, конструктивное значение таких оценочных действий в процессе поиска и развертывания аргументации нового научного знания, а также, в-четвертых, их непосредственное участие в динамике чередования компонентов знания в качестве ментальных "кирпичиков" построения целостного здания научной теории.

В.Е. Чернявская. Научное познание — «власть дискурса» (лингвистическое осмысление преждевременных научных открытий). Проблема, выносимая здесь на обсуждение: в какой степени дискурс как совокупность всех текстов, выступающих языковым коррелятом по отношению к наличному научному знанию, а равно и эпистемических условий и принципов текстопорождения в данный исторический период, способен управлять "подключением" к этой текстовой системе других высказываний/текстов. В этой проблеме, находящей свое осмысление с гносеологических, культурно-социологических, идеологических позиций, мы выделяем лингвистический аспект, обращаясь к закономерностям текстообразовательной деятельности в языке науки.

Е.В. Левченко. О первичных и вторичных свойствах текста. Тенденция движения от объектного стиля мышления к учету субъекта в картине знания побуждает приступить к поиску вторичных свойств текста, проанализировать, что реально вносит Читатель во взаимодействие с текстом.

... при взаимодействии с текстом у субъекта актуализируются категории восприятия, в соответствии с которыми происходит приписывание тексту некоторых устойчивых характеристик. Последние и могут быть обозначены как вторичные, или субъектно-объектные, свойства текста. От первичных свойств они отличаются тем, что отражают существенные свойства *приписывания* субъектом свойств тексту. При этом несущественна правильность или неправильность приписывания — важна лишь его устойчивость, повторяемость, воспроизводимость. Текст же выступает лишь как повод для приведения в действие какого-то неизвестного нам механизма, который всегда срабатывает, если субъект

взаимодействует с текстом. При первичном взаимодействии человек скользит взглядом по поверхности текста: производятся его общая оценка, категоризация обобщенных признаков как формы, так и содержания, а также принятие решения о том, будет ли осуществляться погружение в текст. Именно такой тип взаимодействия с текстом становится доминирующим в современном обществе.

Каков полный набор вторичных свойств текста? Какие из них запрашиваются субъектом при взаимодействии с текстом чаще, какие — реже? Насколько устойчивыми они являются? Чувствительны ли они к жанру текста и предметной области, представленной в нем, и в какой степени? Найти ответы на эти вопросы и поставить новые позволят дальнейшие эмпирические исследования восприятия текста.

Л.С.Гиренко. Один из возможных путей изучения плотности научного текста. Благодаря взаимосвязи исходных и уточняющих компонентов, составляющих основное знание, можно судить о малейшем уплотнении научного знания. Контекстуально-смысловой подход при изучении уплотнения научного текста позволяет увидеть развитие научного знания (с учетом его развертывания или свертывания) на основе разных способов уплотнения содержания и смежности значений лексических единиц в тексте. Данный подход к изучению плотности текста представляется целесообразным и правомерным, так как предполагает функционально-семантический аспект исследования (анализ лексемы в минимальном контексте и сохранение ее семантических связей с целым произведением).

М.П.Котюрова. Культура письменной научной речи: стереотипность и творчество. Содержанием научного текста является научное знание — всегда фрагментарное, представленное в виде объемного, многомерного, но в то же время композиционно целостного конструкта.

В заключение особо подчеркнем исходную мысль о трех типах моделей целостности содержания текста: голографической, ориентированной на специфическое, а именно эпистемически *членимое* содержание научного текста; континуальной, акцентирующей именно эпистемическую нерасчлененность

содержания текста (научного знания); дискретно-логической, объединяющей различные компоненты содержания текста как на формально-логической основе, так и на эпистемической (научно-познавательной).

Выпуск 18. – 2014 г.

Т.М. Цветкова. О ситуации познания, субъекте исследования, практике научного письма. В статье показана продуктивность понятия «эпистемическая ситуация», предложенного М.П. Котюровой, для изучения и описания научного текста.

Отмечается ряд важных положений, связанных с созданием текста и психологической интерпретацией возникающих речевых «неправильностей».

В качестве перспективы предлагается создать антологию, в которую вошли бы наиболее интересные исследования по научному стилю, речи, дискурсу.

Ключевые слова: развитие модели эпистемической ситуации.

Комментарий: в статьях этого сборника авторские термины включены в перечень ключевых слов.

Базылев В.Н. Российская лингвистика XXI века: традиции и новации. М., 2009.

Николаева Т.М. Опыт классификации учёных: метод-объект. М. 1990.

Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. СПб., 2004.

Чернявская В.Е. Коммуникация в науке: нормативное и девиантное. Лингвистический и социокультурный анализ. М., 2011.

В.Е.Чернявская. Ценностное измерение науки. На дискуссию выносятся вопрос о роли норм, регулирующих поведение членов научного сообщества, в том числе императивов научного этоса, сформулированных Р. Мертоном, о соответствии им «реакции ожидания», т.е. оценок и отношения со стороны общества, на которые должен рассчитывать учёный, добываясь научного признания.

Бернатосян С.Г. Воровство и обман в науке. СПб., 1998.

Бухбиндер А. Загадочная история Григория Перельмана. (Электронное издание).

Котюрова М.П. Актуализация преемственности знания в научном тексте // Стилистика научного текста (общие параметры). Пермь, 1996.

Мейен С.В. Принцип сочувствия. Размышления об этике и научном познании. М., 2006.

З.И.Комарова. Семантизация термина в научном тексте. Статья посвящена кардинальной межнаучной проблеме – определению семантики терминов в научном тексте. Уточняется метаязык, необходимый для решения проблемы. Проводится анализ способов и средств семантизации терминов в тексте Н.И. Вавилова, содержащем монографическое исследование ключевого терминированного понятия *селекция*. Итогом анализа является введение нового метаязыкового понятия – *рассредоточенная доопределяющая семантизация*.

Бабосов Е.М. Социология науки. Минск, 2009.

Буянова Л.Ю. Терминографическая деривация в языке науки: когнитивность, семиотичность, функциональность. Ставрополь, 2010.

Маслова В.А. Современные направления в лингвистике. М., 2008.

Никитина С.Е. Семантический анализ языка науки: на материале лингвистики. М., 2010.

Новая философская энциклопедия: в 4-х т. М., 2010.

М.П.Котюрова. О слабых позициях речевой нормы в научных текстах (погрешности – новые речевые явления). Ключевые слова: слабая стилевая позиция, слабая текстовая позиция, контекстуальный принцип восприятия текста

Поставим взаимосвязанные задачи: 1) установить *слабые позиции* речевой (текстовой) нормы; 2) соотнести явления речевой нормы с погрешностями, которые легко компенсируются в результате действия *контекстуального принципа* восприятия текста; 3) применить контекстуальный принцип восприятия текста и дифференцировать *ошибки* и *погрешности*, допущенные в тексте.

Рябцева Н.К. Прикладные проблемы переводоведения. Лингвистический аспект: учебное пособие. М., 2013.

В.В.Дементьев. «Британские учёные установили...»: юмористический образ «науки» в современных русских анекдотах. В статье рассматривается «юмористический образ науки» («научной точки зрения»). На материале около 800 текстов анекдотов анализируется конкретное содержание и роль данного образа в различных анекдотах, а также выделяется несколько основных типов анекдотов, в том числе этнического и политического содержания.

Выпуск 20. – 2016 г.

М.П.Котюрова. Об эталонном научном тексте.

Поставлен вопрос о статусе понятия *эталонного научного текста*: обозначает ли термин реальный научный текст или абстрактное понятие, необходимое в методологическом отношении, – как идеал, эталон, образец. *Эталонный научный текст* понимается как совокупность свойств текста, *каждое* из которых может быть эксплицировано в качестве доминирующего, сформированного по своим правилам, как эталонное, поэтому может соответствовать *хорошему научному тексту*.

Понятие *эталонного научного текста* – чисто научное понятие, значит, абстракция, которую можно иметь в виду лишь при изучении текста, а не в процессе его порождения. Совокупность свойств текста, *каждое* из которых может быть выверено как доминирующее, важное, сформированное по своим правилам, может соответствовать хорошему научному тексту, который обладает определёнными эталонными свойствами.

Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики: на материале русского языка. М., 2002.

Викторова Е.Ю. Вспомогательная система дискурса: монография. Саратов, 2015.

Новиков А.И. Текст и его смысловые доминанты. М., 2007.

Потебня А.А. Мысль и язык. М., 1999.

В.Д.Табанаква. Предикативный потенциал заголовка научного текста. Заголовок рассматривается как самостоятельный текст, который в сжатой, свёрнутой форме предлагает авторскую постановку научной проблемы и методы её решения. В результате анализа установлено несколько способов и форм выражения эксплицитной и имплицитной предикативности. Средства выражения

предикативности определены как формальные, стереотипные, и неформальные, творческие. Максимальным потенциалом предикативности в тексте заголовка научного текста обладают авторские номинации.

Ключевые слова: авторская номинация

Жинкин Н.И. (Избранные труды) Язык – речь – творчество. Исследования по семиотике, психолингвистике, поэтике. М., 1998.

Котюрова М.П., Баженова Е.А. Культура научной речи: текст и его редактирование: учебное пособие. М., 2008.

Мирошниченко А.А. Работа в пресс-службе. Журналистика для пресс-секретарей. М., 2012.

Сабурова Н.В. Заголовочная игра слов как смыслоформирующий механизм текста (на примере англоязычной публицистики). АКД. СПб., 2007.

Степанов Ю.С. Имена, предикаты, предложения. М., 2002.

ТабанакOVA В.Д. Авторский термин: знаю, интерпретирую, перевожу: монография. Тюмень, 2013.

Н.С. Милянчук. Смягчение резкости, неожиданности формулировки в русской научной речи. Единицы, смягчающие резкость, неожиданность формулировки, не влияют на представление пропозиции высказывания и не участвуют в регулировании степени «энергичности» иллокутивного акта, тем не менее снижают категоричность высказывания, сигнализируя о том, что сам говорящий оценивает своё высказывание как недостаточно сдержанное.

Ляпон М.В. Смысловая структура сложного предложения и текст. К типологии внутритекстовых отношений. М., 1986.

Стародумова Е.А. Частицы русского языка (разноаспектное описание). Владивосток, 2002.

Т.М. Цветкова. Некоторые замечания о теме «научный стиль» в курсе «культура речи» в филологической аудитории. Проблему обучения научной речи следует, по-видимому, решать, выделив её в особый курс, отличительной чертой которого должен быть междисциплинарный, междпредметный характер, а основной целью – обучение созданию профессионально адекватных научных текстов. Несомненно, это потребует продуманного подхода к отбору

и организации материала, к методике преподавания и практике обучения научной речи, для чего необходимо разрабатывать соответствующие учебные планы, программы, рабочие материалы, пособия, словари. Такой курс можно было бы назвать «Основы научной работы и культура научной речи» (или «...риторика научной речи») – название, безусловно, громоздкое, но достаточно понятное, в нём нет претензий на новое дидактическое слово, оно не даёт обещаний обучить до «академических высот».

Базылев В.Н. Академическое «письмо» (Теоретический аспект). М., 2016.

Базылев В.Н. Академическое «письмо» (Методический аспект). М., 2016.

Базылев В.Н. Академическое «письмо» (Дидактический аспект). М., 2016.

Данилевская Н.В. Роль оценки в механизме развёртывания научного текста. Пермь, 2005.

Дридзе Т.М. Язык и социальная психология. М., 1980.

Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации. М., 2002.

Котюрова М.П. Об экстралингвистических основаниях смысловой структуры научного текста (функционально-стилистический аспект). Красноярск, 1988.

В заключение необходимо сказать, что в статье была затронута лишь очень малая доля богатства живой научной мысли, накопленного и щедро рассыпанного по двадцати выпускам сборника. И можно только пытаться представить себе, сколько прекрасных идей, сформулированных его авторами, ещё предстоит осознать и разработать в ближайшем будущем последователям Пермской научной школы.

Ясно, что поддержание высокого научного уровня сборника определяется, с одной стороны, научным уровнем публикуемых статей, с другой – качеством их рецензирования и редактирования. В отношении научного сборника «Стереотипность и творчество в тексте» невозможно переоценить самоотверженный и высокопрофессиональный, достойный восхищения труд его главного редактора Марии Павловны Котюровой.

Завершим статью цитатой из творчества В.И. Вернадского: «Чем выше стоит научная мысль, тем больше расцвет научного знания, тем глубже и полнее проведено это основное условие научного творчества».

ХРОНИКА

Лесневска Димитрина Спасова
доктор филологии, доцент
Университет национального и
мирового хозяйства
Болгария, г. София
e-mail: demetra3@gmail.com

Lesnevskia Dimitrina Spasova
Associate Professor, Ph.D.
University of National and World
Economy
Bulgaria, Sofia
e-mail: demetra3@gmail.com

Левушкина Ольга Николаевна,
доктор педагогических наук, профессор
Федеральное государственное
бюджетное Образовательное
учреждение высшего
профессионального образования
«Московский педагогический
государственный университет»
начальник Управления
межрегионального
сотрудничества, Россия, г. Москва
e-mail: Levushkinaon@mail.ru

Levuchkina Olga Nikolaevna,
Professor, Dr. Sc.
Moscow State University of Education;
Chief of Management of interregional
Cooperation, Russia, Moscow
e-mail: Levushkinaon@mail.ru

Д.С. Лесневска, О.Н. Левушкина
55-ОЕ СОБРАНИЕ СЛАВИСТОВ СЕРБИИ

Аннотация. Статья посвящена крупному событию в международной жизни славистов – 55-ому собранию славистов Сербии. В статье излагается ход конференции, в частности более подробно описана работа методической секции.

Ключевые слова: общество славистов Сербии, Национальный симпозиум, Белградский университет, болгарская русистика

D.S. Lesnevskia, O.N. Levushkina
55TH MEETING OF SLAVISTS IN SERBIA