

Валерий Иванович Мунтиян

*доктор экономических наук, профессор, советник Института исследований
и экспертизы Внешэкономбанка, г. Москва, muntianv@gmail.com*

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация. Статья посвящена актуальным проблемам обеспечения экономической безопасности и ее влияние на процессы устойчивого развития в условиях формирования нового мирового порядка. На основе системного анализа предложены рекомендации, направленные на обеспечение экономической безопасности России в условиях современных трансформаций и санкционной войны.

Ключевые слова: экономическая безопасность, глобальные угрозы, системный анализ, выживание, устойчивое развитие, новый мировой порядок.

Valery Ivanovich Muntian

*Doctor of Economic Sciences, Professor, Advisor to the Institute for Research
and Expertise of Vnesheconombank, Moscow, muntianv@gmail.com*

PROBLEMS OF ECONOMIC SECURITY IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Abstract. The article is devoted to the current problems of ensuring economic security and its impact on the processes of sustainable development in the context of the formation of a new world order. Based on the system analysis, recommendations are proposed aimed at ensuring the economic security of Russia in the context of modern transformations and the sanctions war.

Keywords: economic security, global threats, system analysis, survival, sustainable development, new world order.

Для любого государства или объединения государств, в условиях глобальных трансформационных процессов перехода от моноцентричного мира к полицентричному, от существующей мирохозяйственной модели к вновь формирующейся, от существующей системы международной безопасности к новой архитектуре безопасности, на первое место выходят вопросы выживания государства и общества. В этом ракурсе, безусловно, приоритетными направления являются системные вопросы обеспечения жизненно важных интересов в сфере национальной безопасности. Данная проблема особенно актуальна для Российской Федерации, так как коллективный Запад, во главе с США и странами сателлитами, начали гибридную войну против России, применив к ней беспрецедентное санкционное давление.

Безусловно, существует много исследований по данной проблематике, вместе с тем, следует отметить, что в данных исследованиях не в полной мере учтено влияние современных мегатрендов на трансформационный переход между существующим и новым мировым порядком.

В связи с тем, что образование многих трендов в условиях современности связаны с происходящими процессами в геоэкономической сфере, резко возросла потребность решения сложных стратегических задач по обеспечению экономической безопасности и устойчивого развития Российской Федерации.

На данном этапе переходного периода, важнейшим мегатрендом глобальной политики, связанного с целым рядом глобальных трансформаций, является

формирование нового мирового порядка. Этот процесс характеризуется целым комплексом системных противоречий:

во-первых, это противоречие между интересами общемировой стабильности и развития и национальными интересами государств и их объединений;

во-вторых, противоречия между интересами центра однополярного мира и формирующимися центрами полицентричного мира.

Таким образом, для решения сложной научно-практической проблемы необходимо разработать новую методологию на новых научных принципах, с применением междисциплинарного подхода, системного подхода, ноосферного подхода, общей теории безопасности и общей теории систем, теории многомерных пропорциональных природных отношений, системы пространственно-временных величин Бартини Р.О., Кузнецова П.Г. и теории международных отношений.

Для начала проанализируем реальные вызовы и угрозы национальным интересам России в сфере экономики.

Цель санкционного давления — выдавливание России с международных рынков товаров и услуг, ограничение экономического и технологического развития, направленное на снижение совокупной мощи страны и получение доступа к ее ресурсам.

Используемые инструменты давления имеют широкий спектр действия:

- запрет на долгосрочное финансирование национальных банков и компаний;
- запрет на операции с госдолгом;
- запрет на поставки национальным компаниям передовых технологий и высокотехнологичного оборудования;
- противодействие экспорту товаров и услуг из страны;
- противодействие импорту товаров, услуг, технологий, капитала в страну;
- ограничения на передвижение;
- информационно-психологическое воздействие, и другие инструменты давления [1].

Основное санкционное давление на Россию оказывают Вашингтон, Лондон, Брюссель.

В результате санкционного давления сложилась довольно сложная ситуация, которая усугубляется следующими факторами:

- низкая эффективность механизма обеспечения экономической безопасности государства;
- гипертрофированная структуры экономики с уклоном в сырьевой сектор;
- низкая эффективность и качество стратегического управления и госрегулирования;
- незащищенность и низкий уровень суверенитета национальной монетарно-финансовой системы;
- сложившаяся структура экспорта и импорта — низкая диверсификация внешнеэкономической деятельности;
- проявилась реальная угроза разрыва товарно-денежных потоков, обеспечивающих нормальное функционирование национальной экономики и системы национальной безопасности.

Основной причиной сложившейся ситуации является сбой (поломка) работы механизма международной валютно-финансовой системы (рис. 1). Сразу же необходимо предостеречь, что Россия не является инициатором данного процесса. Мегарегуляторы мировой валютной системы такие как МВФ, ВБ, МБР, БК, ФРС, (которые обозначены на рис. 1 шестеренками) не справляются со своим функционалом. Свои ошибки, приведшие к кризисному состоянию мировую валютную систему, они будут устранять за счет ресурсов других стран. Это противоречие может закончиться глобальным военным конфликтом, поэтому предлагается строить новую модель устойчивого развития и принципиально новую финансовую систему ее обеспечения. Нарастающие системные противоречия и кризис долларовой монополии уже не скрыть от участников мирового валютного рынка. Проблема заключается в том, что национальная монетарно-финансовая система России в начале 90-х, после развала Советского Союза, была создана по одноконтурному принципу монетарной политики, по лекалам главного мегарегулятора — ФРС США, которые встроили ее в механизм управления мегарегуляторов. Таким образом, национальная монетарно-финансовая система страны является, по сути, не защищенной от внешнего воздействия, и не сможет обеспечить финансовую безопасность в условиях финансово-экономических шоков и кризисов, поэтому утверждение, что у нас обеспечен финансовый суверенитет и экономическая независимость, это не совсем объективная оценка. С учетом наступающего кризиса мировой валютной системы, ситуация только усугубится.

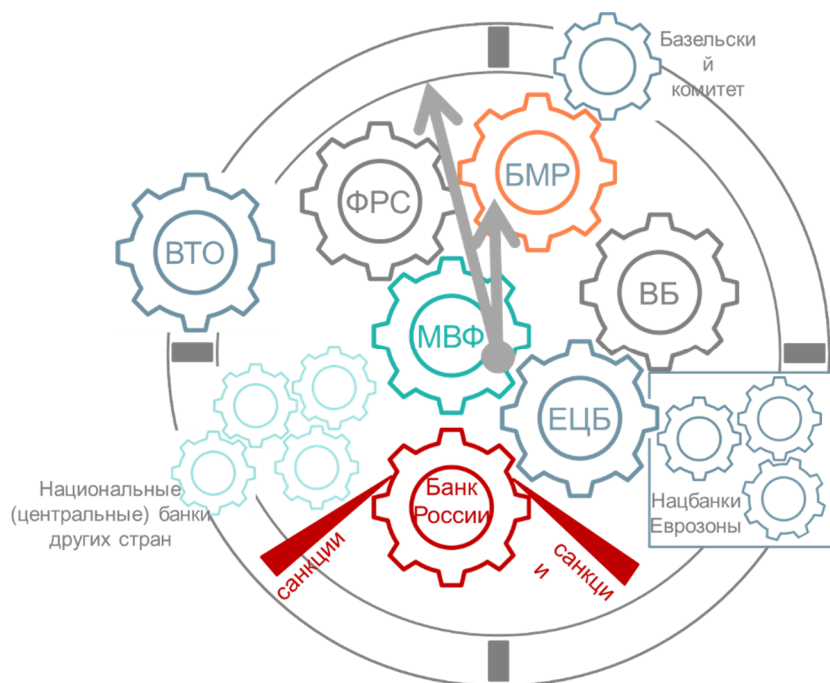


Рис. 1. Механизм международных валютно-финансовых отношений

Источник: составлено автором.

Пример часового механизма выбран для того, чтобы наглядно показать его работу и раскрыть его глубинную природу, основанную на несправедливости, обмане, сговоре и неудержимой жадности к получению сверх прибылей любыми средствами. Обычные люди свое внимание концентрируют на циферблате и часовых стрелках, которые могут исказить реальность — отставать или спешить, а главный механизм, который двигает эти стрелки, скрыт от глаз за циферблатом. Несмотря на то, что в каждой шестеренке свой крутящий момент, все вместе они системный механизм, объединенный общим концептом. Вот шестеренка Базельского комитета (БК), который разрабатывает идеологию, методологии, порядок монетарной системы взаимодействует в сцепке с Банком международных расчетов (БМР), тот в свою очередь вращает Федеральную резервную систему (ФРС), она в свою очередь крутит шестеренки Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка (ВБ), а те вращают шестеренки Европейского центрального банка (ЕЦБ) и Центральные банки (ЦБ). Касательно ЦБ России, ситуация более сложная, чем у других регуляторов, потому, что с одной стороны, он не может вырваться со встроенного механизма (в которого закончился жизненный цикл и он сам находится в агонии), с другой стороны, у него заморозили (в нарушение международного права) 50% международных резервов, а с третьей стороны, применили к нему (не имеющих ранее аналогов) международные санкции. Затем к банкам, которые сотрудничают с ЦБ РФ, ввели двойные санкции.

Касательно ВТО, то его пока вывели за контур механизма. Когда было выгодно использовать его развитым странам, (прежде всего США), то оно выступало главным арбитром для участников внешнеторговых операций. А как только появились страны конкуренты, ВТО сразу заморозили, заблокировали работу судейского корпуса ВТО и поставили задачу разорвать глобальные цепочки поставок.

Глубокая интеграция России в мировую финансовую и хозяйственную систему, высокий уровень сырьевого сектора экономики и низкий уровень переработки продукции, низкий уровень инновационности и наукоемкости отечественной продукции, чрезмерная открытость экономики не позволяют отечественной экономике справляться с внешними вызовами и угрозами. Внешнее управление поставило монетарную подсистему национальной экономики страны, (которая должна играть вспомогательную роль в отношении производственно-хозяйственной системы) в привилегированное состояние. Она стала независимым органом, перебрала на себя важные государственные функции и начала доминировать над всей экономической системой страны. Практические результаты такой политики показывают, что она приводит не к развитию, а к стагнации, удушая необоснованно высокими процентными ставками, высокими залоговыми требованиями и недоступностью кредитов для реального сектора экономики. Это делает отечественную производственно-хозяйственную систему экономики неконкурентоспособной на мировых, да и на отечественном рынке, а также снижает научно-технологический потенциал, что в условиях санкционной войны против России является не допустимым.

Данные проблемы необходимо решать системно и на фундаментальном уровне, а не заниматься «латанием дыр». Для этого необходимо создавать

новую национальную монетарно-финансовую систему, эффективно функционирующую и конкурентоспособную, как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

По нашему мнению, лучше всего характеризует состояние национальной экономики, и определяет наиболее достоверно ее диагноз — это комплексная оценка системы экономической безопасности России, которая рассчитывается по 14 подсистемам и 316 индикаторам [2, с. 267].

На рис. 2 приведена комплексная оценка системы экономической безопасности России в разрезе ее основных подсистем за 2024 год.

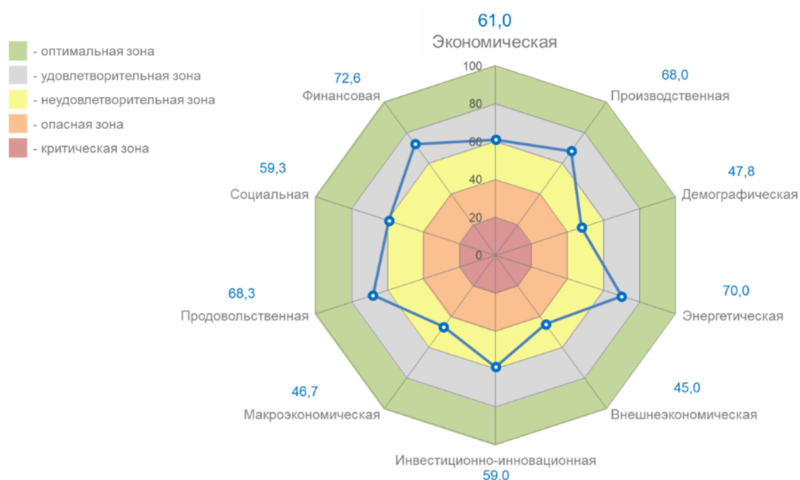


Рис. 2. Комплексная оценка системы экономической безопасности России в разрезе ее подсистем за 2024 год

Источник: составлено автором на основании данных [3, 4].

Мы видим, что в целом система экономической безопасности находится в удовлетворительной зоне — 61,0%. Самой уязвимой оказалась подсистема внешнеэкономической безопасности — 45%, которая находится в неудовлетворительной зоне. Это прямое следствие санкционной войны против России. Если не предпринять эффективных мер в этой сфере, то негативное влияние распространится и на другие подсистемы экономической безопасности. Так же, в 2024 году произошло снижение уровня макроэкономической безопасности и финансовой безопасности. К большому сожалению, в неудовлетворительной зоне находятся такие подсистемы как: макроэкономическая безопасность — 46,7%; демографическая безопасность — 47,8%; инвестиционно-инновационная — 59%; социальная безопасность — 59,3%. Если мы эти подсистемы не выведем на удовлетворительный уровень, то рассчитывать на то, что страна выйдет на траекторию устойчивого развития, будет не реально.

Кроме того, необходимо обратить особое внимание на то, что мы не делаем правильных уроков из допущенных ошибок. Имеется ввиду, что мы переоценили отношения с ЕС, объявив их геостратегическим партнером России. РФ шла на многочисленные уступки Западу, которых сам Запад даже не ожидал. В 2013 г. товарооборот РФ с ЕС составил \$450 млрд. Надеясь на Запад, мы не

развивали свой внутренний рынок, научно-технологический потенциал, не провели структурные преобразования экономики и диверсификацию внешнеэкономических связей.

Для примера: в 2021 г. на страны НАТО и поддерживающие их страны приходилось 56% российского экспорта товаров и услуг и 50% импорта при пороговом значении 30% [3].

Краткая информация о внешней торговле. Экспорт товаров из России в 2024 году составил — \$417 млрд В дружественные страны — \$320 млрд, что составляет 77% от общего объема экспорта. Экспорт в страны СНГ составил — \$67,4 млрд Следует отметить, что на 8 дружественных стран приходится — 70% экспорта; Китай — 28%, Индия — 15%, Турция — 9%, Беларусь — 6%, Казахстан — 4%, Бразилия — 3%, Африка — 3%, Армения — 2% [5].

Импорт товаров в Россию составил за прошлый год — 94,5 млрд

Пять дружественных стран обеспечивают 60% импорта в Россию. Китай — 41%, Беларусь — 8,7%, Турция — 4%, Индия — 3%, Казахстан — 3% [5].

Дополнительный объем из переориентации торговых потоков составил по экспорту—\$140,9 млрд и \$11,5 млрд по импорту.

Как видим, диверсифицировать внешнюю торговлю, наладить новые каналы поставок, выстроить транспортные коридоры, логистические цепочки и центры, создать соответствующую рыночную инфраструктуру для работы в новых условиях, будет не просто и не быстро. И понятно, что реальных потерь и общего ущерба национальной экономики не избежать.

Прогнозные оценки развития экономической ситуации (даже по базовому сценарию) в среднесрочной перспективе негативные. Ожидается снижение темпов экономического роста, ухудшение финансовых результатов предприятий и организаций, рост неплатежей и рост инфляции. Поэтому нужны кардинальные меры, и в первую очередь, в денежно-кредитной политике. Следует отметить, что вес денежно-кредитной безопасности (включая валютную) самый высокий — в общей оценке финансовой безопасности и составляет — 32,3%.

Вместе с тем, следует отметить, что, если раньше такие страны как Китай и Индия не чувствовали для себя угрозы от санкций, то теперь в создавшихся условиях Китай, Индия, Бразилия, Индонезия высказываются с тревогой об угрозе торговых войн.

Доля расчетов в ликвидных валютах (доллар и евро) снизилась до 15-20% против 65-85% в начале 2022 года. Россия в своем товарообороте уже больше, чем на 85% использует расчеты в национальных валютах: это рубль, юань, другие валюты стран, с которыми мы торгуем.

Развитие международных расчетов в условиях санкционного давления и современных вызовов и угроз, требует новых подходов к международным расчетам во внешней торговле, а также обеспечения перехода на новые каналы, механизмы и технологии международных расчетов.

Банк России, совместно с Правительством РФ и участниками рынка, проводит активную работу с зарубежными регуляторами и участниками рынка по использованию российского рубля и других национальных валют в международных расчетах. Но ситуация усугубляется и не может устраивать Российскую сторону.

В этой связи следует внести определенные коррективы в проведение политики, связанной с ограничительными мерами и контрмерами в части:

- преодоление существующих ограничений и создание условий для развития системы международных расчетов, полноценно отвечающей вызовам, рискам и угрозам современности;
- разработка новых системных решений, отвечающих потребностям участников рынка и критериям финансово-экономической безопасности России;
- разработка новых индивидуальных подходов и точечных решений при выстраивании взаимодействия с разными странами и союзами стран, с учетом их специфики и складывающегося баланса внешней торговли с Россией;
- необходимо создать для участников внешнеэкономической деятельности нормальные условия, четкие правила и решения для безопасного взаимодействия, расширить вопросы логистики и трансграничных платежей, обеспечивать поиск новых каналов взаиморасчетов.

Следует напомнить, что первые ограничения начались не в 2022, а в 2014 г. Дискриминация началась в 2014 г. с необоснованным закрытием счетов.

Но зеркальные санкции Россия начала вводить только через несколько лет. Проблема усугубляется еще и тем, что страны ЕС отдали часть экономической политики на наднациональный орган в ЕС, да и национальные банки Еврозоны передали основную часть своего суверенитета ЕЦБ. Европейский бизнес в своем большинстве, продолжает руководствоваться не здравым смыслом и международным правом, а подчиняется указаниям своих политиков-русофобов, поэтому необходимо искать, где это возможно, пути перехода на двусторонние отношения.

Сложилась ситуация, когда с одной стороны нельзя, получить внешние заимствования, (зарубежные компании не могут завести свои собственные ресурсы), а с другой стороны, нельзя взять кредит в России (он не выгоден, ставка очень высокая для бизнеса). Это приводит к сворачиванию внешней торговли и замораживанию инвестиций.

Следует напомнить, что с целью быстрой концентрации международного капитала США и Великобритания являются главными бенефициарами хаоса на глобальном рынке капитала, путем создания зон напряжения в геополитике и геоэкономике.

Для развития международных расчетов, на переходной период до создания новой национальной монетарно-финансовой системы, необходимо создать благоприятные условия по следующим основным направлениям:

- использование российского рубля и национальных валют отдельных стран — торговых партнеров в трансграничных расчетах;
- расширение инфраструктуры международных расчетов с основными торговыми партнерами из стран, не совершающих недружественных действий в отношении России;
- ускорить выстраивание независимых каналов передачи финансовых сообщений, в том числе, с использованием российской СПФС, а также обеспечение недискриминационного доступа к инфраструктуре международных расчетов для российских кредитных организаций;

– механизмы валютного регулирования и контроля должны содействовать стимулированию перехода на расчеты в российских рублях и валютах дружественных государств;

– обеспечить устойчивость национальной системы, ценовую стабильность и стабильность национальной валюты с целью повышения к ней доверия для использования ее в расчетах, сбережениях, инвестициях;

– снизить ключевую ставку к научно обоснованной, учитывающую макроэкономические законы, стимулирующую экономический рост и регулируемую макроэкономическую стабилизацию.

Правильная и своевременная реализация комплекса вышеизложенных мероприятий, а также приведение индикаторов экономической безопасности к нормальным значениям соответствующих подсистем, позволит существенно повысить эффективность и качество стратегического управления социально-экономическим развитием.

Под развитием необходимо понимать необратимое, направленное, закономерное изменение системы на основе реализации внутренне присущих ей механизмов самоорганизации. Следует отметить, что пути развития, свойственны определенные фазы такие как: возникновение, становление, рост, ускоренный рост, развитие и устойчивое развитие [6, с. 86].

Подготовка управленческих решений по обеспечению устойчивого развития страны должна основываться на детальном анализе общих закономерностей развития систем. Также следует исходить из того, что общим в категориях «безопасность» и «развитие» является то, что они неразрывно связаны с понятием системы. И системология эти взаимоотношения и взаимосвязи позволяет нам исследовать. Исходя из этого, каждая фаза развития должна соответствовать определенному уровню безопасности, который характеризуется определенной динамикой, количественными и качественными характеристиками, параметрами безопасности, с определением их контуров, пороговых значений и критических уровней. Мы знаем, что безопасность это прежде всего многоуровневая, многофункциональная и многоплановая система. Основные уровни безопасности это: существование, функционирование, развитие. И каждый уровень, имеет свое определенное пороговое значения, которое характеризуется минимально-необходимыми темпами роста национальной экономики (ВВП) (рис. 3). Когда ЦБ прогнозирует темпы роста ВВП на 2025 год 0,5-1,5%, [4] при пороговом значении не ниже 2,7%, то это реально означает процесс не развития, а деградации, который для России не приемлем.

Также, реально через призму безопасности следует посмотреть на процесс устойчивого развития, и на все те обязательства, которые Россия приняла на себя в связи с реализацией целей устойчивого развития. Мировому сообществу было навязано ложное утверждение об устойчивом развитии, разрекламированное западными школами, которые отстаивали модель однополюсного мира. Разумеется, что при господстве только Запада, а никого другого. В основу этого ложного учения был положен постулат, что мир является замкнутой системой [7, с. 24]. Живые системы не могут быть замкнутыми. Замкнутые системы, это физика для неживой природы. Для живой природы основным свойством является открытость системы, которая осуществляет вещественно-энергетически-информационный обмен с внешней средой. Таким образом под прикрытием

благих целей по устойчивому развитию, нам навязали целый ряд обязательств, которые ограничивают конкурентные преимущества страны и сдерживают ее экономический рост.

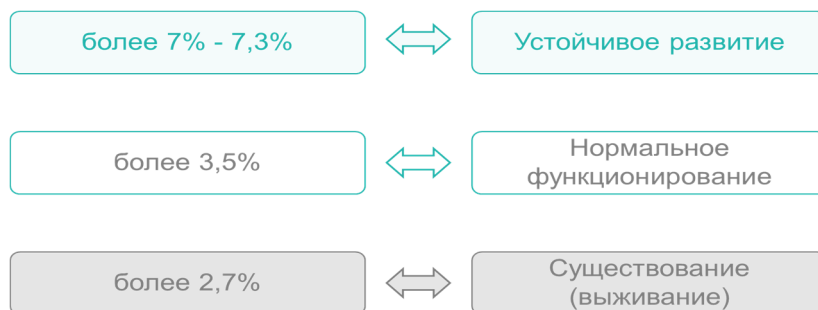


Рис. 3. Нижние уровни пороговых значений фаз экономического роста

Источник: составлено автором.

Б.Е. Большаков справедливо утверждал, что: «Изменение уровня безопасности в направлении увеличения темпов роста мощности системы означает, что способ защиты позитивных механизмов является эффективным. Обеспеченность эффективным способом защиты системы является мерой защищенности от опасности деградации и смерти системы» [6, с. 46].

Для обеспечения устойчивого развития в социально экономической сфере жизненно-важно, обеспечивать параметры гомеостаза, так же, как и в биосфере, чтобы поддерживать существующие на Земле природные условия, биосфера должна сохранять параметры своего гомеостаза. Эти системы не только должны стремиться выжить, им также необходимо адаптироваться к изменениям среды и развиваться [3, с. 51]. Процессы развития систем предполагают прежде всего активную роль внутренних механизмов самоорганизации систем.

Организм человека, как главного элемента социально-экономической системы должен обладать гомеостазом, чтобы сохранять стабильность, существовать, продолжать род, восстанавливать утраченное равновесие и преодолевать сопротивления внешней среды

На рис. 4 показаны пороговые значения основных индикаторов биоемкости планеты. Из 8-ми основных показателей по 4-м уже превышены пороговые значения и ситуация продолжает ухудшаться. Парадокс состоит в том, что человек собственными руками разрушает существующий гомеостаз биосферы.

Фундаментальной основой устойчивого развития являются не нормативы допустимого воздействия на природные системы, хотя они тоже важны, а прежде всего, мировоззренческие идеалы, духовно-нравственные устои общества, уровень сознания и моральные ценности каждого человека, формирующие ответственность за общую судьбу человеческой цивилизации.

В условиях, когда процессы воздействия человека на природу достигли планетарных масштабов и на 50% уже превышают емкость биосферы Земли, с учетом климатических и экологических изменений человечество должно консолидироваться перед этой опасностью и принять неотложные меры, чтобы сохранить устойчивость природных условий на планете.



Рис. 4. Пороговые значения основных индикаторов биоемкости планеты

Источник: [8].

Выживание — это первый уровень безопасности, это борьба объекта безопасности — человека, общества, государства за жизнь, за дальнейшее существование, при резкой перемене условий окружающей среды, когда объект безопасности оказался в сложной или угрожающей ситуации. На рис. 5 показана сравнительная характеристика самых мощных стран мира по способности к выживанию. Согласно общей оценке в удовлетворительной, согласно общей оценке, находятся две страны мира. Это США — 70,3% и Россия — 69,2%.

	 Россия	 США	 Китай	 Индия
Географические условия	97,0	80,0	42,2	14,5
Население	43,7	83,6	62,2	33,3
Природные ресурсы	95,0	54,4	22,6	13,5
Экономический потенциал	51,3	63,3	69,2	54,2
Оборонительные силы (обычные)	52,1	65,6	57,8	41,8
Ядерный потенциал	100,0	90,0	54,0	40,5
Глобальная конкурентоспособность	66,7	83,7	73,9	61,4
Национальная мораль	58,0	49,0	70,0	63,0
Уровень счастья	67,5	83,1	70,6	38,8
Рейтинг безопасных стран	60,8	50,7	75,1	55,7
Общая оценка	69,2	70,3	59,8	41,7

■ - оптимальная зона
■ - неудовлетворительная зона
■ - критическая зона
■ - удовлетворительная зона
■ - опасная зона

Рис. 5. Сравнение способности стран к выживанию

Источник: составлено автором по уточненным данным [9].

С целью преодоления системного кризиса человеческой цивилизации и сохранения планеты, Россия должна выполнить свою цивилизационную миссию.

Для этого необходимо предложить миру новую научную парадигму обеспечения мира и безопасности на планете, указать реальный путь устойчивого развития и, главное, создать модель ноосферной экономики, способную за счет информационно-сотовой системы гармонично соединять духовную и материальную сферы самого человека и человека с природой. Это позволит спасти человечество от самоуничтожения и сохранить биосферу планеты Земля для будущих поколений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Информационный бюллетень. Ограничительные меры и контрмеры. // Российский экспортный центр. Москва — 2024. — URL: [https:// www.oilworld.ru/data/postfiles/345613/24_01_15_Информационный_бюллетень_Группы_РЭЦ.pdf](https://www.oilworld.ru/data/postfiles/345613/24_01_15_Информационный_бюллетень_Группы_РЭЦ.pdf) (дата обращения: 07.03.2025).
2. Кротов М.И. Экономическая безопасность России: Системный подход / М.И. Кротов, В.И. Мунтиян. — Санкт-Петербург: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. — 336 с.
3. Сайт Федеральной службы государственной статистики: <https://cbr.ru/>
4. Сайт Центрального банка Российской Федерации: <https://www.cbr.ru/>
5. Сайт Межгосударственного статистического комитета СНГ: <https://new.cisstat.org>
6. Большаков Б.Е. Избранные труды. Т. 2. Методология науки устойчивого развития Жизни в применении к системам различной природы / Б.Е. Большаков //Москва: РАЕН, 2022. — 424 с.
7. Кротов М.И. Пространственное развитие-ключевой фактор обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития России /М.И. Кротов, В.И. Мунтиян // Проблемы современной экономики. — 2025. — № 1(93). — С. 20-26.
8. Акаев А. Феноменологическая теория роста населения Земли профессора С.П. Капицы / А. Акаев // МГУ им. М.В. Ломоносова. Институт математических исследований сложных систем. Факультет глобальных процессов. Москва — 2025.
9. Кротов М.И. Россия в многополярном мире: способность к выживанию и экономическая безопасность / М.И. Кротов, В.И. Мунтиян // Проблемы современной экономики — 2023. — № 2. — С. 11-22.