

Анастасия Олеговна Лёвкина

*кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности, системного анализа и контроля Тюменского государственного университета,
г. Тюмень, a.o.lyovkina@utmn.ru*

Николай Сергеевич Кудин

*студент специальности «Экономическая безопасность»
Тюменского государственного университета,
г. Тюмень, sdeer14@mail.ru*

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В статье рассматриваются преступления против собственности как один из факторов, оказывающих негативное влияние на экономическую безопасность региона и государства в целом. Автором проанализированы основные виды имущественных преступлений и механизмы их воздействия на экономику, а также дана оценка текущей ситуации и тенденций развития данного вида преступности. Особое внимание уделено выявлению экономических и социальных последствий распространения преступлений против собственности, подчеркнута необходимость совершенствования правовых и организационных мер по их предупреждению и пресечению. На основе проведенного анализа представлены рекомендации по повышению уровня защиты собственности и обеспечению стабильности экономических отношений в регионе.

Ключевые слова: преступления против собственности, экономическая безопасность государства, экономическая безопасность региона, имущественные преступления, социальные последствия, правовые меры, организационные меры.

Anastasia Olegovna Levkina

*Candidate of Sciences (Economics), Professor of the Department of Economic Security, System Analysis and Control, University of Tyumen,
Tyumen, a.o.lyovkina@utmn.ru*

Nikolay Sergeevich Kudin

*Student of the specialty "Economic Security" of Tyumen State University,
Tyumen, sdeer14@mail.ru*

CRIMES AGAINST PROPERTY AS A THREAT TO THE NATIONAL ECONOMIC SECURITY

Abstract. The article examines crimes against property as one of the factors that have a negative impact on the economic security of the region and the state as a whole. The author analyzes the main types of property crimes and the mechanisms of their impact on the economy, as well as an assessment of the current situation and trends in the development of this type of crime. Special attention is paid to identifying the economic and social consequences of the spread of crimes against property, and the need to improve legal and organizational measures to prevent and combat them is emphasized. Based on the analysis, recommendations are presented to improve the level of property protection and ensure the stability of economic relations in the region.

Keywords: crimes against property, state economic security, regional economic security, property crimes, social consequences, legal measures, organizational measures.

В современном мире вопросы экономической безопасности региона и государства все чаще оказываются в центре внимания, поскольку от стабильности и предсказуемости экономической сферы зависит благополучие граждан и перспективы дальнейшего развития. Преступления против собственности рассматриваются многими специалистами как одна из наиболее серьезных угроз, способных существенно подорвать основы стабильности экономической системы

и нанести ощутимый вред интересам общества. В этой связи особую важность приобретает выявление факторов, провоцирующих имущественную преступность, а также анализ мер, которые могут повысить эффективность ее предупреждения и пресечения.

Обеспечение экономической безопасности — это гарантия национального суверенитета, стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, устойчивого инновационного развития страны. Поэтому обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов [1].

На современном этапе развития России объективно присутствуют как внешние, так и внутренние угрозы экономической безопасности государства. Наибольшую опасность для России представляют ее внутренние угрозы. Отсутствие принципиальных решений внутренних угроз экономической безопасности России делают ее наиболее уязвимой перед внешним воздействием. Экономическая преступность выступает на сегодняшний день как одна из форм проявления внутренних угроз экономической безопасности России и как мощнейший негативный фактор, подрывающий экономическую и, как следствие, национальную безопасность. Экономическая преступность возникает в тех областях, где возникает возможность «серых схем» на фоне легальной экономики. При этом преступления в указанной сфере наносят большой ущерб гражданину, обществу и государству, не только экономический, но и физический, и социально-политический.

Государственная собственность считается одним из фундаментальных компонентов, определяющих устойчивое развитие страны и ее способность противостоять внешним и внутренним вызовам. Именно в пределах государственной собственности сосредоточены стратегические объекты инфраструктуры, природные ресурсы, а также имущество, необходимое для функционирования органов власти и оказания общественно значимых услуг. От сохранности этих ресурсов напрямую зависят социально-экономические условия жизни и безопасность жизнедеятельности. Поэтому угрозы, нацеленные на подрыв государственной собственности, хоть и рассматриваются сквозь призму экономической безопасности, но требуют внимания со стороны всех заинтересованных структур [2].

Преступления против собственности, рассматриваемые через призму экономической безопасности государства, раскрываются в положениях Уголовного кодекса РФ [3], где детально регламентируется ответственность за хищение и причинение имущественного ущерба, а также в процессуальных нормах, содержащихся в Уголовно-процессуальном кодексе РФ [4], предусматривающих порядок расследования и судебного рассмотрения таких дел. Особое значение приобретает Федеральный закон «О безопасности» [5], который устанавливает общее понятие угроз национальным интересам и фиксирует необходимость комплексного подхода при противодействии преступным посягательствам на собственность, затрагивающим стратегические ресурсы и устойчивость финансовой системы.

В контексте укрепления экономической стабильности упор делается на положения «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации» [6],

утвержденной Указом Президента, так как этот документ закрепляет приоритеты защиты имущественных интересов, учитывающих особенности современного рынка и необходимость сохранения доверия инвесторов. В правоприменительной практике особую роль играют разъяснения, изложенные в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ [7], поскольку именно благодаря им устанавливаются единые стандарты толкования норм, связанных с имущественными преступлениями, и формируется подход, при котором нанесенный экономике ущерб рассматривается как фактор, напрямую влияющий на благополучие общества. Такой комплекс правовых актов обеспечивает единую концепцию защиты собственности, охватывающую уголовно-правовые механизмы, процессуальные инструменты и меры по обеспечению национальной безопасности, а также ориентирует правоохранительные органы на приоритетный характер противодействия преступлениям, негативно сказывающимся на состоянии экономики и инвестиционном климате.

Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что, с одной стороны, в Конституции РФ [8], Гражданском кодексе РФ [9] и в Уголовном кодексе РФ [3] проводится идея равной правовой, в том числе уголовно-правовой защиты всех форм собственности. С другой стороны, государственная собственность оказывается менее защищенной по сравнению с частной собственностью. В частности, наглядно это проявляется в противоправной, хищнической вырубке леса, незаконной добыче полезных ископаемых, водных биологических ресурсов, которые находятся в государственной собственности и являются основой благосостояния страны и ее граждан. Правовая оценка данных деяний в плоскости совершения экологических преступлений не отражает степень общественного вреда последствий данных преступлений и их угрозу для экономической безопасности России.

Сложность заключается в том, что разнообразие форм собственности государства порождает широкий спектр потенциальных угроз, способных нанести серьезный урон финансовому и экономическому благополучию. В их число могут входить действия, приводящие к сокрытию или присвоению бюджетных средств, а также механизмы, порождающие неэффективное использование государственного имущества. Устойчивость к подобным проявлениям усиливается через правовое регулирование, контроль и надзор, однако в условиях развития цифровых технологий и глобальных экономических процессов методы совершения правонарушений становятся все более изощренными и труднее выявляемыми. Обеспечение надежной защиты собственности государства предстает как необходимое условие сохранения стабильности и благоприятного инвестиционного климата [10].

Способность государственного аппарата защищать важные объекты инфраструктуры и другие виды имущества напрямую отражается на уровне доверия к органам власти. Если у потенциальных инвесторов и международных партнеров не возникает сомнений в том, что государство может предотвратить злоупотребления и преступные посягательства, связанные с имуществом, то это способствует привлечению капитала и формированию благоприятной деловой среды [5].

Недооценка существующих рисков способна сформировать кумулятивный негативный эффект, при котором потери государственного имущества ведут к значительному ухудшению экономического климата, что, в итоге, сказывается и на социальной стабильности. В данном контексте государство воспринимается не только как владелец материальных ресурсов, но и как гарант безопасности и защиты, который берет на себя обязательство эффективно реагировать имущественные угрозы и предотвращать их появление (табл. 1).

Таблица 1

**Факторы и виды угроз, влияющих на сохранность
государственной собственности**

<i>Фактор</i>	<i>Вид угрозы</i>	<i>Возможные последствия</i>
Непрозрачность финансовых схем	Хищение бюджетных средств	Уменьшение объема ресурсов для развития
Слабость правовых механизмов	Незаконная приватизация	Потеря доходов и ослабление контроля
Развитие теневых операций	Коррупционные схемы	Сокращение налоговой базы
Недостаточный контроль за активами	Неэффективное использование госсобственности	Снижение производительности и роста затрат
Цифровизация преступных методов	Кибератаки на стратегические объекты	Дестабилизация работы госучреждений
Отсутствие качественной экспертизы	Размывание границ ответственности	Трудности в установлении виновных

Источник: составлено авторами на основе данных [11].

Имущественные угрозы не ограничиваются каким-то одним сценарием или источником возникновения, поскольку они коренятся в совокупности факторов, связанных с несогласованностью правовой базы, коррупционными проявлениями и техническими уязвимостями. Хищение бюджетных средств и незаконная приватизация представляют собой ощутимые посягательства на материальную базу государства, а развитие теневых операций, связанных с коррупционными схемами, подтачивает налоговую систему и мешает полноценно формировать бюджет. Одновременно с этим недооценка цифровых аспектов в системах государственного управления становится еще одним угрожающим направлением, способным поставить под сомнение возможность бесперебойного функционирования критически важных объектов [6].

Последствия подобных угроз накапливаются, создавая условия, при которых экономическая безопасность государства может быть серьезно подорвана. Появляются факторы, усиливающие социальную напряженность, так как общество ощущает несправедливость и неэффективность использования ресурсов, которые по праву должны служить общим интересам. Последствия имущественных преступлений снижают доверие граждан к органам власти. Неблагоприятные внешние факторы формируют ситуацию, где государственная собственность становится объектом систематических посягательств [5].

Рассмотрение имущественных преступлений в контексте экономической безопасности подразумевает осознание того, что ущерб наносится не только конкретным жертвам преступлений, но и всей экономике в целом (табл. 2). Механизмы негативного влияния на экономическую стабильность включают в себя не только и не столько непосредственные финансовые потери, связанные с хищением имущества, сколько существенные косвенные последствия, ухудшающие деловой климат, инвестиционную привлекательность и социальную обстановку в стране и регионе. Потребность в повышенном контроле за оборотом материальных ценностей, а также в укреплении правопорядка, становится особенно очевидной в периоды экономических сложностей, когда напряженность в обществе возрастает, и конфликты часто обретают форму правонарушений против собственности [12].

Усиливающийся характер имущественной преступности в ряде регионов свидетельствует о необходимости более детального и всестороннего подхода к проблеме. Вопросы профилактики, комплексного анализа социальных предпосылок и правовых мер, способных сдерживать рост такой преступности, приобретают особую актуальность. Рост уровней воровства, мошенничества, разбойных нападений и краж, связанных с неправомерным завладением чужим имуществом, подрывает доверие к правоохранительной системе и формирует ощущение уязвимости среди предпринимателей, инвесторов и граждан.

Таблица 2

**Динамика преступлений против собственности в 2022–2024 годах
и их влияние на экономику**

<i>Год</i>	<i>Количество зарегистрированных преступлений</i>	<i>Ущерб экономике (млн руб.)</i>	<i>Уровень раскрываемости (%)</i>
2022	1800	950	58
2023	1920	1020	55
2024	2050	1100	52

Источник: составлено авторами на основе данных [13].

В последние годы явно прослеживается тенденция к возрастанию количества преступлений против собственности, что непосредственно отражается на финансовых показателях региона (табл. 2). Ущерб экономике стабильно увеличивается, указывая на необходимость принятия действенных мер по предотвращению имущественных правонарушений. Одновременно с этим наблюдается снижение уровня раскрываемости, что говорит о возникновении серьезных вызовов для правоохранительной системы и указывает на потребность в качественном изменении методов работы и уровня подготовки кадров.

Анализ тенденций, указанных в таблице, позволяет заключить, что ситуация с преступлениями против собственности в последние годы стабильно ухудшается. Заметное увеличение количества зарегистрированных правонарушений отражает растущее давление на экономику и свидетельствует о том, что социально-экономические факторы либо не учитываются должным образом, либо их влияние недооценивается при формировании стратегии правоохранительной деятельности и общей экономической политики. Увеличение экономического

ущерба от преступлений против собственности ставит перед представителями бизнеса и органами власти задачу поиска дополнительных инструментов защиты имущественных прав, что часто влечет за собой дополнительные расходы и снижение уровня доверия к инвестиционной среде [7].

Рост экономического ущерба при одновременном снижении раскрываемости преступлений против собственности указывают на необходимость совершенствования механизмов взаимодействия между государственными структурами, гражданским обществом и частным сектором и повышение уровня системности методов борьбы с данными преступлениями.

Снижение уровня раскрываемости свидетельствует не только о том, что используемые инструменты оперативно-розыскной деятельности и следственных действий нуждаются в модернизации и адаптации к меняющейся криминальной обстановке, необходимости совершенствования правовой основы для обеспечения профилактики совершения преступлений против собственности, повышении информационной прозрачности, уровня доступа к необходимой информации и полномочий оперативно-разыскных служб. Падение показателей раскрываемости, связано как с внутренними, так и с внешними факторами. С одной стороны, преступники осваивают более изощренные схемы, используют современные технологии и объединяются в организованные группы, что затрудняет их выявление и пресечение. С другой стороны, существует ряд законодательных, технологических, правовых, межведомственных и других внутренних проблем и ограничений, не позволяющих эффективно, гибко и своевременно профилировать и выявлять новые схемы преступлений. Выявление такого ряда ограничений и резервов совершенствования системы профилактики преступлений против собственности нуждается в дополнительном исследовании.

Последствия влияния имущественных преступлений на экономическую безопасность региона проявляются в разных аспектах. Во-первых, снижается привлекательность региона для потенциальных инвесторов, особенно если органам власти и правоохранительной системе не удастся продемонстрировать надежную защиту прав собственности. Возрастает уровень социальной напряженности, поскольку потеря имущества зачастую затрагивает острые потребности пострадавших граждан и вынуждает их менять привычные модели поведения. В результате возникают новые области конфликтной напряженности и угрозы экономической безопасности. Формирование в обществе устойчивого ощущения незащищенности подрывает доверие к существующим правовым институтам и способно приводить к росту теневой экономики [11].

Эффективная противодействие преступлениям против собственности возможно при условии системного подхода, который включает не только правоохранительные меры, но и совершенствование законодательной базы, профилирующих возможности совершения таких преступлений (например, самозапрет на кредиты через Госуслуги), а также поддержку соответствующих гражданских инициатив (например, ресурс мышеловка.рф). В целях усиления принципа неотвратимости наказания необходима разработка правовых норм, связанных с ужесточением контроля за отмыванием денежных средств и усилением ответственности за имущественные правонарушения [10]. Усиление

правовых и организационных мер, направленных на предотвращение преступлений против собственности, может основываться на комплексном пересмотре и актуализации законодательства с учетом современных экономических реалий. При этом особое внимание необходимо уделить совершенствованию уголовного и процессуального права, а также развитию оперативно-розыскных инструментов и методов расследования, способных своевременно выявлять имущественные правонарушения и пресекать их на ранних этапах.

Не менее важным аспектом остается способность правоохранительной системы быстро реагировать на новые вызовы, связанные с цифровизацией экономики и использованием сетевых технологий при совершении противоправных действий [10]. Повышение гибкости и скорости реагирования достигается, прежде всего, через укрепление взаимодействия между правоохранительными органами, бизнес-сообществом и гражданским сектором, основанное на доверии и взаимном обмене информацией, что способствует вовлечению всех заинтересованных сторон в решение рассматриваемой проблемы.

Одновременно с этим возрастает роль правового просвещения населения и пропаганды законопослушного поведения, так как повышение уровня правовой грамотности и формирование негативного отношения к совершению имущественных преступлений может существенно снизить распространенность имущественных преступлений и существенно стабилизировать социально-экономическую ситуацию. Особую роль в решении проблемы играет активное привлечение к взаимодействию представителей бизнеса, общественных организаций и средств массовой информации. Пропаганда ответственного отношения к частной и государственной собственности, формирование культуры законопослушного поведения и своевременное информирование о рисках, связанных с имущественными преступлениями, способны создать условия, в которых экономическая безопасность региона будет подкреплена совместными усилиями всех заинтересованных сторон [1]. В этом контексте значительную поддержку могут оказать образовательные проекты и просветительские программы, направленные на повышение уровня правовой грамотности граждан, а также на укрепление доверительных отношений между обществом и правоохранительными органами [12].

Таким образом, преступления против собственности продолжают представлять серьезную угрозу экономической безопасности региона и государства. Деструктивное влияние имущественных преступлений выходит далеко за рамки финансовых убытков, негативно воздействуя на инвестиционный климат и деловую среду. Поэтому вопрос обеспечения экономической безопасности, затрагивающий имущественные интересы граждан, предпринимателей и инвесторов, остается одним из важнейших направлений работы государства. Совершенствование законодательства, исполнительной и социальной практики в этом направлении будет существенно способствовать укреплению экономической стабильности и улучшению качества жизни населения.

Только при условии комплексного подхода, глубокого анализа системных корневых причин имущественных преступлений и при развитии синергичного развития партнерства между госструктурами, бизнесом и гражданским обществом возможно добиться значительного снижения уровня угроз, исходящих от преступлений против собственности. Этот процесс не должен ограничиваться

пресечением уже совершенных правонарушений или адаптацией законодательных инициатив к новым преступным и мошенническим схемам. Необходимы, прежде всего, разработка и внедрение долгосрочной системной стратегии, направленной на профилактику и устранение системных глубинных причин, порождающих криминальное поведение и разработка мер пресечения криминальных схем «в корне» (технических, социальных, организационных, правовых и других возможностей их осуществления).

Устойчивое развитие региона и укрепление его экономического потенциала зависят от способности и возможности общества эффективно реагировать на новые вызовы, связанных с имущественной преступностью. Рост общего количества подобных правонарушений, увеличение показателей совокупного ущерба и снижение уровня раскрываемости свидетельствуют о том, что социально-экономическая динамика требует оперативного вмешательства и корректировки применяемых мер противодействия со стороны правоохранительной системы и органов власти. Усиление мер безопасности в сфере государственного имущества, на наш взгляд, предполагает не только и не столько консервативный подход усиления наказаний или введения новых запретов, сколько внедрение, более тонких и адаптивных подходов, учитывающих специфику современных глобальных финансовых потоков и быстро развивающихся цифровых технологий, своевременное внедрение комплексных решений, включающих совершенствование законодательной базы, цифровые инструменты мониторинга и аналитики, а также развитие правосознания как на уровне чиновников, так и среди обычных граждан.

Достижение целей обеспечения экономической безопасности Российской Федерации должно осуществляться путем решения ряда задач, наиболее важными из которых является повышение эффективности использования бюджетных средств и управления государственными активами, сохранение в собственности государства, принадлежащего ему имущества предприятий и других организаций, имеющих стратегическое значение.

Таким образом, повышение эффективности борьбы с преступлениями против собственности требует дополнительных междисциплинарных исследований, комплексного, системного анализа, которые позволят научно обоснованно и системно (обеспечивая синергичные взаимодействия всех акторов во всех сферах общества) совершенствовать существующие механизмы борьбы с преступлениями против собственности и меры их профилактики. Такая система фундаментально необходима для обеспечения долгосрочной стабильности и устойчивое развитие экономики государства и региона.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гирько С.И. Современная преступность в Российской Федерации как вызов и угроза национальной безопасности / С.И. Гирько // Труды Академии управления МВД России. — 2023. — № 3(67). — С. 21-28.
2. Шахшаева А.М. Анализ способов обеспечения экономической безопасности в современных условиях / А.М. Шахшаева // Актуальные вопросы таможенного дела и внешнеэкономической деятельности: проблемы и направления развития : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 24–25 апреля 2024 года. — Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. — С. 240-244

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.10.2024) // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка : сайт. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 08.05.2025)
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2024) // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка : сайт. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 08.05.2025)
5. О безопасности: федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка : сайт. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 08.05.2025).
6. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка : сайт. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 08.05.2025).
7. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 Российской Федерации». Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, август 2015 г., № 8 — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения: 08.05.2025).
8. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка : сайт. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 08.05.2025).
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // «КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка : сайт. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 08.05.2025).
10. Лелетова М.В. Некоторые особенности натурализации в России: современное состояние, проблемы и пути решения / М.В. Лелетова // Труды Академии управления МВД России. — 2024. — № 4(72). — С. 87-100.
11. Незнамова З.А. Защита экономических интересов государства уголовно-правовыми средствами (на примере преступлений против собственности) / З. А. Незнамова // Правопорядок: история, теория, практика. — 2024. — № 3(42). — С. 134-140.
12. Мухаметгалиева С.Х. Правовые проблемы защиты права собственности / С. Х. Мухаметгалиева // Наука, общество, образование: актуальные вопросы, достижения и инновации : монография. — Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2024. — С. 40-49.
13. Состояние преступности в России за январь — декабрь 2024 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации. ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» — URL: https://portal.tpu.ru/SHARED/n/NIKOLAENKOVs/student/risk_management/Sbornik_UOS_2024.pdf/ (дата обращения: 08.05.2025)