

Условное и безусловное освобождение от отбывания наказания лиц, проходящих военную службу в особый период

Любовь Васильевна Макарова 

Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
Контакт для переписки: makarova.isetsky.sudrf@mail.ru 

Аннотация. Специальная военная операция на Украине для нашей армии и нашей страны в целом является сложным испытанием. Государство мобилизует все силы для укрепления своей обороноспособности. Исторический опыт привлечения специального контингента (лиц отбывающих наказание) к участию в военных действиях, что, например, имело место в годы Великой Отечественной войны, стал востребованным и в настоящее время. В статье представлен анализ правовых норм, регламентирующих освобождение от отбывания наказания лиц, проходящих военную службу в особый период, выявляются и раскрываются особенности условного и безусловного освобождения от наказания, проводится анализ со схожим институтом условно-досрочного освобождения от наказания. Обозначены проблемы правового регулирования и правоприменительной практики, а также существующие проблемы межведомственного взаимодействия, в частности, контроля поступления сведений о лицах, освобожденных от наказания. Предложены меры по совершенствованию процессуального регулирования механизма освобождения от наказания по данному основанию.

Ключевые слова: военная служба, особый период, условное освобождение от наказания, безусловное освобождение, государственная награда

Цитирование: Макарова Л. В. 2025. Условное и безусловное освобождение от отбывания наказания лиц, проходящих военную службу в особый период // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Том 11. № 3 (43). С. 150–158. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2025-11-3-150-158>

Поступила 10.06.2025; одобрена 28.08.2025; принята 09.09.2025

Conditional and unconditional exemption from serving punishment for persons performing military service in a special period

Lyubov V. Makarova 

University of Tyumen, Tyumen, Russia

Corresponding author: makarova.isetsky.sudrf@mail.ru 

Abstract. The special military operation in Ukraine is a difficult test for our army and our country as a whole. The State is mobilizing all its forces to strengthen its defense capability. The historical experience of attracting a special contingent (persons serving sentences) to participate in military operations, that, for example, took place during the Great Patriotic War, has become in demand at the present time. The article presents an analysis of the legal norms governing the release from serving sentences of persons undergoing military service during a special period, identifies and reveals the features of conditional and unconditional release from punishment, and analyzes a similar institution of conditional early release from punishment. The problems of legal regulation and law enforcement practice, as well as existing problems of inter-departmental interaction, in particular, control over the receipt of information about persons released from punishment, are outlined. Measures are proposed to improve the procedural regulation of the mechanism of release from punishment on this basis.

Keywords: military service, special period, conditional discharge, unconditional discharge, state award

Citation: Makarova, L. V. 2025. Conditional and unconditional exemption from serving punishment for persons performing military service in a special period. *Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research*, 11(3), 150–158. <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2025-11-3-150-158>

Received Jun. 10, 2025; Reviewed Aug. 28, 2025; Accepted Sept. 9, 2025

Введение

Истории известны случаи, когда обороноспособность армии нашей страны усиливалась лицами, отбывающими наказание. Так, в годы Великой Отечественной войны, на основании Указов Президиума Верховного Совета СССР от 12 июля и 24 ноября 1941 г.¹, из мест

¹ Об освобождении от наказания осужденных по некоторым категориям преступлений: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 июля 1941 г. // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 13.05.2025); Об освобождении от наказания осужденных по некоторым катего-

лишения свободы освобождались для участия в военных действиях лица, осужденные за совершение незначительных преступлений, чаще всего бытовых, с небольшими сроками наказания. Рецидивистов и политических преступников на фронт не брали.

В настоящее время возникла необходимость увеличения численности вооруженных сил России для участия в специальной военной операции (СВО) на Украине, в связи с чем была использована практика привлечения к участию в боевых действиях осужденных, а в последующем и обвиняемых, что сделало для них возможным искупить свою вину, защищая Родину.

Цель статьи — проанализировать правовые нормы и выявить особенности условного и безусловного освобождения от наказания, провести анализ со схожим институтом условно-досрочного освобождения, выявить проблемы правового регулирования исходя из складывающейся судебной практики, предложить меры по совершенствованию механизма реализации освобождения от наказания по данному основанию.

Методы и обзор литературы

В ходе исследования применялся диалектический метод познания, а также общенаучные методы, в том числе анализ и синтез, с помощью которых разделены сложные явления на отдельные элементы и исследованы во взаимосвязи. Подобный подход основан на комплексе специальных методов. В их числе формально-юридический, системно-структурный, историко-правовой и др.

Тема данного исследования является особо актуальной в настоящее время, серьезных исследований и монографий еще не издавалось, но многие ученые и практики, такие как А. Г. Антонов, С. Н. Бычков, И. Э. Звечаровский, В. А. Коновалов, Н. Т. Яралиев и некоторые другие, активно высказывают свое мнение в научных статьях и в докладах на различных конференциях по данной тематике.

В июне 2023 г. принят Федеральный закон¹, предусматривающий возможность освобождения от уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в СВО. Принятие данного закона было обусловлено необходимостью привлечения людей для участия в военных действиях, как по призыву, так и по контракту. Лица, совершившие преступления небольшой и средней тяжести, могли отправиться на военную службу в зону СВО с возможностью в дальнейшем претендовать на полное освобождение от уголовной ответственности.

Вместе с тем, после опубликования этого закона, возникли сложности с его применением. В частности, нормы данного закона не были закреплены в уголовном законодательстве, их применение носило ситуативный характер и исключало какое-либо участие суда в принятии решений по данным вопросам.

риям преступлений: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 24 ноября 1941 года // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 13.05.2025).

¹ Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции: Федеральный закон от 24.06.2023 № 270-ФЗ. <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306240008> (дата обращения: 14.09.2025).

Положения данного закона были восприняты скорее как институт амнистии, что, в частности, отмечал В. А. Коновалов [Коновалов, 2023, с. 16]. Однако непрекращающийся конфликт в зоне СВО привел к тому, что данные нормы, вызывавшие многочисленные споры в научном и юридическом сообществе, как не закрепленные в кодифицированном праве, нашли свое отражение в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве. Так, Федеральным законом от 23 марта 2024 г.¹ внесены поправки в УК РФ и УПК РФ, став постоянно действующими нормами, тем самым введя новое основание освобождения от уголовной ответственности и наказания в связи с прохождением военной службы в особый период.

В годы Великой Отечественной войны освобождение от наказания лиц, отправившихся в зону военных действий, носило безусловный характер. Осужденные освобождались от суда и следствия окончательно на основании Указа. Однако в случае совершения ими новых преступлений, они подлежали более суровой мере наказания.

Конструкция механизма освобождения от наказания, закрепленная в ст. 80.2 УК РФ, предполагает условное и безусловное освобождение.

Результаты и обсуждение

Условное освобождение

Осужденные, отбывающие наказание как в местах лишения свободы, так и не связанных с изоляцией от общества, получили возможность условного освобождения от наказания, вне зависимости от отбытого срока, в случае если они отправляются на военную службу в особый период. В силу ч. 8 ст. 173 УИК РФ, освобождение возможно на основании личного обращения осужденного или командования воинской части. Контроль за поведением лиц условно освобождённых передан командованиям воинских частей.

Вместе с тем, отправиться в зону военного конфликта и претендовать на освобождение от наказания могут не все желающие. Во-первых, имеется ряд исключений (ч. 1 ст. 78.1 УК РФ). Это касается категории преступлений, за которые лица были осуждены, в частности это преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, общественной безопасности, основ конституционного строя и безопасности государства, а также ряда других тяжких и особо тяжких преступлений. Во-вторых, в силу Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»², гражданин должен соответствовать медицинским требованиям годности к военной службе.

На этом список требований к будущим защитникам Родины исчерпан, а соответственно, при отсутствии вышеуказанных исключений, любой желающий может добровольно заключить контракт и отправиться в зону боевых действий. В этом и заключается пра-

¹ О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 23.03.2024 № 64-ФЗ. <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202403230018> (дата обращения: 14.09.2025).

² О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // СПС Консультант Плюс.

вовая гарантия для лиц, готовых в сложное для страны время отправиться на ее защиту и искупить свою вину.

Освобождение от отбывания наказания осуществляется непосредственно руководством исправительного учреждения, либо уголовно-исполнительной инспекции, где осужденный отбывает наказание, со снятием с учета в связи с призывом на военную службу. При этом ч. 8 ст. 173 УИК РФ не содержат указания на принятие какого-либо процессуального документа при освобождении от наказания в приведенном случае. В судебном порядке вопрос об освобождении осужденного от наказания условно не рассматривается, за исключением следующих случаев.

По окончании судебного разбирательства уголовного дела, когда вынесен обвинительный приговор, но он еще не вступил в законную силу, а также на стадии апелляционного рассмотрения дела, суд самостоятельно освобождает осужденного от отбывания назначенного наказания условно.

Так, апелляционным определением Тюменского областного суда от 6 февраля 2025 г. Л.¹, осужденный приговором Ленинского районного суда г. Тюмени по ч. 4 ст. 111 УК РФ условно освобожден от отбывания наказания в виде 7 лет 10 месяцев на основании ходатайства начальника пункта отбора на военную службу, с отменой меры пресечения в виде заключения под стражу с момента его передачи должностному лицу Министерства обороны РФ. Между тем ходатайство поступило в суд до рассмотрения апелляционного представления с просьбой приостановить производство по делу, но в связи с тем, что уже было назначено рассмотрение апелляционного представления, ходатайство рассмотрено в судебном заседании, с принятием итогового решения по апелляционному представлению, в тот же день осужденный освобожден от отбывания наказания условно.

Вместе с тем, возник вопрос, кто должен разрешать ходатайство, если приговор вступил в законную силу, но еще не обращен к исполнению и не принят в распоряжение органа, исполняющего наказание. На практике этот вопрос разрешается судом, вместе с тем, данный алгоритм должен найти закрепление и на законодательном уровне.

Так, постановлением Ишимского городского суда Тюменской области от 10 марта 2025 г.² удовлетворено ходатайство начальника пункта отбора на военную службу по контракту, а осужденный Е. освобожден от отбывания наказания условно. Мера пресечения в виде заключения под стражу отменена. При этом ходатайство было заявлено о приостановлении производства по делу, но так как оно поступило уже в день вступления приговора в законную силу, судом принято решение уже об освобождении от отбывания наказания условно.

Отвечая на вопросы судов об особенностях применения норм об освобождении от уголовной ответственности, Верховный Суд РФ разъяснил, что в таком случае ходатайство об освобождении осужденного от отбывания наказания условно подлежит разрешению

¹ Апелляционное определение Тюменского областного суда от 06 февраля 2025 г. по делу № 22-158/2025. <https://oblsud--tum.sudrf.ru>

² Постановление Ишимского городского суда Тюменской области от 10 марта 2025 г. по делу № 1-80/2025. <https://ishimsky--tum.sudrf.ru/>

судей суда, постановившего приговор. Ходатайство командования воинской части (учреждения) не должно оставаться без разрешения, поскольку оно направлено на уточнение правового положения осужденного в период прохождения им военной службы.

Итак, суд освобождает от отбывания наказания, когда приговор еще не вступил в законную силу, либо уже вступил в силу, но не был принят к исполнению органом, исполняющим наказание, в остальных случаях освобождение осуществляется учреждениями ФСИН.

Важно понимать, что остается неразрешенной ситуация в том случае, когда осужденный убыл для прохождения службы в зону СВО, но приговор еще не принят к исполнению учреждением исполняющим наказание, и нет ходатайства командования воинской части об освобождении от наказания, в таком случае, в целях единого правового статуса осужденных и сохранения их правовых гарантий для последующего безусловного освобождения от наказания, полагаем, что суду необходимо инициировать вопрос о выяснении у сторон наличия ходатайств об условном освобождении от отбывания наказания, после подтверждения данных о прохождении службы осужденным в зоне СВО.

Безусловное освобождение

Лицо, условно освобожденное от отбывания наказания по вышеуказанному основанию, освобождается от отбывания наказания только в случаях, прямо указанных в ч. 2 ст. 80.2 УК РФ, а это награждение государственной наградой, полученной в период прохождения военной службы; увольнение с военной службы в связи с достижением предельного возраста, по состоянию здоровья, а также по причине отмены особого периода.

Перечень государственных наград утвержден Указом Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации»¹. Получение иных ведомственных наград и поощрений безусловным основанием для освобождения от наказания не является.

Так, Исетским районным судом Тюменской области² осужденному С. отказано в ходатайстве об освобождении от наказания, так как он был награжден медалью «За разминирование», которая относится к ведомственному знаку отличия.

Кроме того, сам факт участия в боевых действиях в зоне СВО также не является безусловным основанием для освобождения от отбывания наказания и снятия судимости.

Конструкция механизма полного освобождения от наказания предполагает и обязательное условие — ранее предоставленное условное освобождение. Возвращаясь к вопросу о том, что правовой статус таких лиц вне зависимости от наличия или отсутствия ходатайства воинской части, но проходящего службу в указанный период, должен быть уточнен. Так, если наступили обстоятельства, влекущие полное освобождение от отбывания наказания,

¹ О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации: Указ Президента РФ от 07.09.2010 № 1099 (ред. от 10.05.2024) // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 13.05.2025).

² Постановление Исетского районного суда Тюменской области от 01.04.2025 по делу № 4/17-23/2025. <https://isetsky--tum.sudrf.ru/>

а к этому времени по каким-либо причинам, в том числе не зависящим от лица, осужденный не был условно освобожден, то решающее значение должен иметь именно сам факт наступления указанных обстоятельств. В противном случае, это повлекло бы необоснованное лишение гарантий, которые были заложены в данной норме законодателем.

Вместе с тем, в УПК РФ не регламентирован в вопрос о том, подлежит ли разрешению в судебном порядке вопрос о полном освобождении от отбывания наказания в соответствии с ч. 2 ст. 80.2 УК РФ и снятии судимости при наступлении условий, предусмотренных в ст. 78.1 УК РФ, но при этом законодатель четко определил, что освобождение в данном случае наступает со дня награждения или увольнения с военной службы, что при буквальном толковании и не требует какого-либо процессуального решения, что также подкреплено позицией ВС РФ.

Важно отметить, что в практической плоскости возникает вопрос, как вести контроль за такими лицами, при условии, что вопрос о возможности совершения ими повторного преступления, остается особо актуальным, но не урегулированным законодательно. В советское время лицам, освобожденным от наказания, вновь совершившим преступление, грозило суровое наказание.

В рассматриваемом нами случае гражданин полностью освобождается от наказания с аннулированием всех юридических последствий и совершение им повторного преступления никак не отягощает его участь, ведь лицо считается юридически не судимым. При этом не проработан четкий механизм взаимодействия воинских частей Минобороны, ФСИН и МВД. До конца остается не ясным, каким образом сведения о погашении судимости (например, безусловное освобождение со дня получения государственной награды) будут поступать в Информационный центр МВД, кем эти сведения будут сверяться на предмет соответствия обязательных условий и каким образом осужденный будет уведомлен и достоверно уверен в том, что аннулированы юридические последствия. Не менее важно и то, с какого момента он считается не судимым.

В научных трудах С. Н. Бычкова [Бычков, 2024, с. 18] указывается на то, что по своей сути, это институт условно-досрочного освобождения, так как освобождение применяется условно до окончания срока наказания и, в случае совершения преступления, наказание будет назначаться по совокупности приговоров. Профессор И. Э. Звечаровский [Звечаровский, 2024, с. 42] считает, что это «частный случай условно-досрочного освобождения от отбывания наказания», так же как и профессор А. Г. Антонов [Антонов, 2024, с. 25], который указывает, что это «новый вид (специального) условно-досрочного освобождения». Как видим, мнение ученых по этому вопросу различны, хотя правовая природа данного вида освобождения, безусловно близка к институту условно-досрочного освобождения.

Вместе с тем, условно-досрочное освобождение применяется в том случае, когда осужденный своим поведением уже доказал, что не нуждается в полном отбывании назначенного наказания, а условное освобождение участников СВО подразумевает, что им дан шанс проявить себя, защищая Родину, чтобы получить полное освобождение. При условно-досрочном освобождении не применяются льготные правила погашения судимости, тогда, как при полном освобождении от наказания при наличии соответ-

ствующих условий, судимость погашается сразу, и аннулируются все юридические последствия, что не исключает возможность неоднократного повторного применения данных норм в случае совершения нового преступления.

Заключение

Остается актуальным вопрос, с учетом продолжающейся специальной военной операции, каким образом будет осуществляться контроль и учет наступления обстоятельств, влекущих полное освобождение от наказания и снятия судимости и передачи этих сведений в компетентный орган. После условного освобождения от отбывания наказания фактически контроль со стороны органов ФСИН утрачивается. Поступление сведений о военнослужащих, получивших награду или комиссованных по состоянию здоровья, а также сам механизм полного снятия с учета с отметкой о погашении судимости, четкой регламентации не получил. Для восполнения пробелов были приняты совместные с другими ведомствами приказы Минобороны, которые используются только для служебного пользования, но самим осуждённым и остальным лицам, в том числе потерпевшим, данный механизм не понятен и информационно ограничен. На практике такие проблемы остро возникнут в случае, если указанные лица совершат повторно преступления, вернувшись из зоны СВО. В связи с чем встает вопрос о наличии либо отсутствии рецидива, об отбытом или неотбытом сроке.

Таким образом, считаем необходимым нормативно регламентировать единый порядок учета и контроля за осужденными, своевременного получения и фиксирования сведений о наступлении обстоятельств, являющихся основаниями для полного освобождения от наказания. Кроме того, следует внести изменения в процессуальное законодательство, разграничив компетенцию органов по принятию решений об условном освобождении от отбывания наказания, а также стандартизировать единый порядок и вид процессуального решения, принимаемого этими органами.

Институт освобождения от наказания лиц, проходящих военную службу в особый период, появился как вынужденная мера в сложный для нашей страны период. В ходе применения данных норм выявились многие недоработки, но, принимая во внимание, что данные нормы закреплены в УК и УПК РФ и рассчитаны на долгосрочное применение при возникновении ситуаций, когда востребована помощь в военных действиях лиц, отбывающих наказание, необходимо данный институт доработать и устранить пробелы.

Список источников

- Антонов А. Г. 2024. Освобождение от наказания в связи с прохождением военной службы в период мобилизации, в период военного положения или в военное время как разновидность условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Законность. № 10. С. 25–28.
- Бычков С. Н. 2024. К вопросу о некоторых особенностях содержания «новых» оснований освобождения от уголовной ответственности и уголовного наказания // Российский судья. № 11. С. 18–22.
- Звечаровский И. Э., Яралиев Н. Т. 2024. Новый вид условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Законность. № 11. С. 42–43.

- Коновалов В. А. 2023. Актуальные вопросы освобождения от уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции // *Законность*. № 10. С. 16–18.
- Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 25.10.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.12.2024) // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 13.05.2025).
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 21.04.2025) // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 13.05.2025).
- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.04.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.05.2025) // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 13.05.2025).

References

- Antonov, A. G. (2024). Release from punishment in connection with military service in the mobilization period, the period of martial law or wartime as a type of release on parole. *Zakonnost = Legality*, 10, 25–28. [In Russian]
- Bychkov, S. N. (2024). On some peculiarities of the content of “new” grounds for exemption from criminal liability and criminal punishment. *Russian Judge*, 11, 18–22. [In Russian]
- Zvecharovsky, I. E., & Yaraliev, N. T. (2024). A new type of release on parole. *Zakonnost = Legality*, 11, 42–43. [In Russian]
- Konovalov, V. A. (2023). Topical issues of exemption from criminal responsibility of the persons involved in the special military operation. *Zakonnost = Legality*, 10, 16–18. [In Russian]
- Reference Legal System “Consultant Plus”. *Criminal Executive Code of the Russian Federation from 08.01.1997 N 1-FZ (ed. from 25.10.2024) (with amendments and additions, in force since 20.12.2024)*. [In Russian]
- Reference Legal System “Consultant Plus”. *Criminal Procedure Code of the Russian Federation from 18.12.2001 N 174-FZ (ed. from 21.04.2025)*. [In Russian]
- Reference Legal System “Consultant Plus”. *Criminal Code of the Russian Federation from 13.06.1996 N 63-FZ (ed. from 21.04.2025) (with amendments and additions, in force since 02.05.2025)*. [In Russian]

Информация об авторе

Любовь Васильевна Макарова, председатель Исетского районного суда Тюменской области; аспирант, кафедра уголовно-правовых дисциплин, Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия
makarova.isetsky.sudrf@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-7370-4193>

Information about the author

Lubov V. Makarova, Chairperson of the Isetsky District Court of the Tyumen Region; Postgraduate Student, Department of Criminal Law Disciplines, University of Tyumen, Tyumen, Russia
makarova.isetsky.sudrf@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-7370-4193>