

Г. С. Зайцев

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА, ПРАВОВЫЕ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОХРАНЕНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРЫ КМНС И РОЛЬ МУЗЕЕВ ЯМАЛА В ДАННОМ ПРОЦЕССЕ

Российское государство на протяжении всей своей истории строило и создавало правовую основу по обустройству жизни больших и малых народов многонациональной России. До 2006 г. Госдумой ЯНАО было принято более 600 Законов, из них 36% социально направленных, в том числе и по сохранению этнокультуры МНС. Ещё в 1993 г. на конституционном уровне был закреплён статус коренных малочисленных народов (ст. 69 и ст. 72 Конституция РФ). В последние годы приняты три федеральных закона, определяющих правовое положение этих народов: «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» (1999 г.), «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» (2000 г.), «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» (2001 г.). Кстати, необходимо отметить тот факт, что в мировой практике, где проживают аборигенные народы, на уровне государства и регионов нет подобных законов. К сожалению, обычному праву уделяется мало внимания, как в научных исследованиях, так и в практической деятельности. Земля для коренных народов имеет, в первую очередь, не коммерческую ценность, а социальную. Конфликт в сфере землепользования возник ещё в 1807 году. В Правительствующем Сенате рассматривался вопрос «О правах иноверцев, живущих на Сибири, на земли, им отведённые» и отмечалась его сложность. Политика государства в XIX в. строилась на признании «древнего закона», по которому эти земли были закреплены за «иноверцами» с запрещением их продавать и менять. Российское государство продвига-

лось на Север как бы несколькими этапами, каждый из которых фиксировался правовыми актами. Первый этап определён с кон. XVI — нач. XVIII веков. Основным и самым крупным правовым документом данного периода остаётся Соборное Уложение 1649 года. Были узаконены два важных принципа взаимоотношения государства с народами Севера: 1. Территория обитания ясачных народов становилась собственностью царя, и русским строго запрещалось вступать в какие бы то ни было сделки относительно этих земель. 2. Были законодательно признаны обычаи ясачных народностей и юридически зафиксирована возможность их применения. Второй этап условно относится к периоду с 20-х гг. XVIII столетия по 1821 год. Этот период в первую очередь, основывается на Указе Екатерины II от 15 декабря 1763 года. В данном документе императрица объявила своё монаршее покровительство над народами Сибири. Третий этап проходил с 1822 по 1917 годы. Все предыдущие этапы юридически оформились в «Устав об управлении инородцев».

Анализ данного документа позволяет сделать выводы о трёх принципах, заложенных в его статьях: 1) сохранение традиционной основы управления туземцами. 2) принцип частичной рационализации (единый для всех народов Сибири и Севера статус). 3) принцип дифференцированного подхода. Была заложена система управления, состоящая из двух звеньев: родовое управление и инородная управа. В начале февраля 1922 г. в Обдорске был созван съезд ватажных старшин. Тобольский Комитет Севера разработал в 1925 г. Временное положение, по которому местное национальное самоуправление состояло из двух инстанций: родового собрания и родового совета; районного туземного съезда и районного туземного совета. Шёл поиск национально-государственного строительства на Севере и население воспринимало родовые советы как близкую традиционную власть, дело шло к полной советизации нашего края. Но реформа 1930-х гг., формально провозгласившая создание национальной государственности, на деле лишила КМНС всякой автономии. Вся правовая база строилась на уничтожении традиционного образа жизни МНС, как пережитков прошлого, и этот период нанёс непоправимый урон традиционной национальной культуре коренных народов Ямала.

В результате политических, социальных и хозяйственных «преобразований» был подорван базис этнокультурной и психологической уникальности угров и самодийцев, возникла реальная угроза их исчезновения, хотя необходимо отметить и ряд положительных моментов советского периода для культурного наследия аборигенов. Конечно, сегодня другие подходы у государства. Подводя итоги нового исторического периода, можно сделать некоторые выводы. Коренные народы заявили о своих правах на всех уровнях государственной власти, поднялся их общественный статус, были сформулированы основные проблемы, связанные с их традиционной жизнью. Нам необходимо рассмотреть государственные механизмы и рычаги, которые сохраняют культурное наследие КМНС.

Среди множества государственных и иных механизмов и рычагов, действующих в данном направлении, особое место отводится музеям. Музеи заняли ту нишу в системе сохранения культурного наследия МНС в ЯНАО, которую не может занять ни одно учреждение сегодняшнего дня. Первым и основным музеем нашего края был и остаётся ГУ ОМВК им. Шемановского. У истоков создания большинства муниципальных музеев стояли энтузиасты — краеведы. Они понимали, что музей — это наше отношение к сохранению культурного наследия народов, проживающих на Севере, особенно культуре МНС. Здесь важно отметить тот факт, что в сохранении культурного наследия музей идёт несколькими путями. Во-первых, это формирование и научное описание этнографических экспонатов. Во-вторых, через этнографические экспозиции участие музея в различных мероприятиях этнографического характера. Наиболее полные сведения обо всех музеях ЯНАО отражены в справочнике «Музейный компас Сибири: Ямало-Ненецкий автономный округ».

Весной 2004 г. в Салехарде состоялось расширенное заседание президиума Госсовета Российской Федерации. Президент РФ В. В. Путин сказал: «Единственная тема, которую не затронули, — сохранение культуры и быта коренных малочисленных наро-

дов». Таким образом, был поднят вопрос о сохранении этнокультуры МНС. Все мы должны осознать, что традиционная культура очень уязвима со стороны промышленной цивилизации, потеря культурного наследия северян — это потеря для всего человечества. В. И. Васильев пишет: *«Если не принять срочные меры по спасению народов Севера от наступления колосса и урбанистической культуры, само существование этих народов и их традиционного хозяйственно-культурного уклада жизни будет поставлено под угрозу».*