УДК 159.9
ББК Ю933

ФОРМЫ ПСИХИЧЕСКОГО В МОДЕЛИ ПСИХИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ. ЧАСТЬ I

Л.В. Алексеева

Дается оригинальное представление о предмете психологии. Раскрывается понимание психики как особой организации, состоящей из специализированных функциональных звеньев. Функциональное звено психической организации (ПО), проявляемое как операция, действие или деятельность, предлагается рассматривать в качестве единицы анализа. Кроме процессуального выражения, оно, в соответствии с исходными формами психического, может проявляться как свойство и состояние.

Ключевые слова: психическое, психическая организация, функциональное звено, основные функции психики, исходные формы психического, процесс, состояние, свойство.

Целостное представление о психике

Целостное представление о психике, разделяемое большинством психологов, до сих пор – проблема. Пожалуй, представление о психике как о *психической деятельности* можно считать подходом, разделяемым многими психологами. Опора на теории и авторские подходы, разрабатывающие содержание психологических категорий, а также систематизирующие психологические знания, убеждает, что целостное представление о психике как об *особой организации* позволяет перейти на более глубокий уровень понимания ее сущности.

Обращение к идее организации психического не ново. Прежде всего, эта идея встречается в работах С.Л. Рубинштейна и воплощается в исследованиях П.К. Анохина (системная организация функций), Н.А. Бернштейна (организация движений), А.Н. Леонтьева (структура и функционирование психической деятельности), О.А. Конопкина (саморегуляция деятельности), К.А. Абульхановой (саморегуляция субъекта) и др. Понимание психики не только как системы (ей посвящены многие тома), а как организации, в силу ее сложности, рассматривалось в многочисленных исследованиях через акцентирование того или иного системного блока (принятия решения, контроля, прогноза, оценки, отношения, обратной связи), а также различных видов и способов психической регуляции (произвольной, эмоциональной, волевой).

Психика до сих пор определяется через *отражение*, и наиболее сильным аргументом выступает то, что отражение является всеобщим свойством природы. Однако к всеобщим свойствам природы относятся также организация и развитие. То есть подход к психике как организации перспективен, поскольку организация – всеобщее свойство природы, включающее в себя отражение. Кроме того, понятие организации шире понятий отражения, поведения или деятельности (рассматриваемые в истории психологии как ее предмет), поскольку сами эти явления, как указывают их исследователи, требуют упорядоченности. Таким образом, предложение о новом понимании предмета психологии как *психической организации* – целенаправленной системы – имеет основание.

Итак, в нашем авторском подходе *психику* предлагается рассматривать не через понятие сознания, поведения, личности, деятельности, отношения, субъекта, а через понятие организации, объединяющее их содержания. То есть психика представляется как особая *психическая организация*, которая склонна наращивать свое усложнение и сокращать энтропию, с учетом также возможности возникновения дезорганизации. Понимание *организации* как

целевой упорядоченности элементов целого позволяет представить ее «клеточки» уже не в виде действия (по А.Н. Леонтьеву), отношения (по В.Н. Мясищеву), установки (по Д.Н. Узнадзе), а в виде *функционального звена*, образующего своей специализацией характерную специфичность основных *психологических функций* – видов работ, которые она выполняет.

Подробный анализ содержания понятия организации, соотношение психической и субъектной организации, механизма ПО содержатся в работах автора [2, 3]. Краткое содержание данной статьи: чтобы психике выполнять свою роль, т. е. соответствовать своему назначению, механизм ПО не может обойтись без системно связанных 13 функциональных звеньев с обязательным выделением целевого звена (что соответствует определению организации). Иерархия в связи звеньев выделяется через системообразующее звено, определяющее содержание работы психики.

Рассмотрим, во-первых, модель ПО и наиболее яркие психические феномены, которые связаны с каждым из отмеченных звеньев как *системообразующим*, и, во-вторых, каким образом каждое звено можно представить в разной исходной *форме* существования психического – *процессе*, *состоянии* и *свойстве*.

Модель психической организации

С 1-м звеном ПО – *актуализацией потребности* – связан такой феномен, как *нужда*, *потребность*, имеющий свою специфику в виде предпосылки к деянию (как акции, так и реакции); функция этого звена – *побуждающая (побудительная)*. Исходные формы психического проявляются, например, так: процессуальность динамики потребности, статичное состояние нужды и импульсивность как свойство.

Со 2-м звеном – *принятием решения о цели* – связаны такие феномены, как *цель*, *целеполагание*, *выбор*, *устремление*, *уровень притязаний*, *решительность*; функция этого звена – создание реального побуждения и направленности активности – *целевая (целеобразующая / целенаправляющая)*. Целевая установка может трактоваться как состояние, выбор и изменение уровня притязаний – как процесс, нерешительность и притязательность – как свойства.

С 3-м звеном ПО – *построением субъективной модели значимых внешних условий* – связаны такие феномены, как *образ* внешнего мира, *понимание* действительности, *знания*, *значения*, *интеллект*, *когнитивная сфера*, *экстравертированность*, *наблюдательность*; функция этого звена – *отражение*, *ориентировка*, а также *порождение* информации. Вышеназванные феномены отражения действительности представляют примеры процесса, состояния и свойства. Значимость выделяемой информации порождается звеном *отношения*.

С 4-м звеном – *построением субъективной модели значимых внутренних условий* – связаны такие феномены, как *рефлексия*, *Я-образ*, *Я-концепция*, *понимание себя*, *интровертированность*; функция этого звена – *осознание*, начало которому дают самоощущения. Задумчивость, например, относится к состоянию в работе этого звена, склонность к рефлексии – к свойству, ну а само осознание – к процессу.

С 5-м звеном ПО – *формированием программы действий* – связаны такие феномены, как *тактика*, *технология*, *технологичность*; объединение с работой функции отношения порождает феномен *стратегии*, функция этого звена – *программирование*. Явление «знаю как» относится к форме состояния в работе этого звена, педантичность – к свойству, разработка программы – к процессу.

С 6-м звеном – *созданием системы значимых жизненных критериев* – связаны такие феномены, как *эталоны*, *нормы*, *ценности* (как объективно и субъективно значимое); *иерархия* отношений, потребностей и целей; *борьба мотивов*; *смыслы*; *чувства* и *высшие чувства*; *двойная* мораль; *самоотношение*; функция этого звена – проявление *психического отношения*. Примером процесса в этом звене может стать борьба мотивов, состояния – испытываемое чувство, свойства – как духовность, так и безнравственность.

С 7-м звеном ПО – *осуществлением интеграции информации, содержащейся в различных звеньях*, – связаны такие феномены, как *объединение*, *обобщение*, *целостность*, *синтез*, или противоположные им *отчуждение*, *диссоциация*; функция этого звена – *интегрирующая*. Поиск выхода из конфликта – пример процессуальности в этом звене, толерантность – пример свойства, растерянность – состояния.

С 8-м звеном – *осуществлением регуляции* – связано *собственно исполнение*, которое может осуществляться в виде практических, символических, вербальных, умственных ак-

тов (операций, действий, деятельности), *исполнительство* раскрывается в таких феноменах, как *практика*, *деяние*, *активность* и *реактивность*, *общение*, *созерцание* и *умственная деятельность*, как *умения*, *навыки* и *выученная беспомощность*, а также *лень*, *заторможенность*, *ступор* и т. п.; функция этого звена – *регулирующая / коммуникативная*. Среди названных феноменов есть примеры процесса, состояния и свойства.

С 9-м звеном ПО – *получением информации о результатах* – связаны такие феномены, как *обратная связь*, *ответ*, *резюме*, *ответственность*, *экстернальность* или *интернальность*; функция этого звена – *результирующая*, позволяющая получить обратную связь и подвести итог деянию. Результаты функционирования психики разнообразны – *образ*, *понятие*, *умозаключение*, *эмоции* и т. п. Результатом ПО может быть реальный *продукт* той или иной целостности и качества: *инсайт* или *непонимание*; *правда* или *истина*. Этот продукт может иметь одновременно несколько составляющих: *двойная выгода*, *приобретение* и *потери*, *удовольствие* и *усталость*. Эффект работы этого звена (совместно со звеном оценки) представлен и как *эффект подкрепления*, как *награда* или *наказание*. Получение информации о результате – пример процесса в этом функциональном звене, удовлетворение и удовольствие – примеры состояний, успешность и несчастливость – примеры свойств.

С 10-м звеном – *контролем* – связаны такие феномены, как *сравнение*, *проверка*, *самоконтроль*; функция этого звена – *контролирующая*. Процесс самоконтроля характеризуется сличением собственных параметров с каким-то образцом. Свойством может быть склонность к сравнению, состоянием – внимательность, бдительность.

С 11-м звеном ПО – *оценкой* – связаны такие феномены, как *рациональная оценка*, *собственно эмоция*, *самооценка*; функция этого звена – *оценивающая* – измерение степени отклонения от эталона. Данное измерение может быть адекватным и предвзятым и проявляться, например, как свойство оценивающего – несправедливый, как процесс оценивания и как состояние – испорченное настроение оцениваемого.

С 12-м звеном – *прогнозом* – связаны такие феномены, как *опережающее отражение*; *экстраполяция будущего*, *перспектива*, *надежда*, *оптимистичность* или *пессимистичность*; функция этого звена – *прогнозирующая*. Среди названных феноменов есть примеры процесса, состояния и свойства.

С 13-м звеном ПО – *принятием решения о коррекции* – связаны такие феномены, как *изменения*, *инертность-подвижность*, *гибкость-ригидность*, *развитие*, *самокритика*, *самокритичность*; функция этого звена – *корректирующая*. Самокритичность можно представить и как процесс, и как состояние, и как свойство, причем похожесть по содержанию не делает эти феномены идентичными.

Итак, в рассмотренной модели все звенья ПО взаимосвязаны по принципу прямой и обратной связи и детерминированы направленностью на решение в определенных условиях конкретной проблемы, связанной с потребностью человека и имеющимися у него ценностями и возможностями. За счет этих связей возможна организация деяния, направленного на конкретный результат. Представленные 13 функциональных звеньев ПО – авторский вариант модели психики, созданный на основе анализа ее понимания в истории психологии. В модели представлен скорее перечень, чем порядок (структура) основных звеньев ПО. Однако практика показывает, что уже их выделение чрезвычайно важно. Так, с каждым звеном ПО можно связать особые психологические проблемы. Например, нижеследующие утверждения связаны с побудительной функцией: «не знаю, чего хочу»; «ничего не хочу»; «не могу справиться со своим страстным желанием», «не хочу делать то, что надо». Однако решить эти проблемы можно только в случае целостной реорганизации работы психики.

В процессе развития психики ее обладатель сам становится организатором своей жизни, т. е. субъектом. Таким образом, базовые функции психики преобразуются в функции субъекта. *Субъектность* существа в фило- и онтогенетическом плане может пониматься как его собственная способность эффективно участвовать в организации своей жизни, управляя ею. В связи с этим можно говорить о психической организации как психическом самоуправлении (ПО/ПСУ), переходящем в субъектное самоуправление личности. *Субъектность личности* – это способность человека в ситуации с элементами неопределенности эффективно осуществлять *психическое самоуправление* в социальном контексте своего бытия.

Исходя из понимания исходных простых форм существования психики, психические

может проявиться в виде процесса, состояния и свойства. С учетом того, что «механизм – это совокупность состояний и процессов, из которых складывается какое-либо… явление» [12, с. 309], следует признать, что в механизме ПО обнаружены отмеченные формы. Рассмотрим их подробнее.

Психическое в форме процесса

Психическая функция феноменологически выглядит как процесс. В связи с чем С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что лучше говорить не «психика», а «психическое». *Психическое* вообще, прежде всего, существует как процесс – живой, пластичный, непрерывный, никогда изначально полностью не заданный, а потому формирующийся или развивающийся, порождающий те или иные продукты или результаты. В психическом процессе можно выделить стадии и составляющие его функционирования. В целостном процессе ПО неразрывно присутствует познавательное, мотивационное и эмоциональное, внутреннее – умственное и внешнее – двигательное, рациональное и чувственное, осознанное и бессознательное, вариативное и инвариантное.

Процессуальность психической деятельности не вызывает сомнения. Связь деятельности и организации заключена в следующем. Каждое звено ПО может работать на уровне *операции, действия* или отдельной *деятельности*. И это, с учетом развития человеческой деятельности и возможности ее рассмотрения как инвариантной системы с определением относительно устойчивых единиц, оправданно.

В частности, так может быть охарактеризовано целевое звено, в котором осуществляется выбор или принятие решения. Например, в исследовании Д.А. Леонтьева и Н.В. Пилипко [10] сложное строение *принятия решения* трактуется как *деятельность*. Однако понимание выбора как деятельности обязательно должно предполагать существование выбора как *действия* и *операции*. Для осуществления выбора субъекту необходимы *критерии* выбора и *альтернатива*. Свобода выбора проявляется тогда, когда есть альтернатива и инициатива выбора исходит от индивида.

Анализируя проблему принятия решения, авторы выделяют несколько видов выбора. При *простом* выборе субъект решает задачу, какая из альтернатив лучше соответствует заданному критерию, чтобы предпочесть её остальным. *В сложном* (смысловом) выборе критерии не даны и конструируются субъектом при сопоставлении альтернатив. Пока не сконструирован критерий, альтернатива не имеет смысла. В критических ситуациях субъект делает *экзистенциальный* выбор, когда ему не даны ни критерии сравнения альтернатив, ни сами альтернативы. Он сам должен формулировать критерии и сконструировать эти альтернативы, т. е. осуществить сложную внутреннюю работу, особенно при наличии фактора риска.

При принятии решения о мотиве, о выборе действия, о способах достижения индивид формулирует критерии, подыскивает альтернативы с оценкой жизненного значения своей деятельности, переживает соотношение своих возможностей и платежей, осуществляет прогноз результатов с оценкой деятельности в жизнедеятельности. Такого типа решения, мы думаем, можно соотнести с разными деятельностями, проявляемыми как построение *отношения*, *программирования*, *прогнозирования* и др.

Продолжая рассмотрение психики как ПО, отметим, что каждое из ее звеньев предполагает наличие *потребности* его исполнять. Это также служит аргументом в пользу того, что каждое звено может работать как деятельность, предпосылкой которой, по А.Н. Леонтьеву [9], является потребность. Например,

– *побуждающему* звену соответствует возникновение как такового явления нужды, желания;

– *целевому* – потребности ставить и достигать цели, проявлять притязания;

– *ориентирующему* – познавательная потребность;

– *рефлексирующему* – потребности в самопознании;

– *программирующему* – потребности в желании планировать и программировать, определяться в способах достижения результата, отвечать на вопрос «что и каким образом делать?»;

– звену *отношения* – потребность в том, чтобы связь с действительностью имела ценностный характер и сами ценности были структурированы, например, потребность испытывать чувство любви, иметь смысл жизни, выстраивать иерархию ценностей, иметь жизненные принципы;

– *интегрирующему* – быть целостным, уравновешенным, принятым другими, жить с ними в ладу;

– *регулирующему* – потребность проявлять на практике активность, общение, умственную деятельность, самоактуализацию и др.;

– *результирующему* – в достижениях или избегании неудач, в творчестве или разрушении (дающему какой-никакой результат);

– *контролирующему* – потребность проверять, сравнивать себя с другими;

– *оценивающему* – оценивать, иметь и поддерживать самооценку;

– *прогнозирующему* – знать будущее или предвосхищать события во времени;

– *корректирующему* – потребность в изменении и развитии или сопротивлении изменению, сохранении своих особенностей, поддержании наличного состояния.

На основе анализа исследований Н.Г. Алексеева и Э.Г. Юдина [1]; Г.П. Щедровицкого [14], И.Н. Семенова [11], И.А. Васильева, В.А. Поплужного и О.К. Тихомирова [6]; А.В. Брушлинского и М.И. Воловиковой [5]; А.В. Брушлинского [4]; В.К. Зарецкого [8]; Р.М. Грановской и И.Я. Березной [7]; В.Д. Ушакова [13] , посвященных мышлению и умственной деятельности, представим процессуальность звеньев ПО как *умственной активности.*

Представление о мыслительной активности с помощью модели ПО, выраженной в кратком виде через название базовых функций:

1) *Побудительное звено* – запуск мыслительной активности той или иной степени энергичности при возникновении противоречия или проблемной ситуации.

2) *Целевое звено* – принятие задачи к решению.

3) *Звено отражения* – проявление предметного уровня мышления, сбор данных и анализ, направленный вовне, на то, что «дано» в условиях задачи; проявление глубины – поверхностности и тонкости – грубости анализа.

4) *Звено осознания* – проявление рефлексивного уровня мышления; сбор внутренних данных; анализ, направленный внутрь, на себя, свои возможности, осознание возникающих препятствий при достижении результата, а также мыслительных действий, осуществленных в любом из функциональных звеньев.

5) *Программирующее звено* – проявление операционального уровня мышления, связанного с логическими, научно-предметными и мыслительными (психологическими) операциями; технологичность, скрупулезность, последовательность мышления либо характеристик, противоположных им.

6) *Звено отношения* – проявление личностного уровня мышления, связанного с формированием смысла мыслительной активности, ее важности для личности; «энергетическая сила» мышления, основанная на какой-то индивидуальной идее и принципах; выделение признака существенности и значимости, создание эталона для сравнения и обобщения.

7) *Интегрирующее звено* – проявление объединения, операций синтеза и обобщения; основательность и целостность охвата информации, а также объективность или предвзятость объединения (связанные со степенью проекции субъективной информации, т. е. ожиданий и личностных смыслов, на то, что «дано» объективно). Операция анализа также имеет отношение к этому звену, как обратная операции синтеза.

8) *Регулирующее звено* – исполнение в разном виде – если в практических действиях, то проявление наглядно-действенного мышления, если в символических действиях – наглядно-образного; если в вербальных или знаковых действиях – понятийного, абстрактного мышления; осуществление взаимодействия с объектом, а также диалога, в том числе с самим собой.

9) *Результирующее звено* – получение какого-то результата, актуализация осознанного или интуитивного умозаключения, возникновение инсайта (озарения), поэтапное резюмирование, формулирование вывода или итога рассуждений.

10) *Контролирующее звено* – операция сличения, сравнения, проверки; четкость мышления.

11) *Оценивающее звено* – измерение результата, собственного вклада, себя или другого, а также самой задачи с помощью рациональной и/или эмоциональной шкалы (трудно – легко; правильно – неправильно; хорошо – плохо; умно – глупо и др.), эмоциональное переживание успеха или неудачи.

12) *Прогнозирующее звено* – возникновение гипотезы; сознательное или интуитивное опережающее отражение; предвидение результата; глубина, дальновидность понимания развития ситуации.

13) *Корректирующее звено* – пластичность, гибкость – ригидность мышления; операция абстрагирования (отбрасывание незначительного, незначимого); критичность – некритичность (в объединении с оценкой) рассуждений либо как индивидуальная характеристика в целом.

Такое представление о мыслительной активности не только подчеркивает ее процессуальность, но и объединяет функционирование всех познавательных процессов в ПО, а также видов и уровней мышления, открытых психологией.

Литература

1. *Алексеев, Н.Г. О психических методах изучения творчества // Проблемы научного творчества в современной психологии / Н.Г. Алексеев, Э.Г. Юдин. – М., 1971. – С. 151–203.*
2. *Алексеева, Л.В. Психология субъекта и субъекта преступления: монография / Л.В. Алексеева. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2004. – 520 с.*
3. *Алексеева, Л.В. Психологическая характеристика субъекта преступления: дис. ... д-ра психол. наук / Л.В. Алексеева. – СПб., 2006. – 450 с.*
4. *Брушлинский, А.В. Субъект: мышление, учение, воображение / А.В. Брушлинский. – М.: Институт практ. психол.; Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 392 с.*
5. *Брушлинский, А.В. О взаимосвязях процессуального (динамического) и личностного (мотивационного) аспекта мышления / А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова // Психологические исследования познавательных процессов и личности. – М.: Наука, 1983.*
6. *Васильев, И.А. Эмоции и мышление / И.А. Васильев, В.Л. Поплужный, О.К. Тихомиров. – М.: Изд-во Московского университета, 1980. – 192 с.*
7. *Грановская, Р.М. Интуиция и искусственный интеллект / Р.М. Грановская, И.Я. Березная. – Л.: ЛГУ, 1991. – 272 с.*
8. *Зарецкий, В.К. Если ситуация кажется неразрешимой... / В.К. Зарецкий. – М.: ТПО АХИЛЛ, 1991. – 48 с.*
9. *Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы и эмоции: конспект лекций / А.Н. Леонтьев. – М.: Изд-во Московского государственного университета, 1971. – 40 с.*
10. *Леонтьев, Д.А. Выбор как деятельность: личностные детерминанты и возможности формирования / Д.А. Леонтьев, Н.В. Пилипко // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 97–110.*
11. *Семенов, И.Н. Опыт деятельностного подхода к экспериментально-психологическому исследованию мышления на материале решения творческих задач / И.Н. Семенов // Труды ВНИИТЭ. Эргономика. – 1976. – Вып. 10. – С. 148–188.*
12. *Словарь иностранных слов / под спец. науч. ред. А.Г. Спиркина, И.А. Акчурина, Р.С. Карпинского. – М.: Русский язык, 1982. – 608 с.*
13. *Ушаков В.Д. Творчество и «Дарвиновский» способ его описания / В.Д. Ушаков // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21. – № 3. – С. 104–111.*
14. *Щедровицкий, Г.П. Автоматизация проектирования и задачи развития проектировочной деятельности / Г.П. Щедровицкий // Разработка и внедрение автоматизированных систем в проектировании (теория и методология). – М., 1975. – С. 9–177.*

Поступила в редакцию 8 ноября 2011 г.

Алексеева Любовь Васильевна. Доктор психологических наук, профессор кафедры общей и социальной психологии, Тюменский государственный университет. E-mail: alex-lubov2008@ yandex.ru

Lubov V. Alekseyeva. Doctor in psychology, professor of general and social psychology dean, Tyumen State University. E-mail: alex-lubov2008@ yandex.ru