

УДК 343

*Абдулвалиев Алмаз Фирзязрович,
канд. юрид. наук, доцент кафедры
уголовно-правовых дисциплин НЭПИ (филиал) ТюмГУ,
г. Нижневартовск*

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СВОБОДУ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПУТЕМ ПРИМЕНЕНИЯ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Уголовное судопроизводство на протяжении последних десятилетий активно стремилось и стремится к обеспечению открытости и прозрачности судебного разбирательства при рассмотрении и разрешении уголовных дел. Соответствующие требования содержатся не только в статье 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [1, ст. 163] и в статье 29 Конституции Российской Федерации, но и в статье 241 УПК. В то же время механизм реализации требования открытости судебного разбирательства в статье 241 УПК РФ полностью не отражен. В связи с этим в декабре 2008 г. был принят Федеральный закон № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [2, ст. 6217], который вступил в силу 01 июля 2010 г.

Федеральным законом оговорены способы обеспечения доступа к информации о деятельности судов. В соответствии со статьей 6 данного закона подобными способами являются: 1) присутствие граждан и должностных лиц в открытом судебном заседании; 2) обнародование информации о деятельности судов в средствах массовой информации; 3) размещение информации о деятельности судов в сети Интернет; 4) размещение информации о

деятельности на стендах в судах; 5) ознакомление пользователей информацией с информацией о деятельности судов, находящейся в архивных фондах; 6) предоставление пользователям информацией по их запросу информации о деятельности судов.

Большое значение в развитии правосознания граждан играет получение информации о деятельности суда, нормативных актах и практики их применения из Интернет-ресурсов судов общей юрисдикции. Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы» на 2007-2011 годы предусмотрено создание 2200 веб-сайтов судов общей юрисдикции, что позволит размещать в сети Интернет сведения, касающиеся судебной деятельности (порядок работы судов, сведения о назначенных к слушанию делах и вынесенных судебных актах, а также данные судебной статистики, обзоры и обобщения судов по различным категориям дел, информация об органах судейского сообщества (советов судей и квалификационных коллегий), об их составе и режиме работы, о кандидатах в судьи и процессе их рассмотрения) [3, ст. 4248]. Сегодня большинство судов общей юрисдикции (90% судов) перешло на использование Интернет-портала ГАС «Правосудие», которая предназначена для формирования единого информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, повышения эффективности деятельности судов, а также реализации прав граждан и юридических лиц на судебную правовую информацию [4].

В статье 14 Федерального закона дан перечень информации, которая может быть размещена в сети Интернет. Это общая информация о суде; информация, связанная с рассмотрением дел в суде; тексты нормативно-правовых актов; данные судебной статистики, информация для граждан и организаций, тексты судебных решений, информации о кадровом обеспечении суда.

Весной 2009 года автором было проведено исследование Интернет-сайтов судов областного звена в Российской Федерации, которое позволило выяснить, насколько реализованы требования, указанные в статье 14 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Полученные результаты тогда подтвердили тот факт, что до вступления Федерального закона № 262-ФЗ от 22 декабря 2008 г. не все суды областного звена были готовы к реализации открытости и прозрачности правосудия. В связи с тем, что 01 июля 2010 г.

указанный закон вступил в силу, возникла необходимость в очередном исследовании Интернет-сайтов судов областного звена Российской Федерации.

Проведенное весной 2011 года исследование Интернет-сайтов судов позволило получить следующие результаты. Если в 2009 году из 86 имеющихся судов только на сайтах 81 суда размещена информация об адресе, телефоне и о структуре суда (94,2 % от общего числа судов), то в 2011 году подобная информация содержится на сайтах всех 83 судов областного звена (100%) [5]. Если в 2009 году порядок обжалования судебных решений, в том числе и по уголовным делам, был размещен на сайтах 53 судов областного звена из 86 (61,6% от общего числа судов), то в 2011 году это число выросло до 70, что составляет 84,3% от общего числа судов областного звена. Кроме того, если в 2009 году только на сайтах 55 судов областного звена (64%) содержались ссылки на нормативно-правовые акты (в частности, на Федеральные законы, регулирующие деятельность суда), то теперь подобные ссылки имеются на всех сайтах судов, включая и сайты районных судов.

В то же время стоит отметить и ряд негативных моментов. Например, количество сайтов, содержащих перечень полномочий суда, указанных в статье 29 УПК, практически не изменилось за прошедшие два года: только сайты 7 судов областного звена содержат перечень полномочий суда в соответствии со статьей 29 УПК, тогда как на сайтах остальных 76 судов областного звена подобная информация отсутствует. Подобное упущение не позволяет в полной мере реализовать требование пункта «В» части 1 статьи 14 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Интересно также отметить, что судебные статистические данные (представляющие научный интерес для ученых) размещены лишь на сайтах 26 судов областного звена (31,2%), что также является невыполнением требования статьи 14 указанного Федерального закона.

Особое значение имеет информация о движении уголовного дела, так как позволяет точно отслеживать, на каком этапе находится уголовное дело, узнать его номер, а также получить сведения о вынесенных судебных актах по результатам рассмотрения уголовных дел – таково требование пункта «В» части 2 статьи 14 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ». Если в 2009 году система о движении уголовных дел

отсутствовала на сайтах 19 судов областного звена, то к 2011 году это количество снизилось до 7. Причем, основной причиной отсутствия информации о движении уголовных дел, как и ранее, является техническая неполадка, связанная с доступом к серверу с базой данных уголовных дел.

Что же касается реализации других положений, указанных в Федеральном законе, то, например, порядок ознакомления с материалами дела (в том числе и с уголовными делами) содержится лишь на сайтах 24 судов областного звена (29%). Хотя ознакомление участников процесса (в частности, потерпевшего, обвиняемого, защитника, гражданского истца, гражданского ответчика) с материалами дела является одним из важнейших требований УПК Российской Федерации и Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Отсутствие каких-либо разъяснений на сайте о порядке ознакомления с материалами дела можно расценивать как нарушение требований УПК, и, следовательно, как нарушение прав участников уголовного судопроизводства.

Таким образом, подводя итоги проведенного исследования Интернет-сайтов судов областного звена, можно получить следующие выводы: 1. Только часть положений статьи 14 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» нашли свое отражение на Интернет-сайтах судов областного звена, остальные нормы закона до сих пор не реализованы в полном объеме и должным образом, и это при том, что указанный закон вступил в силу еще 01 июля 2010 года. 2. Несмотря на имеющиеся проблемы и замечания, связанные с реализацией указанного Федерального закона, можно констатировать, что Интернет-сайты судов областного звена позволяют обеспечить реализацию требований прозрачности и открытости правосудия по уголовным делам и способствуют в некоторой степени реализации прав участников уголовного судопроизводства, предусмотренные статьями 42, 44, 47, 53, 54 УПК Российской Федерации. 3. Интернет-сайты судов общей юрисдикции позволяют получить информацию о деятельности судов областного звена и районных судов, расположенных в отдаленных краях нашей страны, из любого уголка Земли, где есть доступ в Интернет, не тратя при этом денежные средства и время на поездки в указанные суда. 4. Лицам, участвующим в деле, Интернет-сайты судов позволяют оперативно и своевременно

получать информацию о движении уголовного дела, о дате и времени проведения судебного заседания, о вынесенном судебном решении. 5. Размещенные на Интернет-сайтах судов областного и районного звена судебные решения по уголовным делам позволяют использовать их в научных и учебных целях для изучения и исследования отдельных вопросов уголовного права, криминологии и уголовного процесса, а также позволяют использовать их для учащихся во время проведения занятий в качестве дидактического пособия.

В целом, проведенное исследование подтверждает, что размещение информации о деятельности суда в сети Интернет и движение уголовных дел позволяет реализовать требования гласности, открытости и прозрачности уголовного судопроизводства на стадии судебного разбирательства и тем самым позволяет обеспечить свободу доступа к правосудию. Открытость, прозрачность и гласность правосудия - бесспорные приоритеты, профессиональные и нравственные, если угодно, императивы [6, с.18-24]. Как отмечала П.А. Лупинская, «открытость правосудия должна сопровождаться улучшением качества работы судов, судебного аппарата» [7, с.240].

В завершении уместнее сейчас поставить вопрос о применении подобной системы, как получение информации о движении уголовных дел через сеть Интернет, на стадии предварительного расследования с целью обеспечения прав участников уголовного судопроизводства, закрепленных в УПК Российской Федерации. Ведь не зря часть 2 статьи 42 УПК гласит: «Потерпевший вправе знать... о прекращении уголовного дела, приостановлении производства по уголовному делу; знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения».

Примечания:

1. См.: Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации, 08 января 2001 г. № 2. ст. 163.

2. См.: Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 декабря 2008 г.) //

Собрание законодательства Российской Федерации, 29 декабря 2008 г., № 52 (ч. 1), ст. 6217.

3. См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 г. № 583 (ред. от 10 апреля 2007 г.) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007 - 2011 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации, 09 октября 2006 г., № 41, ст. 4248.

4. См.: Информационные технологии Верховного Суда Республики Башкортостан // <http://vs.bkr.sudrf.ru> (дата обращения 17 мая 2011г.).

5. Следует пояснить, что в период с 2009 года по 2011 год в связи с укрупнением субъектов Российской Федерации количество судов областного звена было сокращено с 86 до 83 судов.

6. См.: Будко В.А. Мировая юстиция: социальный барометр // Мировой судья. 2009 г. №10. С. 18 - 24.

7. См.: Lupinskaya P.A. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2010 г. 240 с.

© Абдулвалиев А.Ф., 2011 г.