

5. Профессиональный стандарт педагога дополнительного образования детей и взрослых, утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «08» сентября 2015 г. № 613н [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://dop-obrazovanie.com/obsuzhdaem-proekti/1540-professionalnyj-standart-pedagog-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detej-i-vzroslykh>

УДК 37.013

Zakirova A.F. THE INTEGRATION OF NATURAL AND HUMANITARIAN APPROACHES IN TEACHING PEDAGOGICAL ANTHROPOLOGY TO STUDENTS OF PHYSICAL EDUCATION INSTITUTE

Key words: pedagogical anthropology, pedagogical hermeneutics, the integrated nature of a person, natural science approach, humanitarian approach, meaning-making.

Abstract: the article reveals the possibility of principles and tools of pedagogical hermeneutics in teaching pedagogical anthropology in the Institute of Physical Education. It shows the mechanisms of meaning actualization on the basis of comparison of natural science and humanitarian approaches in human nature understanding.

Закирова А.Ф.,

**д.п.н., профессор академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень**

**ИНТЕГРАЦИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО И ГУМАНИТАРНОГО ПОДХОДОВ
В ПРЕПОДАВАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ СТУДЕНТАМ
ИНСТИТУТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Ключевые слова: педагогическая антропология, педагогическая герменевтика, интегральная природа человека, естественнонаучный подход, гуманитарный подход, смыслообразование.

Аннотация: в статье раскрыты возможности принципов и инструментария педагогической герменевтики в преподавании педагогической антропологии в институте физической культуры. Показаны механизмы актуализации смыслообразования на основе сопоставления естественнонаучного и гуманитарного подходов в понимании природы человека.

В Институте физической культуры Тюменского государственного университета активно развивается опыт преподавания курса «Педагогическая антропология» в группах магистрантов, обучающихся по направлению 034300.68 «Физическая культура» профиля «Подготовка высококвалифицированных спортсменов в избранном виде спорта». Целью учебной дисциплины является формирование у обучающихся научно-педагогического мышления на основе *обобщения и интеграции знаний*, получаемых в процессе изучения различных предметов психолого-педагогического, естественнонаучного, культурологического и философского циклов. Данный курс позволяет получить современное представление об *интегральной природе человека*, его развитии и воспитании в пространстве, времени и культуре, о наиболее продуктивных для современной педагогики стратегии и технологиях общего развития и физического воспитания.

Процесс обучения основам педагогической антропологии нацелен на реализацию следующих задач: формирование у обучающихся ценностных ориентаций, основанных на понимании *особой природы человека – единства биологического и социокультурного начал* как в жизнедеятельности в целом, так и в осуществлении спортивно-педагогической профессиональной деятельности; освоение магистрантами *обобщенных системных знаний* в сфере философии, педагогики, психологии, культурологии, физического воспитания и спорта; развитие у обучающихся способности самостоятельно добывать и осмысливать информацию естественнонаучного и культурологического планов, необходимой для подготовки высококвалифицированных спортсменов, характеризующихся высоким уровнем общей культуры, развитой способностью сочетания логико-рационального и образно-эмоционального начал в истолковании человека и жизненной реальности; формирование у магистрантов навыков планирования и проведения современных социально востребованных научно-педагогических исследований по проблемам спорта высших достижений, в которых объективно представлена *многомерная природа совершенствующегося человека как субъекта продуктивного творческого смыслообразования и саморазвития*.

Специфика преподавания настоящего учебного курса состоит в реализации интегративных тенденций высшего образования на уровне педагогических целей, содержания, методов и организационных форм обучения.

Содержание курса сформировано на понимании многоаспектности антропологического знания, которое включает в себя идеи смежных родственных наук: философской антропологии, социальной антропологии, религиозной антропологии, физической антропологии, психологической антропологии, медицинской антропологии, юридической антропологии, культурологической антропологии, когнитивной антропологии и т.д. Таким образом, курс интегрирует разнообразную информацию о биологической, психологической, социальной, духовной природе человека. Изучение истории становления антропологического знания, взаимодействия и противоборства различных научных школ и представлений о человеке как существе противоречивом, одновременно биологическом, социальном и духовном имеет для будущих специалистов сферы спорта высших достижений самостоятельную ценность.

Опыт свидетельствует, что для обеспечения эффективности процесса освоения магистрантами механизмов творческого осмысления мировоззренческих и технологических аспектов жизнедеятельности человека как существа, с одной стороны, природного (*homonaturalis*), одновременно – религиозного (*homoreligiosus*), с другой стороны, разумного и деятельного (*homosapiens, homofaber*), одновременно играющего и читающего (*homoludens, homolegens*) и главное – смыслосозидающего (*homosignificans*) и ПОНИМАЮЩЕГО (*HOMOINTELLEGENS*) в образовательной деятельности целесообразно опираться на *герменевтический подход*, сформировавшийся в русле педагогической герменевтики.

Педагогическая герменевтика – это теория и практика, наука и искусство понимания и интерпретации человека как предмета воспитания (одновременно объекта и субъекта) на основе интеграции науч-

но-педагогического, художественно-эстетического и лингвистического подходов и рефлексивного осмысления общественного и индивидуального жизненного опыта. Следует подчеркнуть, что педагогическая герменевтика опирается на возможности как гуманитарных, так и естественных наук и других источников истолкования педагогических феноменов – искусства, языка, религиозно-мистических и обыденных представлений, народной педагогики.

В соответствии с герменевтическим подходом изучение педагогической антропологии сопровождается активным освоением не только традиционных для антропологического знания понятий: «человек», «душа», «тело», «индивид», «субъект», «личность», «индивидуальность», но также понятий из сферы герменевтического учения: «понимание», «истолкование», «смысл», «знак», «значение», «символ», «метафора», «диалог», «рефлексия».

В процессе преподавания педагогической антропологии на основе идей педагогической герменевтики весьма продуктивно обращение к понятиям «естественнонаучная парадигма» и «гуманитарная парадигма» для исследования сложной природы человека как существа, с одной стороны, биологического, а с другой, – социокультурного.

В контексте проблем воспитания и физического развития *гуманитарная парадигма* основана на признании самоценности каждого конкретного человека и единичности любого события его жизни. В связи с этим источниками познания феномена человека выступают любые проявления культуры – а это не только наука, но также религия, искусство, язык, здравый смысл. Гуманитарное знание о человеке и педагогической реальности, которое предлагает искусствоведение, эстетика, культурология, семиотика, психолингвистика всегда персоналистично.

Естественнонаучная парадигма опирается на точное, проверяемое и воспроизводимое знание, которое выработано в лоне наук о природе: в биологии, медицине, генетике, экологии. Естественнонаучное знание, в отличие от гуманитарного, объектно, беспристрастно, непредвзято и воспроизводимо.

В процессе преподавания курса педагогической антропологии преподаватель призван системно и последовательно, при этом полно и детально показать содержание, достоинства и ограничения двух, на первый взгляд, разнородных, но взаимодополняющих подходов к пониманию, осмыслению и исследованию феномена человека. В этих целях полезно структурировать учебный материал курса по принципу сравнения и поэтапного анализа возможностей двух парадигм. Один из вариантов такого структурирования представлен в таблице.

**Сопоставительный анализ
естественнонаучной и гуманитарной парадигм в понимании человека как предмета исследования, воспитания, общения и взаимодействия**

<i>Параметры сравнения</i>	<i>Естественнонаучная парадигма</i>	<i>Гуманитарная парадигма</i>
<i>Содержательная база и источники понимания человека</i>	Наука и объективный опыт. Сциентизм как признание самодостаточности науки	Наука, религия, искусство, здравый смысл, этнопедагогика, жизненный опыт (общественный и индивидуальный) – культура в целом.
<i>Предмет истолкования и исследования</i>	Типичные, повторяющиеся связи между изучаемыми явлениями	Индивидуальные, уникальные проявления исследуемых явлений
<i>Интересуемые в предмете рассмотрения исследования отношения</i>	Отношения общего и частного (законов и их проявлений), родо-видовые отношения	Конкретные, неповторимые условия жизненной (педагогической) ситуации – контекст, определяемый временем, местом, обстоятельствами.
<i>Характер версии понимания или исследовательской гипотезы</i>	Гипотеза или версия понимания носит преимущественно линейный, определённый и завершённый характер.	Поливариантный, динамичный, вероятностный характер версии понимания или научной гипотезы, которая имеет разветвлённый и открытый характер
<i>Специфика использования методов интерпретации</i>	Логический анализ нередко преобладает над синтезом; применяются индуктивно-дедуктивные и дедуктивно-индуктивные умозаключения, когда единичные факты подводятся под общие законы и наоборот; моделирование имеет структурно-логический характер	Широко используются мереологические умозаключения (выделение в предмете уникального и самобытного, его идеализация и перенос этих свойств на целое); в противовес традиционным обобщениям на основе типизации выдвигаются нестандартные «перпендикулярные» решения и выводы; применяется метафорическое моделирование
<i>Приоритет в использовании количественных и качественных методов</i>	Отдаётся предпочтение количественным методам исследования человека и реальности	Результаты применения методов количественной оценки исследования подвергаются переосмыслению с привлечением качественных методов исследования
<i>Преобладающий способ упорядочения результатов постижения человека</i>	Научные парадигмы, логические матрицы, построенные на основе анализа отношений целого и части, причины и следствия	Наряду с парадигмами используются нарративы – повествовательные тексты, которые более приближены к живому педагогическому процессу
<i>Преобладающий стиль мышления</i>	Рациональная логика	Ассоциативное мышление и интуиция
<i>Характер отношений исследователя и исследуемого предмета</i>	Субъект-объектные отношения.	Исследуемый объект нередко приобретает статус субъекта. Исследователь (педагог или тренер) вступает в субъект-субъектные диалогические отношения.
<i>Степень субъективно-личностной заинтересованности и пристрастности педагога</i>	«Классический» исследователь беспристрастен, «объективен», а объект педагогического воздействия пассивен и поставлен под контроль	Проявляется сопереживание и личностная заинтересованность педагога
<i>Критерий истины</i>	Проверяемость и воспроизводимость ре-	Сложность в определении строгих и однознач-

	зультатов	ных критериев
Языковое оформление процесса понимания человека	Научная терминология	Помимо терминологии – образные средства повседневности и искусства
Специфика получаемого научного знания	Выработка общих законов и принципов развития и воспитания человека	Выработка персоналистического гуманитарного знания , основанного на самоценности единичного события и индивидуального развития человека – социокультурного и физического

В процессе изучения специфики полярных подходов к пониманию феномена человека магистранты убеждаются в том, что любая крайность в процессе интерпретации и истолкования реальности (выбор одной единственной стратегии понимания – естественнонаучной или гуманитарной) приводит к односторонней ограниченности трактовки человека. Будущему магистру сферы спорта высших достижений – исследователю, тренеру, спортсмену, воспитателю важно рефлексивно осуществить **«интегральное схватывание» тенденций**, которое будет способствовать **многомерной концептуализации представлений о человеке как предмете воспитания** и выработке ценностно и культурно обусловленного и аргументированного гуманитарного знания. В дальнейшей профессиональной деятельности магистранту института физической культуры предстоит осуществить **вторичную концептуализацию** антропологического знания в условиях реального образовательного или тренировочного процесса, а механизмы смыслообразования, освоенные в процессе изучения антропологии, будут воспроизведены в новых условиях педагогической деятельности.

Литература:

1. Гуревич, П.С. Философское толкование человека. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2012. – 472 с.
2. Добренков, В.И., Кравченко, А.И. Социальная антропология. М.: Инфра-М, 2008. – 688 с.
3. Закирова, А.Ф. Основы педагогической герменевтики. Авторский курс лекций: учеб. пособие. – Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2011. – 324 с.
4. Кузнецов, В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. – М.: МГУ, 1991. – 192 с.
5. Максакова, В.И. Педагогическая антропология. М.: Академия, 2001. – 208 с.
6. Слободчиков, В.И., Исаев, Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. – М.: Школа – Пресс, 1995. – 384 с.
7. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // педагогические сочинения: В 6 т. Т.5, 6. – М.: Педагогика, 1990.

УДК 387

Kandaurova A.V. THE IMPACT OF SOCIAL CHANGES ON INDIVIDUAL AND THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF THE TEACHER: THE LIMITS OF ADAPTATION

Key words: social change, uncertainty, instability, stress, teacher.

Abstract: the article analyzes the impact of the ongoing social changes on an individual, as a subject of social interaction. Effect of changes is particularly painful for teachers, designed to prepare the younger generation to future changes in the conditions of change. In this regard, the teacher is ineffective, experiencing the stress of decision-making. The article emphasizes that teaching science must solve the problem of teacher training as a special professional group to change.

Кандаурова А.В.,

к.п.н., доцент, Тарский филиал Омского государственного аграрного университета им. П.А. Столыпина, г. Тара

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ НА ЛИЧНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕДАГОГА: ПРЕДЕЛЫ АДАПТАЦИИ

Ключевые слова: социальные изменения, неопределенность, нестабильность, стресс, педагог.

Аннотация: в статье анализируется влияние происходящих социальных изменений на отдельного человека как субъекта социального взаимодействия. Влияние изменений особенно болезненно для педагога, призванного готовить подрастающее поколение к будущим изменениям в условиях происходящих изменений. В этой ситуации педагог оказывается неэффективным, переживающим стресс принятия решений. В статье подчеркивается, что педагогическая наука должна решать задачу подготовки педагогов как особой профессиональной группы к изменениям.

Проникновение и влияние социальных изменений на все области человеческой жизнедеятельности в последнее время все активнее обсуждаются на страницах популярной литературы, на научных конференциях и форумах. Очевидное влияние социальных изменений на жизнь и деятельность человека обусловило новый виток научных исследований. По мнению Е.П. Белинской, яркая выраженность интенсивных процессов социальных изменений сделала проблему субъекта изменяющегося мира актуальной для гуманитарного знания в целом, определив становление методологической платформы парадигмы изменений (Г.М. Андреева, З. Бауман, Э. Гидденс, Э. Тоффлер, А. Тэшфел, П. Штомпка, П.Н. Шихирев, А.Ю. Юревич, В.А. Ядов, и др.) [1]. И если о беспрецедентной скорости происходящих социальных изменений, оказывающих шокирующее воздействие на человека, писал Э. Тоффлер еще в 1970 году, то за последующие 46 лет скорость, масштабность, глубина и вариативность социальных изменений увеличилась настолько, что данное явление стало самостоятельным предметом исследования. Изменение, трансформация, модернизация, деструкция, деформация, замена различных, привычных ранее, и обеспечивающих стабильность социального взаимодействия, социальных отношений явлений, структур и компонентов социальной жизни не только отражаются на повседневной жизни обычного человека, они действительно ее деформируют, разрушая привычные социальные стереотипы.

Именно поэтому категория «изменение» активно исследуется в различных областях современного научного знания, как то: в философии, социологии, психологии, экономике, политике, педагогике. Разумеется, изменения – есть суть социальной жизни, и категория «социальные изменения» сопровождала все развитие человечества, общества, социума, а методология изучения социальных изменений имеет значи-