

А.Ф. Закирова

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

Феномен научности претерпевает качественные изменения. Если традиционно её критериями считались: объективность знания, его универсальный характер, рационализм, то в последнее время, как отмечает дидактик-феноменолог Мартин Вагеншайн, дидактик-феноменолог Петер Буком и др.

¹ Проблема так называемых межпредметных связей возникает от того, что мы сначала разделяем обучение на ряд изолированных предметов, а когда обнаруживается дефицитность такого подхода, требуем указать межпредметные связи. При феноменологическом подходе разделение на предметы не является первичным, и эта проблема не возникает.

нальность, точность и интересубъективность (исключение из научного исследования субъективного и индивидуального), то в рамках постнеклассического типа рациональности предпринимаются попытки изучать человека во всей целостности и полноте с учётом социокультурных факторов, личности и намерений самого исследователя. Главными ориентирами современного гуманитарного исследования становятся гуманизм, культурные ценности, духовность. С формированием парадигмы постнеклассической науки совершенствуется методология научно-педагогического исследования и реформирования образования.

Поиски гуманистически ориентированной методологии идут в различных направлениях. Так, выдвинута идея полипарадигмальности как совокупности различных методологических структур; кроме того, проявляется тенденция полного отрицания методологических традиций.

Начиная с XX века, одной из основных методологических стратегий гуманитарных наук является феноменолого-герменевтический подход. В этом аспекте педагогическая герменевтика как гуманистически и практико-ориентированное направление теории и методологии чрезвычайно актуальна. Герменевтический подход – это не методологическое нововведение. Данный подход ориентируется не на количественное умножение методологий (парадигм) или полный отказ от любой методологии, а, базируясь на общих с классической методологией основаниях, нацелен на выявление интерпретативного потенциала педагогики через показ многообразных методов истолкования и оценивания педагогически явлений. Педагогическая герменевтика расширяет горизонт понимания за счёт обращения не только к науке, но и к искусству, религии, традициям, здравому смыслу, личному жизненному опыту исследователя, языку. В основе герменевтической интерпретации педагогического знания лежит идея взаимодополнительности логико-гносеологического и ценностно-смыслового начал исследования. Понимание педагогического знания предполагает осознание связи его объективного значения и субъективных личностных смыслов, достигаемое в результате многоракурсной рефлексии по поводу содержания, логики, системно-структурных отношений элементов научно-педагогического знания и соответствующих им образов культуры и искусства на основе самопознания и личного жизненного опыта исследователя. Герменевтическая интерпретация научного знания – это интегративное понятие, которое объединяет в себе характеристики как рационального объяснения, так и интуитивного понимания на основе субъективно-эмоционального рефлексирования. Предметом объясняющего понимания являются, с одной стороны, типичные, повторяющиеся связи между явлениями, с другой – индивидуальные проявления постигаемых явлений. В предмете исследования интересуют, с одной стороны, отношения общего и частного, родовидовые отношения, «вертикаль значений», а с другой – конкретные условия педагогической ситуации, контекст, «горизонталь смыслов», определяемых временем, местом, обстоятельствами.

Особенностью герменевтического подхода является тесная связь интерпретации с иррациональными моментами. Педагогическая герменевтика выдвигает принцип взаимодополнительности научных и художественно-эстетических способов отражения педагогических реалий, который проявляется в следующем. Художественно-эстетический компонент в интерпретации педагогических явлений выступает

стимулом и источником педагогического творчества, способствующим более активному ведению мысленного эксперимента; мышление на основе художественной образности провоцирует на многомерное творческое понимание постигаемых явлений; сочетание научного и художественно-эстетических подходов в исследовательской деятельности способствует целостному восприятию предмета постижения и понимания и, благодаря интегрирующим свойствам художественно-эстетического образа, гармоничному сочетанию в деятельности педагога-исследователя научного анализа с синтезом.

Мощным средством освоения предмета научного поиска является язык, который в процессе научного исследования реализует фиксирующую, диагностическую и эвристическую функции. Оперирование обобщёнными понятиями требует от исследователя обращения к однозначным терминам, избегания многозначности эмоционально окрашенных языковых выражений, что влечёт за собой редукцию перерабатываемой научной информации, усиление логического и, одновременно, ослабление субъективно-личностного начал исследования. Обратной стороной подведения под понятие и категоризации является стереотипизация понимания, ограниченное форматом категории видение. Между тем, гуманитарные науки имеют дело с ускользающими смыслами, поэтому не достаточно обоснованное и, порой, поспешное подведение под понятие, нередко приводит к порождению симулякров - знаков, выраженных в понятиях, предельно обособленных от реалий и живущих самостоятельной жизнью. Во многих педагогических трудах понятия «система» «структура», «элемент» и др. - это звучащая оболочка без смысла, свидетельство псевдообъективности, рафинированное, автономное от культуры, обезличенное знание.

Вместе с тем, представление и знание о предмете могут быть воплощены не только в слове-понятии, но и в слове-метафоре. Естественные науки, в основном, обходятся понятийным знанием. Однако в педагогической науке понятийное знание расширяется, оно практически всегда принципиально ново, что объясняется уникальностью, неповторимостью феномена человека, а также зависимостью педагогических явлений от бесконечного ряда факторов и их непредсказуемостью, что в итоге создаёт ограничения для фиксирования постигаемых реалий в форме однозначных терминов. В педагогических метафорах, являющихся важнейшим средством осмысления действительности, наиболее ярко выражен инструментальный и продуктивный характер языка педагогики, активно участвующего в понимании и истолковании педагогических реалий. Метафора - неотъемлемый атрибут понимания. Связывая две разнородные идеи, каждая из которых характеризуется своим набором ассоциативных комплексов, метафора выводит за пределы какого-то одного представления, становясь, таким образом, фокусом понимания в контексте разнородных идей. Под воздействием педагогических метафор происходит: расширение контекста понимания педагогических явлений; достижение многоракурсности, объёмности видения; установление межфреймовых связей и увеличение их вариативности за счёт использования эмоционально-духовного опыта, закреплённого в народных традициях, религии, искусстве. Усиливаются личностное и рефлексивное начала в понимании педагогической реальности, при которых «проживание знания» сопровождается языковым творчеством; проявляется когнитивный эффект, состоящий в том, что

ассоциативное мышление на основе аллегорий эвристически стимулирует выдвижение версий-гипотез интерпретации; кроме того, происходит освобождение от стереотипов восприятия (по М.К. Мамардашвили, «упрощенных понимабельных схем»).

Таким образом, герменевтический подход в научно-педагогических исследованиях базируется на признании двойственного характера интерпретирующей деятельности исследователя, что проявляется как двойственность самого субъекта научного исследования, выступающего как общественный субъект и как неповторимая личность; двойственность отношения к знанию, которое объективируется в коллективной форме в виде универсальных культурных ценностей и представлений о действительном, желаемом, должном (универсальные культурные смыслы), а также в форме ценностей личного, индивидуального характера (личностные смыслы); двойственность предмета деятельности; наличие в деятельности интеллектуальной и аффективной сторон.

Критерием глубины освоения предмета исследования, с герменевтических позиций, является полнота рефлексии на всех уровнях исследовательской деятельности, а одним из показателей освоения явления - характер вербализации, сопровождающей его постижение. В частности, умение соотносить парадигмальный и нарративный способы описания предмета научного исследования; умение выдвигать мериологические умозаключения, основанные на выделении в предмете чрезвычайного, его идеализации и переносе свойства части на целое; умение отличать мериологическое умозаключение от метода индукции как умозаключения о свойствах элементов множеств; умение в процессе исследования и конструирования собственного педагогического текста осознанно проводить терминологизацию и детерминологизацию, метафоризацию и деметафоризацию, что свидетельствует о развитой способности усматривать и чувствовать двойственную сущность предмета интерпретации: взаимодействие в нём понятийного и образного начал, общего и частного, о способности познание педагогических истин сочетать с их «проживанием».

Итак, применение в научно-педагогическом исследовании герменевтического подхода позволяет приблизиться к объёмному (голографическому) видению жизненных и педагогических реалий (превосходя возможности идиографического и номотетического методов). При этом усиливаются субъективно-личностное и творческое начала педагогического поиска, проявляются гуманистическая и общекультурная значимость научного исследования, которое приобретает концептуальную полноценность за счёт дополнения гносеологического плана научного анализа онтологическим и аксиологическим.