Организационно-функциональная модель образовательной сети

№ п/п	Диверсификация сети	Потенциальные роли участников сети
1.	Учебно-производственный комбинат	Выполнение функций ресурсного центра
2.	Муниципальные общеобразовательные учреждения	
	а) имеющие опыт профилизации	Обобщение опыта работы, разработка и реализация курсов по выбор в системе предпрофильной подготовки и элективных курсов.
	б) планируемые профильные школы: однопрофильные и многопрофильные	Выявление образовательных потребностей учащихся, подготовка образовательных программ; повышение квалификации педагогических кадров.
	в) непрофильные ОУ, но участвующие своими девятиклассниками в предпрофильной подготовке.	Профинформирование, диагностирование, консультирование учащихся (будут исполнять школы групп «а» и «б», учреждения профессионального образования).
3.	Учреждение дополнительного образования.	Организация социальных практик, рейтинговых состязаний.
4.	Муниципальный информационно-методический центр	Повышение профессиональной компетентности педагогов.
5.	Учреждения профессионального образования	Участие в разработке элективных курсов, организация трудовых и социальных практик, наполнение «портфолио» ученика.

Закирова А.Ф.
г.Тюмень, Тюменский государственный университет

Педагогическая герменевтика в личностно-ориентированном профессиональном образовании педагога

В процессе профессиональной подготовки педагога чрезвычайно важную роль играет интерпретационная деятельность студента, связанная с истолкованием и присвоением психолого-педагогических знаний. Имен-

но поэтому особую актуальность приобретают идеи педагогической герменевтики как теории и практики понимания и интерпретации педагогических знаний.

На базе Тюменского государственного университета и Тюменского научного центра Уральского отделения Российской академии образования в соответствии с планом научно-исследовательских работ по программе «Образование в Уральском регионе: научные основы развития и инноваций» на 2001-2005 годы» в рамках темы «Фундаментальная педагогическая подготовка учителя в университете» разработана и внедрена в практику вузов региона концепция герменевтической интерпретации педагогического знания в процессе профессионального обучения педагогов. Концепция ориентирует на творческое постижение педагогики как культуры на основе диалога, рефлексии и самопознания, предполагает сочетание рационального научного познания с интуитивным пониманием и эстетическим вчувствованием с опорой на широкие связи учебного материала с литературой, искусством, обыденным сознанием и личным жизненным опытом будущих педагогов.

Теоретико-методологической базой разработанной концепции явились труды отечественных и зарубежных учёных по философским основам теории понимания (М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, Х.-Г. Гадамер, В. Дильтей, А.Ф. Лосев, М. Хайдеггер, Ф. Шлейермахер, Г.Г. Шпет); педагогические исследования, определяющие роль в образовании духовных начал и ценностных ориентаций (Ш.А Амонашвили, А.П Валицкая, Н.Д. Никандров, Ю.В. Сенько и др.); культурно-историческая концепция Л.С. Выготского; психологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева.

Созданная модель интерпретации знаний вводилась в структуру учебной деятельности студентов на учебных занятиях в рамках традиционных вузовских курсов: педагогики, педагогической антропологии, этнопедагогики, а также через специально разработанный курс педагогической герменевтики, имеющий статус спецкурса и предмета по выбору. Разработанная модель интерпретации педагогического знания, отражая «проективный характер» герменевтики (М. Хайдеггер), представляет собой объёмную многоракурсную рефлексию над педагогическим знанием, включающую следующие моменты.

Во-первых, освоение объективного значения педагогического знания как системы строгих научных понятий, отражающих наиболее типичное,

повторяющееся в педагогических явлениях и выраженных в форме однозначных терминов и силлогизмов. Во-вторых, постижение общекультурных универсальных педагогических смыслов, представленных в религиозной, философской, художественной литературе и искусстве и отражающих идеалы, мечты, представления о истине, добре и красоте, сформировавшиеся, помимо науки, в культуре народов в различные исторические эпохи, по форме своего воплощения носящих нередко аллегорический характер. В-третьих, герменевтическая интерпретация знания предполагает выработку личностных смыслов педагогического знания на основе самопонимания и рефлексии педагога над собственным жизненным опытом: детским, родительским, профессиональным в контексте формирования представлений о себе в прошлом, настоящем, будущем.

Соединение двух подходов к интерпретативной деятельности - объяснения и понимания - закономерно вывело нас к интегративному понятию «объясняющее понимание» (М.Вебер), предметом которого является момент связи значения и смысла, единичного и всеобщего, единство образа и понятия, то есть образ, обогащённый мыслью. Причём «понятие и образ-представление даны в неразрывном единстве» (по С.Л. Рубинштейну, включаясь в мыслительный процесс, образ интеллектуализируется). В процессе объясняющего понимания в единстве мышления и воображения, целевой и содержательной, смысловой и технологической его сторон происходит оформление «связной системы личностных смыслов» или, по терминологии А.Г. Асмолова, «смыслового образования» как специфической базовой единицы личности, её «ядра». Система личностных смыслов, являясь конституирующей характеристикой личности, отражает не только объективное значение знаний, но и их *жизненное значение*.

Итак, герменевтическая интерпретация педагогического знания как объясняющее понимание реализует следующие цели: «распредметить знание», не допуская его обезличивания, «стерильности», выявить и эксплицировать в содержании знания элементы, имеющие для конкретного педагога личностный смысл; и, кроме того, достроить, конкретизировать «чистое» знание, усиливая его операциональный характер.

Содержательной основой герменевтической интерпретации педагогического знания является текст, который понимается нами широко как любая упорядоченная знаковая система, где знаками являются не только буквы письменного языка, но и другие символы и образы. В живом тексте

отражается не только гностическая сторона деятельности субъекта понимания, но и в значительной степени - этическая. Говоря о расширительном толкования понятия «текст», необходимо отметить, что в онтологическом смысле само сознание есть совокупность текстов, построенных в различных познавательных контурах (по В.П. Зинченко), «самоинтерпретирующийся текст, понимающее себя эго-сознание» (А.Ю. Агафонов). Педагогика как гуманитарная наука имеет дело со специфическим типом знания, требующим не только регистрации, структуризации и систематизации в соответствии с традициями логико-научной рациональности, но и глубоко личной интерпретации, для которой парадигматических представлений, отражающих устойчивые общезначимые нормы, теории, методы и схемы, явно недостаточно, как недостаточно образца (а именно к понятию «образец» этимологически восходит термин «парадигма») для активной, глубоко осознанной и прочувствованной деятельности вообще и понимания, в частности. Если интерпретация как объяснение опирается на наличные, *заданные контексты*, то подлинное понимание требует *выбора текстов для выражения того, что понято*. При этом избранный текст позволяет далее расширить и углубить понятое. Именно поэтому особенный интерес для новой педагогики представляет *педагогический нарратив* (повествование) - фундаментальный компонент социально-педагогического взаимодействия, представляющий собой универсальную характеристику культуры. Нарратив не просто систематизирует педагогическое знание, но и предлагает его интерпретацию в форме научных, научно-популярных, художественных текстов различных жанров. Обращение гуманистической педагогики к нарративам закономерно, ведь достоинство педагогического нарратива состоит в том, что в нём заложены сведения о времени, месте, обстоятельствах и условиях протекания событий конкретной жизненной (учебно-воспитательной) ситуации. Нарратив позволяет учитывать не только логику, но и осмысленный и пережитый отрефлексированный индивидуальный опыт.

С позиций педагогической герменевтики представляют интерес нарративы двух видов: повествования, запечатлённые в произведениях художественной литературы, а также нарративы, созданные субъектом интерпретации педагогического знания. В этой связи в процессе профессиональной подготовки педагога и с целью его самообразования целесообразно специально организованное конструирование (сочинение) повествова-

тельных текстов различных жанров, из которых наибольшую ценность для присвоения знания представляют жанры, в которых выпукло представлен личностный смысл постигаемого. Это письма, исповеди, автобиографии, биографии, дневники, комментарии, портретные зарисовки детей, письменные разговоры с воспитанниками, педагогические афоризмы, сценарии, конспекты уроков с пометками на полях и др. тексты-нарративы, дающие возможность педагогу вступить в диалог с собой, сочетать понимание с самопониманием, познание с переживанием знаний; по В.С. Библеру, соединить «логику движения в предмет с логикой движения «в человека» Перечисленные жанры текстов можно назвать жанрами собственно жизнедеятельности, ценность и преимущество которых определяются, прежде всего, тем, что автором такого рода текстов является непосредственно субъект понимания, который, проецируя себя и свою судьбу на предмет интерпретации, «стремится *опознать себя в том, что он понимает*» (Ю. Хабермас); кроме того, такие тексты характеризуются творческим характером, значительной долей рефлексивности их создателей, присутствием в текстах такого рода как когнитивного, так и аффективного начал. Диалог с самим собой в самых разных формах через самопонимание выводит будущего педагога к усвоению «персонального знания».

Механизм герменевтического понимания состоит в том, что в процессе понимания субъект проходит путь от квазинарративных структур самой жизни - через встречу с миром текста - вновь к жизни, куда изменившееся в процессе работы с текстом «я» вносит новые, почерпнутые из текста, ценности и представления о себе.

Левитан К.М.
г. Екатеринбург, Уральская
государственная юридическая академия

О модернизации высшего профессионального образования

Высшее профессиональное образование сегодня характеризуют процессы глобализации, гуманизации и фундаментализации, направленные на становление человека как культурно-исторического субъекта, способного к продуктивной переработке и претворению потенциала культуры в конкретные социально и профессионально значимые качества личности