

Литература

1. Государственная программа «Дети Казахстана» на 2007-2011 гг. – Астана, 2007.
2. Попова Л.А. Родительский клуб как модель взаимодействия семьи и школы. опыт работы по проекту. - Алматы, 2009. - 130с
3. Витковская С.В. Интервью // «Ваш адвокат». - 2007. - №4 (11) 25 апреля.

СЕКЦИЯ 2. ПРОБЛЕМЫ ДИЗАЙНЕРСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ПРОЕКТНОЙ КУЛЬТУРЫ

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ОРНАМЕНТА КАК ФАКТОРА ФОРМИРОВАНИЯ КАРТИНЫ МИРА У СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВУЗА

*О.А Бакиева,
Институт психологии, педагогики, социального управления ТюмГУ*

Формирование целостной картины мира у будущих специалистов любой профессии, а в особенности учителей, является как для мировой, так и для современной отечественной педагогики одной из непреходящих задач. Это обусловлено рядом взаимосвязанных причин социального, экономического, общественного и общечеловеческого характера. Так, сегодня происходит изменение парадигмы общественного развития с ориентацией на культуру и общечеловеческие ценности, постепенное формирование нового взгляда на духовность и ее духовную культуру, что в целом призвано формировать целостную картину мира.

В условиях современных преобразований в образовательной политике России стоит задача создания новой ценностной системы общества - системы открытой, вариативной, духовно и культурно насыщенной, диалогичной, толерантной, собирающей воедино современные социально значимые ценности и установки с передовыми отечественными традициями.

Герменевтический подход в исследовании традиционного орнамента, как информативного символа культуры, на наш взгляд, будет способствовать в формировании картины мира у студентов творческих профессий художественного вуза. Данный подход непосредственно обращён к проблеме выработки личностных смыслов, к ценностным аспектам педагогической деятельности.

Это подтверждает актуальность и своевременность научных исследований по педагогической герменевтике в области художественного образования, решающей задачу движения к идеалам духовности на основе гуманистического миропонимания.

В работах исследователя Закировой А.Ф. под педагогической герменевтикой рассматривается теория и практика истолкования и

интерпретации педагогических знаний, зафиксированных в разного рода письменных текстах и отражающих представления о педагогической реальности (человеке как субъекте творческого саморазвития, целях, механизмах, принципах, содержании, методах и формах воспитания и самовоспитания), имеющую целью наиболее полное осмысление и глубокое понимание этих знаний с учётом социально-культурных традиций, рефлексивного осмысления эмоционально-духовного опыта человечества и личного духовного опыта субъекта понимания.

В нашем исследовании под «текстами» понимаем традиционные орнаменты, как символы этнокультуры. Орнаментальные символы-образы отличаются концентрированной смыслосодержащей и смыслообразующей конкретной формой выражения, и представляет собой разветвленную систему с выраженным национальным колоритом. Орнамент наиболее полно и наглядно отражает основные парадигмы национального мышления в абстрактных концептах, воплощает существенный культурный пласт этнического наследия, который отражает мировоззрение народа.

Большинство исследователей культуры утверждают, что орнамент является важным духовно-материальным атрибутом культуры, хранителем культурной, художественной памяти любой нации.

Однако символы-образы орнамента не поддаются однозначной интерпретации, часто являются вербально непереводаемыми.

В исследовании Миннахметовой Р.Р. делается попытка систематизации аналитической деятельности исследователей орнамента разных профессий с целью сравнить различные подходы в изучении традиционного орнамента.

Анализируя конкретные исследования более чем за столетний период, Миннахметова пришла к выводу, что шел постоянный процесс поиска научных подходов, на основе которых исследователи стремились, с одной стороны, изучить структуру орнамента, мотивы, их происхождение, а с другой - выявить семантику разных элементов народного искусства. Далее автор рассматривает формирование в этой области двух основных исследовательских направлений: формального и содержательного, в рамках которых разрабатывалось множество частных методических подходов, исходивших из целей и задач конкретных исследований.

В ходе исторического развития символы-образы утрачивали первоначальный смысл, подлежали переосмыслению в «новом» контексте, что привело к незаслуженной потере интереса к исследованию с точки зрения воспитания, образования, выявления механизмов герменевтической интерпретации этнопедагогического знания.

В работах философов Мамардашвили М.К., А.М. Пятигорского о символах и сознании делается вывод, что гибель всякой культуры осуществляется, всегда одним путем – путем изоляции элементов культуры, то есть когда уходит символизм, то язык, как изолированный элемент культуры, обречен. Это можно понимать из данного исследования, как некий тревожный знак, что орнамент как символ-образ взаимосвязан с языком, который не фиксируется сознанием, а

является некой «символической жизни сознания».

Существует множество теорий (В. Н. Чернецов, Л. С. Грибова и др.), в которых, орнамент рассматривался как магическая разновидность речи, но речи «ручной», или кинетической; как пиктографические знаки; как племенные знаки.

Как было отмечено, рассматривая национальный орнамент как многоаспектный компонент древней синкретичной культуры, отражающий специфику мифопоэтической традиции, возможно, более точно выявить закономерности и особенности формирования, применения и развития традиционных орнаментальных мотивов, необходимые механизмы в трансляции значений, возможности в образовательном процессе.

Тем не менее, на сегодняшний день в исследовании традиционного орнамента этносов Западно-Сибирского региона происходит становление, понимание необходимости изучения.

Состояние научной разработанности проблемы предопределено тем фактом, что исследование проводится на стыке нескольких научных дисциплин: философии, педагогики, психологии, культурологии, этнографии, искусствоведения, и др.

Необходимо провести анализ и обобщение философских, общенаучных, психолого-педагогических, психолингвистических, культурологических, искусствоведческих трактовок проблемы понимания символов-образов традиционных орнаментов на основе целостного видения человека в единстве его природного, социально-культурного и духовного начал, обращения не только к поведению, но и к сфере сознания личности.

Литература

1. Буткевич Л.М. История орнамента: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Гуманит. изд. центр. ВЛАДОС, 2003. - 272 с.
2. Грибова Л.С. Народное искусство коми. - Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1973.
3. Рындина О.М. Очерки культурогенеза народов Западной Сибири. Т. 3. Орнамент. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 1995. - 640 с.
4. Закирова, А. Ф. Теоретические основы педагогической герменевтики: Монография. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2001. - 152 с.
5. Мамардашвили, М.К. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке/ М.К. Мамардашвили, А.М. Пятигорский. – Иерусалим, 1984. – 312 с.
6. Миннихметова Р.Р. Сравнительный анализ подходов в изучении традиционного орнамента народов Севера. автореф. на соиск. учен. степ. канд. филос. наук/ Миннихметова Р.Р. - Екатеринбург: 2008. - 24 с.