

Т.В. Хвесько, Н.Ю. Басуева (Тюмень, Россия)

Тюменский государственный университет

khvesko@inbox.ru, eflecturer@mail.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

В статье рассматриваются глубинные аспекты когнитивной семантики в связи с моделированием оценочной деятельности интеллектуальной продукции в студенческой среде, вербализуемой номинативно-атрибутивными сленговыми сочетаниями.

Ключевые слова: когниция, семантика, моделирование оценки, интеллектуальная деятельность, сленг.

Антропоцентрический характер современных исследований обусловил повышенный интерес к проблеме категоризации сфер, связанных с внутренним миром и интеллектуальной деятельностью человека, их лингвокогнитивным осмыслением и вербальной репрезентацией на уровне номинативно-атрибутивных сочетаний.

Цель настоящего исследования – выявить когнитивную специфику словосочетаний, номинирующих сферы интеллектуальной деятельности; охарактеризовать их основные категориальные свойства на лексическом и когнитивном уровне; выделить словосочетания, в которых манифестируется оценка сферы интеллектуальной деятельности; доказать, что продукты интеллектуальной деятельности, используемые в студенческой среде, подлежат метафорической оценке.

Язык, рассматриваемый в когнитивном ракурсе, метафорически определяется как окно в сознание, и задача когнитивной лингвистики состоит в реконструкции работы сознания на основе анализа языковых фактов.

Базовым понятием когнитивной лингвистики является концепт, заключающий в себе социальные установки, по-разному проявляющиеся у носителей разных социальных групп и культур. Следовательно, процесс концептуализации предполагает преобразование индивидуального восприятия в ментальные репрезентации разного типа (образы, пропозиции, фреймы, скрипты и др.), чтобы удерживаться при необходимости в памяти человека [Кубрякова 2004: 39].

Интерес к молодежному сленгу обусловлен закономерностями развития языковой системы с присущей ей мобильностью лексики, возможностью миграции из стандарта в нон-стандарт, и наоборот. С этой точки зрения молодежный сленг – это не вредный «паразитический нарост на теле языка» [Береговская 1996: 40], это часть языковой системы, которая наиболее гибко реагирует на развитие социума и его реалий и наиболее емко и выразительно отражает их.

Когнитивная оценочная деятельность представляет собой сложный процесс интеграции структур личного и социального знаний, которые вступают в регулярные взаимно-обратные отношения, чтобы на основе концептуальной интеграции и метафорической модели соотнесения разнокатегориальных сущностей сформировался оценочный метаконцепт как единица вторичного плана. Результатом интеграции на основе сравнения параметров рассматриваемых сущностей является новое знание [Ирисханова 2001: 48]. Практическое безоценочное знание, полученное в процессе деятельности, структурируется в категориальный фрейм в соответствии с определенными параметрами деятельности.

Для формирования нового оценочного видения обозначаемого, которое зафиксировано грамматической структурой, исходное вербализованное знание получает вторичную интерпретацию. «Концептуальная деривация – языковая модель изменения определенного концептуального содержания с целью формирования нового смысла» [Болдырев 2009: 48]. Связь между новым и исходным концептами подчиняется когнитивной (а именно метафорической) модели. Согласно Дж. Лакоффу, в метафорической модели участвуют две концептуальные области: область-источник и область-мишень; происходит проецирование области-источника на структуру области-мишени [Lacoff 2001].

Создатели теории метафоры – Джордж Лакофф и Марк Тернер – подчеркивают тот факт, что метафора как феномен языка и речи является следствием существования метафоры в мышлении (интуитивный уровень). По предположению авторов теории, содержание нашего мышления (существующая в нем система понятий) предопределяется нашими физическими ощущениями и нашим телесным опытом, которые широко используются в метафорических процессах [Talmy 1996]. Телесный опыт человека становится источником для первичных метафор (primary metaphors), которые, в свою очередь, формируют комплексные метафоры (compound or complex metaphors). В отличие от комплексных примарные метафоры универсальны, так как мотивирующие их примарные сцены суть элементы универсального базового сенсорного, эмоционального и ментального человеческого опыта вне зависимости от конкретной культуры [Gibbs 1999].

В результате рассмотрения теоретических проблем функционирования молодежного сленга (исследование проводилось на основе лексикона студентов-социологов Тюменского государственного университета) были выделены группы существительных, имеющих значение ментальной деятельности (курсовая работа, экзамен, лабораторная и домашняя работы, шпаргалка), а также разработаны словарные статьи оценочных средств, вербализованных прилагательными вторичной, метафорической семантики; определены когнитивные аспекты номинативно-атрибутивных сочетаний. По семантике объем жаргонной студенческой лексики ограничен и специализирован: как правило, это вторичные наименования явлений, играющих важную роль в жизни студентов.

Рассмотрим первичное и вторичное значения некоторых оценочных компонентов. В Толковом словаре В. Даля КЛЕВЫЙ (клюжий, клювый) – *хороший, пригожий, красивый, казистый, добротный; выгодный или полезный* [ТСД 1881: 116]. В Этимологическом словаре русского языка М. Фасмера КЛЕВЫЙ означает «статный, красивый», от *клевать*. Вероятно, из языка рыбаков, первонач. «(хорошо) клюющий»; ср. *рыба клюёт* [Фасмер 1986-1987].

КЛЕВЫЙ в других словарях: *клевый* – «хипповый, хороший, прекрасный, ядерный, высшей марки, отличный, классный, высшей пробы, попсовый, атомный, первый сорт, кайфовый, замечательный». Энциклопедический словарь: КЛЕВЫЙ – 1) выгодный; 2) дорогой; 3) красивый; 4) хороший; 5) подходящий ... Воровской жаргон: КЛЕВЫЙ – хороший, красивый, дорогой...

Если КЛЕВЫЙ имеет значение положительной оценки, то СТРЕМНЫЙ выражает значение отрицательной оценки.

СТРЕМНЫЙ в Словаре молодежного сленга [Захарова 2014: 101] – 1. *неодобр.* Плохой, некачественный. 2. *неодобр. пренебр.* Неприятный. Жаргонное слово ро-

дилось в 80-х годах в Санкт-Петербурге (Ленинграде) и обозначало нечто отличающееся от стандартов, чаще всего поведение и одежду неформалов.

Описывая когнитивные механизмы формирования оценочного смысла сочетаний метафорических атрибутов с номинациями сфер интеллектуальной деятельности, мы попытались вскрыть их концептуальные связи, выделить базовые оценочные смыслы по следующим признакам: «содержание» (нереальный, классный, клевый), «польза» (четкий, зачетный, халявный), «эмоциональный отклик» (стремный, беспонтовый), «этическая оценка» (жесткий, напряжный, клевый) и т.д. Оказалось, что оценивание сфер интеллектуальной деятельности в студенческой среде происходит по принципу бинарной оппозиции:

«хороший / плохой» (*курсач нереальный / стремный*),
 «полезный / бесполезный» (*шпора суперская / беспонтовая*),
 «трудный / легкий» (*контра запарная / лайтовая*) и т.д.

Таким образом, исследование молодежного жаргона с позиции антропоцентрического подхода, в частности, при оценке продуктов ментальной деятельности, вербализуемой номинативно-атрибутивными сочетаниями в речи, позволяет сделать следующие выводы: существующий в природе человека универсальный (первичный, интуитивный, генетически обусловленный) уровень мышления, где языковая когнитивная рассматривается как интерпретация образов объективной реальности в сознании, претерпевает изменения в речи субъектов социальных групп. При восприятии действительности используются не только универсальные, но и индивидуальные когнитивные процессы. Универсальные, не зависящие от конкретного языка, и социокогнитивные процессы используются людьми при восприятии и оценке действительности. Композиционная семантика словосочетания складывается из значения результата интеллектуального продукта как результата мыслительной деятельности и значения субъективной оценки при восприятии этого продукта (*курсач, шпора, лаба, контра, экз.* и др.). В результате анализа концептуальной интеграции, проявляемой в номинативно-атрибутивных сочетаниях, выражающих оценку результатов интеллектуальной сферы, выявлен определенный набор оценочных смыслов. Совокупность оценочных смыслов включает как примарные, так и комплексные компоненты конкретизирующего характера. К базовым оценочным смыслам, составляющим ядро оценочной категории, относятся следующие: превосходство объекта среди ему подобных (*топовый, ламповый, хайповый*), эффективность воздействия на эмоциональную сферу (*кайфовый, тормозной, деиманский*), ясность для понимания (*классный, суперский, прикольный*), соответствие социальным нормам (*отстойный, зашкварный, беспалевный*), смысловая насыщенность (*угарный, упоротый, симпотный*), объективность и оригинальность (*четкий, жесткий, крутой*).

Литература

- Береговская Э.М. Молодежный сленг: формирование и функционирование // Вопросы языкознания. 1996. № 3.1. С. 32–41.
- Болдырев Н.Н. Оценочная метареферентация: проблемы изучения и описания // Когнитивные исследования языка. 2009. Вып. V. С. 43–51.
- Захарова Л.А., Шуваева А.В. Словарь молодежного сленга. Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2014.
- Иришханова О.К. О теории концептуальной интеграции // Известия АН. Серия литературы и языка. 2001. Т. 60, № 3. С. 44–49.

Кубрякова Е. С. *Язык и знание: На пути получения знаний о языке. Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира.* М.: Языки славянской культуры, 2004.

ТСД – Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля. СПб.; М., 1881. Т. 2.

Фасмер М. *Этимологический словарь русского языка.* М.: Прогресс, 1986–1987.

Хвесько Т.В., Басуева Н.Ю. Вербальное воздействие как стимул к познанию // Когнитивные исследования языка. 2015. Вып. XXI. С. 607–611.

Gibbs R. W. Taking metaphor out of our heads and putting it into the cultural world / R. W. Gibbs // R. W. Gibbs, G.J. Steen (eds.). *Metaphor in cognitive linguistics.* Amsterdam: John Benjamins, 1999. P. 145–166.

Lacoff G. *How the Science of Mind Changes Our Understanding of the World / Embodied Mind, Embodied Philosophy. The Gifford Lectures.* University of Glasgow, 2001. P. 3–20.

Talmy L. Fictive motion in language and “seption” // *Language and Space/ Cambridge MA: Mit Press, 1996. P. 211–276.*

T.V. Khvesko, N.Yu. Basueva (Tyumen, Russia)

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “University of Tyumen “

REALIZATION OF EVALUATION ACTIVITY IN STUDENTS LANGUAGE

The paper focuses on the in-depth aspects of cognitive semantics in connection with the modeling of the students’ intellectual products evaluation verbalized by nominative-attributive slang combinations.

Keywords: cognition, semantics, evaluation modeling, intellectual activity, slang.