

Аннотация. В статье рассмотрены географические принципы осуществления государственной национальной политики. Приведен анализ потенциальных практических результатов от внедрения предлагаемого инструментария.

Ключевые слова. Сбалансированное социально-экономическое развитие, картографирование национальных взаимоотношений, стратегическое планирование.

Petrov Yuriy, Phd in geographic science, Tumen State University

Annotation. The article considers the geographical principles of implementation of state national policy. An analysis of potential practical results from the implementation of the proposed Toolkit.

Keyword. Balanced socio-economic development, mapping of national relations, strategic planning.

Российская Федерация – это многонациональное государство, которое, вне зависимости от формы государственного устройства, на протяжении тысячелетней истории являлось таковым. Точно так же, вне зависимости от смены правителей и общественного строя, на территории огромной страны сохранялись, и взаимно обменивались, обогащались культурные особенности, идентичность больших и малых национальностей и этносов. Внутри современных границ сохранились персистентные этносы (Осипов, 1999) коренных малочисленных народов Севера, традиционные степные и горные, лесные и островные культуры, для которых характерны специфичные виды природопользования, система ценностей и обрядов, а также своеобразие религиозной принадлежности, ведь все три мировые религии, а также язычество представлены среди автохтонного населения. В отечественной истории нет примеров инквизиционных расправ, резерваций, рабства на основе расистских, либо нацистских приоритетов, националистического геноцида народов.

Безусловно, можно найти примеры неоднозначных поступков одиозных руководителей страны, но и в этом отношении нет однозначного враждебного подтекста. Сталинские репрессии затронули все национальности, по кому-то они прошли наиболее сурово, но, вместе с тем, не смогли полностью уничтожить культурную самоидентификацию. Более того, после отмены нормативных ограничений в правах депортированных немцев Поволжья руководители сибирских и среднеазиатских регионов просили высшее руководство страны широко не афишировать отмену ограничивающих прав местожительства, так как опасались массового выезда специалистов из развивающихся промышленных кластеров (Хисматуллина, 2013).

Вместе с тем, очевидно, что существовали, существуют, и будут существовать проблемы межнационального взаимодействия. С географической точки зрения – это нормальный естественный процесс, который присутствует в любом географически обособленном пространстве. Все мы проживаем в разных муниципалитетах, разных регионах, учимся, работаем в разных коллективах. Социальная идентификация – это одна из основных потребностей, выявленных А. Маслоу (Хаггет, 1979). С другой стороны, помимо естественных разграничений, существуют и искусственные настроения, которые формируются по принципу «разделяй и властвуй», а также и в связи с отсутствием однозначной государственной политики в области национального регулирования, а точнее – в связи с попыткой вообще не поднимать вопрос о существовании межнациональных проблем. Как результат, возникновение ваххабизма в регионах, в которых традиционные исламские предпочтения никогда не сталкивались с дискриминацией по отношению к другим видам вероисповедания. В результате, возникает общественная потребность в создании инструментария регулирования межнациональных взаимоотношений на основе единого нормативного правового регулирования.

В рамках нашего исследования обозначим ключевые принципы формирования единого нормативного поля с учетом географического разнообразия. В основу выделенных подходов разместим приоритеты достижения сбалансированного социально-экономического развития.

1. территориально-статистическая ревизия населения России по национальному, религиозному признаку;
2. выделение автохтонных групп населения и определение предпочтений в миграционной политике;
3. составление кадастра национальных достопримечательностей, сохранение которых обеспечивает культурные потребности определенных видов национальностей;
4. выделение внутри документов для стратегического планирования особенностей национального состава территориальной общности людей (Шарыгин, 1997);
5. функциональное зонирование территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

В результате системной планомерной работы на выходе можно ожидать получение следующих документов, в соответствие обозначенным принципам.

1. крупномасштабная национальная карта неурбанизированных территориальных общественных систем, обеспеченная регулярной актуализацией органами местного самоуправления и государственной статистики (похозяйственный учет).

2. выделение национальностей (реестр национальностей), которые исторически представлены только на территории Российской Федерации, и сохранение культурно-хозяйственной идентичности которых, является приоритетом социального развития государства. В этом случае уместно пойти по пути ФРГ, где определяют в части миграционных приоритетов людей, имеющих соответствующую историческую связь с Германией на основе присвоения соответствующих гражданских параграфов, а они предоставляют иммигранту возможности соответствующей глубины интеграции в немецкое общество. На примере российского общества можно сделать приоритеты русскоязычному, татароязычному и т.д. населению перед иммигрантами и гастарбайтерами из республик Ближнего и Дальнего Зарубежья. Дополнительными критериями будут выступать квалификационные характеристики соискателей.

3. создание единой крупномасштабной карты национальных достопримечательностей, поддержание безопасного состояния которых обеспечивает исполнение социальных потребностей граждан в части религиозных и культурных потребностей. В данном случае наиболее интересны соответствующие исследования и атласы в части малозаселенной территории Севера, Сибири и Дальнего Востока, где активно осуществляется процесс недропользования, и происходит столкновение между горнопромышленниками и коренными малочисленными народами. При наличии идентификации на местности объектов возможно упреждающее планирование хозяйственной деятельности, соотнесенное с традиционным природопользованием и культурной деятельностью.

4 и 5 приоритеты воплощаются в содержании стратегических документов, которые определяют целевые показатели на среднесрочную перспективу. При этом все национальные вопросы не должны выделяться отдельно, а встраиваться в планы социального развития.

В XIX Отто фон Бисмарк, активно воплощавший немецкую мечту о воссоединении германских земель, отметил, что не только уговорами и убеждениями достигаются стратегические результаты, а «кровью и железом». И в XXI в эти слова не теряют своего стратегического назначения, только в более сложной интерпретации: достижение поставленных результатов в национальной политике основано на железном соблюдении верховенства закона, которое, как кровь в жилах, доставляет кислород в межнациональные взаимоотношения.

Список литературы.

Осипов В.А. Социально-экономические проблемы управления природопользованием. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 1999. 248 с.

Хаггетт П. География: синтез современных знаний. М.: Прогресс, 1979. 179 с.

Хисматуллина Г.Г. История страны в истории одной семьи // Россия и Германия на историческом пути: вместе или порознь? Уфа: БАГСУ, 2013. С. 246-249.

Шарыгин М.Д. Основные проблемы экономической и социальной географии. Пермь: Пермский университет, 1997. 272с.

Укрепление межкультурного, межнационального согласия – залог успешного развития Российского государства

Баратова К.М.

к.и.н., Дагестанский государственный университет, г. Махачкала
kalimat.baratova@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме межкультурных и межнациональных отношений. Сфера национальных отношений отражает весь комплекс социально-экономических и политических проблем, российского общества. Автор дает рекомендации по преодолению национализма и достижению межнационального и межконфессионального согласия в обществе.

Abstract: An article is dedicated actual on today problem of intercultural and international relations. The sphere of national relations repulses all complex of the socio-economical and political problems of Russian society. Author gives recommendations for conquer of nationalism and achievement international and interconfessional agreement in the society.

Ключевые слова: согласие, идентичность, патриотизм, национализм, гармонизация, радикализм, национальные отношения

Keywords: agreement, identify, patriotism, nationalism, harmonisation, radicalism, national relations

The consolidation of intercultural and international agreement as the condition of the successful development of the Russian government

Baratova K.M., PhD in Historical Science

Проблемы достижения межэтнического, межкультурного и межконфессионального согласия являются в наше время самыми актуальными и основополагающими мировыми проблемами. Особенно эти проблемы актуализировались в связи с процессами глобализации в мире. Время конца XX –начала XXI вв ознаменовалось бурным ростом национализма. Растворяясь в общей массе человеческой цивилизации, которая взяла курс на интеграцию на бытовом и культурном пространстве, люди боятся потерять свою этническую идентичность. Реакция этих народов и наций на это – национализм. Рост национализма отмечен во многих европейских странах, таких традиционно миролюбивых как Франция, Швеция, Греция, Венгрия,

Украина¹. В России же национализм в последнее время приобрел угрожающие масштабы. Национальный вопрос – один из самых сложных вопросов социального развития. Сфера национальных и межнациональных отношений отражает весь комплекс социально-экономических и политических проблем, с которыми столкнулось российское общество в конце XX – начале XXI вв. С приходом к власти В.В.Путина были преодолены центробежные тенденции, целостность страны была сохранена. Но в стране из года в год наблюдается рост национализма, усиливаются межнациональные разногласия. Как же быть, как сохранить великую единую Россию? Непременным условием сохранения целостности многонациональной России, несомненно, является проблема достижения межнационального согласия. Межнациональное согласие – необходимое условие развития всех наций и народностей, входящих в состав любого полиэтнического общества, каковыми являются Россия и Дагестан. В России проживает более 200 наций и народностей, в Дагестане – более 40. В стране и республике представлены почти все известные конфессии. Безусловно, вклад каждого из народов в развитие и процветание нашей страны неосценим и по-своему уникален. Проблемам межнационального общения, достижения межэтнического согласия посвящены множество работ советских и постсоветских ученых, политиков. В стране из года в год проводится огромное количество мероприятий в т.ч. научных конференций, посвященных данной проблематике. Но, несмотря на это, уровень ксенофобии в стране чрезвычайно высок. Как подчеркивает российский правозащитник, общественный деятель, директор Московского бюро по правам человека Александр Брод: «Уровень ксенофобии в нашей стране зашкаливает не только при устройстве на работу, но и повсюду»². Средства массовой информации, интернет-сайты, передачи теле-радио-вещания пестрят тенденциозным изложением криминальных происшествий, когда целенаправленно выпячивается национальность преступника. Если представитель какой-либо нации или народности страны и стал участником криминальных происшествий, то он должен быть наказан по закону. В любой цивилизованной стране преступник это человек совершивший преступление. А у нас преступник это почему то сразу лицо определенной (как правило - кавказкой) национальности. Из года в год усиленно в сознание россиян вбивается мысль о плохих и невоспитанных кавказцах, о незаконопослушных и воровитых мигрантах. Так насаждаются ложные стереотипы о «неправильности» целых народов. Это мы уже проходили. По мнению экспертов, нередко столкновения возникают на бытовой почве. И если в них оказались втянуты люди разных национальностей, то экстремистские радикальные объединения сразу начинают нагнетать межэтническую напряженность. А СМИ и интернет-сообщество подхватывают и тиражируют раскрученную «национальную» версию. И тем самым сознательно или просто по глупости, в силу низкой профессиональной квалификации еще больше усугубляют ситуацию³. Делается ли это в целях отвлечения внимания народных масс от более насущных проблем (об этом свидетельствуют примеры из отечественной истории), или же в целях далеко идущих геополитических планов – неизвестно. Но ясно одно – те, кто поддерживает и муссирует данную тему – вне всякого сомнения, не патриоты России.

Последний случай с инцидентом между студентами из Новосибирска. Превратив обычный бытовой скандал в межнациональный конфликт, в Новосибирске лидеры некоторых националистических движений провели несанкционированный митинг, на котором выступал лидер «Русского прорыва» Евгений Логинов. Казалось бы, конфликт между этими двумя подростками можно решить, но почему-то начали проводить какие-то митинги, обстреливать общежитие. Кому это нужно? Все дело в том, что недобросовестные политики, пытаются играть на национальных чувствах людей, пытаются взобраться или удержаться на политическом Олимпе с помощью непорядочных технологий. На память приходят высказывания лидера ЛДПР В.В. Жириновского, журналиста Г.Павловского и др. Откровенно националистические выпады позволяют себе многие российские политики, руководители некоторых регионов, а участие в различного рода публичных теле-радио-дискуссиях стало своего рода лакмусовой бумажкой, выявляющей националистические пристрастия наших политиков.

Недавно в городе Кисловодске 18 студентов местного медицинского колледжа были отчислены за лезгинку, которую они шумно танцевали в вечернее время. Не один, не двое, а 18 студентов! Неужели нельзя было провести профилактическую работу с привлечением студенческих советов, родителей и преподавателей колледжа? Почему лезгинка, которую танцуют все горские народы Кавказа, вдохновляла Михаила Лермонтова и Николая Римского-Корсакова, восхищала великого Дюма, стала танцем-изгоем? Многие воспринимают лезгинку, как проявляемое «приезжими» неуважение к общественным нормам страны – хотя лезгинку танцуют и обладатели российских паспортов. По данным опроса «Левада-центра», 54 процента россиян выступают за установление барьеров, которые препятствовали бы миграции в Центральную Россию выходцев из северокавказских республик. К публичному исполнению лезгинки россияне терпимее: согласно исследованию Общественной палаты, танец вызывает негативные эмоции у 21 процента опрошенных (38 процентов относятся к нему положительно, а 39 процентов – нейтрально). Тем не менее, борьбу уроженцам Кавказа, танцующим на площадях русских городов, готовы объявить и либеральные оппозиционеры, и региональные власти. В августе 2013 года в ходе кампании по выборам мэра Москвы оппозиционер Алексей

¹ Национализм в России и ЕС: куда ведёт тревожная тенденция? Владимир Кара-Мурза. Программа "Грани времени" 20.09.2013

² Александр Брод: В России продолжается рост преступлений на национальной почве VIPERSON.RU

³ На повестке – национальный вопрос. Ильман Алипулатов, политический обозреватель, «Дагестанская правда», 21.11.2013

Навальный обещал объявить лезгинку нарушением общественного порядка. «Это административное правонарушение, – рассуждал он на радио «Эхо Москвы». – Мы запретим дагестанской молодежи собираться на Манежной площади и танцевать лезгинку. Москвичи воспринимают ее, как вызов обществу»⁴. Мэром Навальный не стал, но на площади танцевать почти перестали.

Такая неадекватная реакция больше всего способствует радикализации настроений молодежи, ухудшению климата межнациональных отношений. По данным ВЦИОМ, 57 и 54 процента россиян уверены, что соответственно Чечня и Дагестан — это «по большому счету» уже не Россия⁵. Налицо итоги антикавказской пропаганды, по сути – ксенофобия, национализм тоталитарной, воинственной, разрушительной направленности. Перефразируя высказывание великого русского писателя Л.Н.Толстого (и английского писателя Сэмюэля Джонса) хочется сказать: «Национализм – это действительно последнее прибежище негодяев».

Сам цивилизованный национализм (если его можно таковым считать – любовь и преданность своей нации, культуре, языку и т.д.), близкий по своей сути патриотизму, благороден, если преследует мирные цели (развитие своей национальной культуры, языка, традиций и т.д.), но все-таки является очень выгодным прибежищем для разного рода шарлатанов в политике и ультранационалистов. Вспомним черносотенные погромы, геноцид и т.д. очень многих и многих наций и народов, в том числе и русского... Кроме того, увлечение идеями исключительности своей нации ни к чему хорошему не приведет. Весь мир был свидетелем того, как одна из самых просвещенных наций Европы – немцы, стали заложниками национал-шовинистских, человеконенавистических идей Гитлера и его окружения.

В отношении всего этого очень хорошо сказано в книге Р.Г.Абдулатипова «РОСС и Я»: «Советские, русские люди, россияне всех национальностей создали величайшую в мире культуру, которая обеспечивала равноправную и равнодостойную совместную жизнь представителей более 200 национальностей. Но политики различных мастей из-за своей неспособности обеспечить демократические перспективы этого уникального сообщества развалили Советский Союз. И в отношениях братских народов, которые совместно прошли через великие испытания революции, гражданских войн, репрессий, реанимированы старые и спровоцированы новые конфликты. В российском обществе немало тех, кто возбуждает ненависть и экстремизм, а особенно в такой болезненной и чувствительной сфере, как межнациональные отношения. Более всего обидно и трагично, когда наускивают друг на друга близких людей, братьев, живших и живущих вместе в одной стране. Обидно, когда тебя в родном Отечестве то в одном, то в другом регионе считают менее достойным только из-за твоей национальной, религиозной и культурно-языковой принадлежности. Плохо, когда остерегаешься петь, танцевать по-своему и даже говорить на своем языке на территории собственной Родины... Это происходит из-за деяний провокаторов и проходимцев. Отвратительно, когда людей начинают преследовать и убивать из-за другого цвета глаз, другого оттенка кожи, пренебрегая величайшим потенциалом культуры каждого народа»⁶.

Чтобы преодолеть рост ксенофобии в обществе необходимо обратиться к историческому опыту, и прежде всего, к опыту Советского Союза в строительстве межнациональных отношений. Этот опыт – достояние человечества. Экскурс в историю Советского государства позволяет признать, что сфера межнациональных отношений в стране была одной из самых успешных. В стране на уровне высшего руководства и руководства всех уровней власти реализовывалась мудрая государственная этнонациональная политика. Она пронизывала все сферы жизни советского общества от экономики до культуры. Это политика носила, незаслуженно преданное забвению, гордое название – Интернационализм. Эта политика мобилизовывала людей разных национальностей, разной веры на труд во благо общей родины.

Поскольку рост ксенофобии связан с представителями титульной нации, хотелось бы остановиться на особой роли русского народа в достижении подлинной солидарности всех народов, населяющих Россию. Очень глубоко эту роль прочувствовал русский историк, философ религиозный мыслитель и публицист Г.П.Федотов, который сто лет тому назад написал: «Россия не Русь, но союз народов, объединившихся вокруг Руси. И народы эти уже не безгласны, но стремятся заглушить друг друга гулом нестройных голосов. Для многих из нас это все еще непривычно, мы с этим не можем примириться. Если не примиримся... то и останемся в одной Великороссии, т.е. Россия существовать не будет.... Всякое дело, творимое малым народом, как бы скромно оно ни было, всякое малое слово должны вложиться в русскую славу, в дело России»⁷.

«Русская духовная культура собрала воедино и культуры России, создала и обеспечивает веками общность и величие многонациональной России вместе, в тесном сотрудничестве со всеми народами и культурами страны. ... Межнациональные отношения в России будут гармоничны и стабильны, только в том случае, если они будут развиваться на базе общей культуры, традиций совместного опыта социального бытия россиян», – вторят ему (Г.П.Федотову) и авторы книги «РОСС и Я»⁸.

⁴ <http://vesti70.ru/news/ Танцуй, Кавказ!>

⁵ Lenta.ru 10 декабря 2013. Владимир Цыбульский «Сплотили навеки»

⁶ Р.Г. Абдулатипов, И.В. Калинина «РОСС и Я». с.5.Москва, 2011.

⁷ В.А. Тишков. И русский, и российский. Вестник Российской нации, №2(4)/2009

⁸ Р.Г. Абдулатипов, И.В. Калинина «РОСС и Я». с. Москва, 2011.

Ситуация в стране, как отмечают отдельные эксперты, действительно сложная. Выступления националистов в Москве и других городах и регионах являются следствием невнимания не столько к проблемам межнациональных отношений, сколько к проблемам воспитания молодежи, игнорирования большого комплекса молодежных проблем, и прежде всего – социально-экономических, нравственных. Молодежь легко манипулировать (особенно тем, кто отрабатывает на них свои политтехнологии), и события на Манежной площади в Москве, в Кондопоге, в Бирюлеве, в Новосибирске еще раз это подтвердили. К чему могут привести эти манипуляции трудно предсказать. Исторический опыт России свидетельствует о том, что с националистами лучше не заигрывать, так как, в конце концов, гнев толпы может обрушиться на самих «политтехнологов».

На память приходят высказывания писателей, выдающихся людей о взаимоотношениях наций, о национализме. По убеждению азербайджанского писателя Чингиза Абдуллаева: «Национализм начинается там, где национальная интеллигенция (вернее – псевдоинтеллигенция) начинают свои дешевые популистские игры с народом». Все мы хорошо помним, как начинались все конфликты в бывшем СССР, на Кавказе, в Прибалтике и Украине. С деятельности личностей, которые под прикрытием фраз о защите национальных интересов, стремились к власти, к славе.

Можно ли представить националистами Льва Толстого, Чингиза Айтматова, Расула Гамзатова, Эрнста Неизвестного, Карла Маркса, Пабло Пикассо? И к какой культуре их отнести: к мировой или ...?

Высказывания выдающихся личностей о национализме, позволяют сделать вывод, что отрицательного в нем гораздо больше, чем положительного: «Здоровая нация не ощущает своей национальности, как здоровый человек не ощущает, что у него есть кости» (британский писатель, романист, драматург, лауреат Нобелевской премии в области литературы Джордж Бернард Шоу); «Патриотизм – это любовь к своему, национализм – ненависть к чужому» (французский писатель Ромен Гари); «Убогий человек, не имеющий ничего, чем бы он мог гордиться, хватается за единственно возможное и гордится нацией, к которой он принадлежит» (немецкий философ Артур Шопенгауэр); «Человек, ненавидящий другой народ, не любит и свой собственный» (великий русский мыслитель, публицист Николай Добролюбов).⁹

Приведенные высказывания свидетельствуют о том, что идея национализма, нездорового выпячивания своей национальности никогда не приветствовалась интеллигентными, культурными людьми.

Межнациональное согласие в стране невозможно установить волевым решением или росчерком пера. Межнациональное согласие – закономерный результат развития дружественных отношений всех народов, результат многолетней работы по интернациональному воспитанию своих граждан. Обеспечение межнационального согласия – важнейшее и первейшее условие развития Российского государства, условие реализации стратегических задач государственной политики. Целью государственной национальной политики должно стать формирование общегражданского сознания единства российского народа. Исторический опыт Российского государства является свидетельством того, что национальные, языковые и религиозные различия никогда не определяли российское бытие и не влияли на российскую действительность. Большинство граждан, проживающих в современной России, родились и воспитывались в Советском Союзе. Мы, молодежь 80-х, действительно не на словах, а на деле, ощущали себя гражданами великой державы. Чувство гордости за свою страну переполняло сердце каждого. В Конституции СССР от 07.10.1977 года в ст. 1 было записано: "... На основе сближения всех классов и социальных слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей – советский народ ". Это была страна сильная, сплоченная, в которой слова «фашизм» и «нацизм» вызывали у всех отвращение.

В настоящее время межнациональные и этнические противоречия, элементы межконфессиональной розни и религиозной нетерпимости являются, в основном, результатом нерешенных и усугубившихся в постсоветские годы социально-экономических проблем: экономическая дезинтеграция республик, снижение уровня жизни, поляризация доходов населения и социальный раскол общества, коррупция. Решение проблем социально-экономического характера во многом снимет напряженность межэтнических отношений в стране. Вместе с тем, для успешного решения накопившихся проблем, одних мер по оптимизации и социализации экономики не достаточно. Нам, россиянам, прежде всего, необходимо воссоздать культурные условия существования, которые позволят воспитать гражданина – Россиянина, гармонично сочетающего как общероссийские черты, так и свою этнонациональную идентичность. «Межнациональное недоверие, ненависть и конфликты провоцируются социальным и экономическим неблагополучием и культурной отчужденностью россиян. Первейшим условием успешного и перспективного в социальном, экономическом и духовном плане многонационального развития России в XXI веке, является нормальное развитие экономики и культуры во всей стране, обеспечение гарантий безопасности, прав и свобод, достоинства граждан России», – сказано в книге Президента Республики Дагестан Р.Г. Абдулатипова «РОСС и Я»¹⁰.

Список литературы

1. На повестке – национальный вопрос. Ильман Алипулатов, политический обозреватель, «Дагестанская правда», 21.11.2013

⁹ <http://aforizmer.ru/>

¹⁰ Р.Г. Абдулатипов, И.В. Калинина «РОСС и Я». Москва, 2011.

2. <http://vesti70.ru/news/> Танцуй, Кавказ!
3. Lenta.ru . 10 декабря 2013. Владимир Цыбульский «Сплотили навеки»
4. Абдулатипов Р.Г., Калинина И.В. «РОСС и Я». Москва, 2011. с.5.
5. Тишков В.А. И русский, и российский. Вестник Российской нации, №2(4)/2009