

5. Горохов С.А. Христианство в современном Китае // Азия и Африка сегодня. 2014. № 12 (689). С. 42-46.
6. Горохов С.А. Ислам в современном мире // География в школе. 2009. № 7. С. 12-14.
7. Резня в Куньмине: «китайское 11 сентября» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://aftershock.news/?q=node/214834&full>, свободный. – (дата обращения: 14.07.2018).

УДК 911.372 (571.12)

Ю.В. Петров

J.V.Petrov

ФГАОУ «Тюменский государственный университет», г. Тюмень

К.г.н.

E-mail: petrov19811201@mail.ru

**ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УПРАЗДНЕНИЯ НАСЕЛЁННЫХ ПУНКТОВ НА ЮГЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД 1989-2018 ГГ.
GEOGRAPHICAL CHARACTERISTICS THE ABOLITION
OF THE SETTLEMENTS ON THE SOUTH OF THE TYUMEN REGION
IN THE PERIOD 1989-2018 Y.**

Аннотация: В статье проведён анализ изменения числа населённых пунктов на территории Тюменской области без автономных округов в постсоветский период, дана оценка процессам их упразднения и влияния на устойчивое территориальное развитие.

Ключевые слова: упразднение населённых пунктов; изменения административно-территориального устройства; сеть расселения населения; территориальная общественная система; территориальная общность людей.

Abstract: the article analyzes the changes in the number of settlements in the Tyumen region without Autonomous districts in the post-Soviet period, assesses the processes of their abolition and impact on sustainable territorial development.

Key words: abolishment of settlements; changes to the administrative-territorial structure; the network of population settlement; territorial social system; the territorial community of people.

Устойчивое развитие, предполагающее такую организацию экономики, при котором текущее поколение удовлетворяет свои материальные потребности без ущерба для потомков [1], локализуется в границах населённых пунктов. Именно населённые пункты целесообразно рассматривать в качестве звена территориальной общественной системы (ТОС), внутри которой формируется соответствующая территориальная общность людей [2], объединённых единой системой местного самоуправления, организацией хозяйства, локальным менталитетом и традициями. В крупных городах в качестве таких единиц целесообразно рассматривать административно-территориальные округа, но, в связи с несопоставимым количеством числа городов в сети расселения населения современных субъектов РФ с количеством сельских населённых пунктов, их исследование имеет отдельный спектр задач.

С другой стороны, необходимо отметить, что низовым уровнем местного самоуправления выступают городские и сельские поселения муниципальных районов и городские округа. Соответственно, управленческое и хозяйственное значение непосредственно населённых пунктов снижается, что в определённых случаях может приводить к искажению пространственного развития. В качестве примера можно привести создание в 2005 г. Заводоуковского городского округа [3]: 1 город и 46 сельских населённых пунктов; соотношение численности городского и сельского населения составило 56/44 в 2017 г. [4].

Объектом нашего исследования выступает Юг Тюменской области, под которым мы понимаем часть сложноустроенного субъекта РФ без автономных округов. На 01.09.2018

данная территория включала 21 муниципальный район, 5 городских округов, 291 сельское поселение³⁰, 1236 населённых пунктов [5]. В качестве отдельных уникальных территориальных единиц административного управления выделяются стойбища коренных малочисленных народов Севера в Уватском муниципальном районе, которые находят свое отражение в Законах Тюменской области. Например, в Законе Тюменской области от 5 ноября 1999 г. №143 «О труднодоступных и отдалённых местностях Тюменской области» [6] приведены Стойбище Трамбал, Стойбище Ярасино, Стойбище Кулкас, Стойбище Антурское, Стойбище Васькино, Стойбище Немское. В Реестр зарегистрированных в АГКГН географических названий объектов на 21.02.2018 по Тюменской области из перечисленных стойбищ внесено только наименование «избы Немское» с регистрационным номером 0770301 [7]. Каким образом планировать устойчивое развитие в этих территориальных общественных системах? Однозначного стратегического решения в этом направлении не прослеживается, так как конечно-го перечня данных селитебных образований в законодательстве не приведено. Также необходимо отметить, что в ближайшем будущем предполагается изменение муниципального устройства, например, создание Голышмановского городского округа [8], которое отразится на всех приведённых выше значениях числа структурных муниципальных единиц.

Таблица 1

Результаты роста городов [10]

Показатель	Число жителей, тыс. чел.		
	10*	100	1000
Средний годовой доход	90	100	120
Преступления			
Убийства	37	100	310
Изнасилования	38	100	260
Угон автомобилей	30	100	320
Состояние окружающей среды			
Загрязнение атмосферы	82	100	155

* усреднённые данные для США 1960-х обработаны таким образом, что показатели для городов с населением 100 тыс. человек приняты во всех случаях за 100

Изменение сети расселения населения, ядер её концентрации, демографических центров региона и его районов имеет соответствующее отражение и на социальных характеристиках. Прогрессирующая урбанизация на Юге Тюменской области может иметь и неблагоприятные последствия. Это можно рассмотреть на примере соотношения жизни населения в городах и сельских населённых пунктах. Статистические наблюдения демонстрируют тенденцию роста преступности и ухудшения состояния окружающей природной среды в крупных городах относительно средних и малых поселений (Таб. 1). Чем больше город, тем серьёзнее эти проблемы. Но та же статистика демонстрирует нам, что с увеличением размеров города возрастает и отдача (если мерой её считать средний доход на одного жителя). Житель крупного города сталкивается с плохим состоянием окружающей среды, большим количеством преступлений и т.п. Но, вместе с тем, он обладает целым рядом «благ цивилизации»: центральное отопление, развитая социальная инфраструктура и т.д. [9].

За период с 1989 г. по 2018 г. произошли существенные трансформации экономических, социальных и административно-территориальных условий. В результате изменились тенденции в направлении механического движения населения, отражающего предпочтения населения в выборе мест проживания, как закономерное следствие – изменение сети расселения населения

³⁰ Исх. от 18.07.2018 №1141/ОГ Федеральная служба государственной статистики (Росстат) уточнила, что верное значение числа сельских поселений Тюменской области (без автономных округов): 291. Респондентом, предоставляющим отчет по форме №1-администрация, была допущена ошибка при внесении значения «292».

Так, по доступным данным базы данных муниципальных показателей Росстат [4] в период с 2010 по 2017 гг. только в 2 из 26 муниципальных образований не было ни одного года с миграционным оттоком: г. Тюмень, г. Ялуторовск (табл. 2). В миграционный отток населения вовлекается, классически, наиболее мобильная группа: экономически активное молодое поколение. Соответственно, при отъезде данной категории происходит старение населения в местах выбытия, что негативно сказывается на показателях рождаемости, смертности, инвестиционной привлекательности и объёмах аккумулируемых муниципалитетом налоговых отчислений.

По данным Итогов переписей населения 1989, 2002, 2010 гг. [11, 12] произошло снижение общего числа населённых пунктов с 1366 в 1989 г. до 1236 в настоящее время. При этом изменения были разнонаправленными: за оцениваемый период были упразднены 136 населённых пунктов, созданы 6. Сама судьба упразднения населённых пунктов была различной. Большая часть деревень и сёл прекратило существование в связи с исчезновением признаков населённости: отсутствием постоянных жителей в течение длительного периода времени. Часть населённых пунктов была присоединена к другим. Город Тюмень поглотил близлежащие населённые пункты, ранее находившиеся в его административном подчинении. Помимо ликвидации населённых пунктов происходит и трансформация типов населённых пунктов, а также возникают инициативы по изменению наименований. Наиболее массово произошла смена рабочих посёлков на села: Новый Тап, Лебедёвка, Нижняя Тавда и т.д. Всего на текущий момент осталось 5 рабочих посёлков из 17, существовавших на момент переписи 1989 г. (Боровский, Богандинский, Винзили – Тюменский район; Сумкино – г. Тобольск; Голышманово – Голышмановский район).

Дадим оценку каждому из процессов по упразднению населённых пунктов по влиянию изменения сети расселения населения на устойчивое территориальное развитие. Систематизацию проведём в разрезе 3 групп: поглощённые населённые пункты вследствие урбанизации; упразднённые населённые пункты вследствие объединения; упразднённые населённые пункты вследствие утраты признаков населённости.

За исследуемый период поглощение происходило только за счёт роста г. Тюмени и г. Тобольска (Таб. 3). Основными триггерами выступили инвестиционная привлекательность межселенной территории для девелоперов, уравнивание пакета благоустройства жителя в самом городе с близлежащими населёнными пунктами. Удовлетворительная оценка процессу отражает соответствие задаче достижения областным центром численности населения свыше 1 млн. жителей, направлению экономии затрат на содержание административно-территориального управленческого аппарата. Необходимо отметить и негативные последствия, которые присущи урбанизации в целом: уплотнительная застройка, снижение продовольственной обеспеченности, увеличение негативного экологического воздействия.

Таблица 2

**Миграционное движение
в некоторых муниципалитетах Юга Тюменской области, чел.**

Муниципалитет	Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Абатский	Число прибывших, человек	182	160	468	749	807	699	727	698
	Число выбывших, человек	357	1244	1076	1096	1171	784	748	789
	Миграционный прирост, человек	-175	-1084	-608	-347	-364	-85	-21	-91
Армизонский	Число прибывших, человек	138	113	184	232	323	265	327	316
	Число выбывших, человек	173	413	346	414	386	350	269	337
	Миграционный прирост, человек	-35	-300	-162	-182	-63	-85	58	-21
Аромашевский	Число прибывших, человек	167	370	415	374	306	255	219	250
	Число выбывших, человек	295	663	654	566	516	377	335	386
	Миграционный прирост, человек	-128	-293	-239	-192	-210	-122	-116	-136
Город Тюмень	Число прибывших, человек	15625	31230	40219	43117	37366	40234	41016	41450
	Число выбывших, человек	6628	10254	20483	25128	26026	22500	22872	23905
	Миграционный прирост, человек	8997	20976	19736	17989	11340	17734	18144	17545
г.о. Заводоуковский	Число прибывших, человек	612	729	1170	1717	1639	1774	1834	1787
	Число выбывших, человек	680	1477	1436	1667	1380	1489	1588	1853
	Миграционный прирост, человек	-68	-748	-266	50	259	285	246	-66
Город Ишим	Число прибывших, человек	1217	1485	1899	2104	2101	1937	1668	1903
	Число выбывших, человек	1180	1885	1984	2085	1875	1841	1877	1842
	Миграционный прирост, человек	37	-400	-85	19	226	96	-209	61
Город Тобольск	Число прибывших, человек	727	1088	2453	2606	2149	2135	2304	2352
	Число выбывших, человек	1381	2745	3049	3225	2540	2467	2315	2594
	Миграционный прирост, человек	-654	-1657	-596	-619	-391	-332	-11	-242
Город Ялуторовск	Число прибывших, человек	936	1494	1695	2104	1923	1732	1711	1469
	Число выбывших, человек	537	1011	1171	1279	1439	1214	1270	1274
	Миграционный прирост, человек	399	483	524	825	484	518	441	195

Объединение населённых пунктов происходило вследствие необходимости оптимизации экономических затрат, когда на фоне одного населённого пункта другой приходил в

упадок (Таб. 4). Оценка может быть как положительной, когда расстояние между населёнными пунктами определяется пешей доступностью, так и отрицательной, когда расстояние становится непреодолимым для маломобильных групп населения. Социальные направления, на наш взгляд, имеют наивысший приоритет. В большинстве исследуемых нами случаях объединение происходило по принципу экономии затрат на содержание социальной, управленческой и транспортной инфраструктуры приходивших в упадок селитебных образований. В краткосрочной перспективе все это позволило получить оперативные показатели бюджетной экономии, но никак не отразилось на инвестиционной привлекательности территории, так как не позволило устранить, нивелировать, застраховать имевшиеся риски, но при этом и потенциал части территории просто перестал рассматриваться в рамках отдельной ТОС

Таблица 3

Упразднённые населённые пункты г. Тюмени и г. Тобольска

№ п/п	Населённый пункт	Тип
г. Тюмень		
1	Антипино	село
2	Березняковский	посёлок
3	Быкова	деревня
4	Верхний Бор	посёлок
5	Воронина	деревня
6	Гилева	деревня
7	Дорожный	посёлок
8	Зайкова	деревня
9	Казарово	деревня
10	Княжева	деревня
11	Комарово	село
12	Копытова	деревня
13	Метелева	деревня
14	Матмасы	деревня
15	Мелиораторов	рабочий посёлок
16	Механизаторов	посёлок
17	Мыс	деревня
18	Новорощино	посёлок
19	Парфеновский	посёлок
20	Плеханова	деревня
21	Рощино	посёлок
22	Суходольский	посёлок
23	Тарманы	посёлок
24	Тараскуль	посёлок
25	Труфанова	деревня
26	Утешево	село
г. Тобольск		
27	Алемасова	деревня
28	Анисимова	деревня
29	Верхнефилатово	село
30	Волгина	деревня
31	Защитина	деревня
32	Зырянова	деревня
33	Иртышский	рабочий посёлок
34	Менделеево	рабочий посёлок
35	Савина	деревня

Упразднение населённых пунктов вследствие утраты признаков населённости в исследуемый период оценивается отрицательно, так как каждый из случаев являлся результатом стратегического управленческого просчёта. Все населённые пункты имели историю более 100 лет, так как проходили в переписи 1926 г. [13, 14, 15], соответственно, имели длительную

историю хозяйственной целесообразности. И на сегодняшний день, вследствие того, что на государственном уровне не обеспечена продовольственная безопасность, не достигнута самостоятельность в аграрном техническом сырье, ликвидация населённых пунктов выглядит неэффективной.

Таблица 4

Упразднённые населённые пункты вследствие объединения

№ п/п	Населённый пункт	Тип	Принадлежность	Вхождение в состав
1	Большая Бакланова	деревня	Вагайский район	с. Шишкина
2	Желнина	деревня	Вагайский район	с. Шишкина
3	Малькова	деревня	Вагайский район	п. Заречный
4	Старолыбаева	деревня	Городской округ Заводоуковский	с. Новолыбаево
5	Романовка	деревня	Омутинский район	д. Томская
6	Фуфаева	деревня	Тюменский район	с. Луговое
7	Кирсарай;	посёлок	Уватский район	с. Уват
8	Первомайск;	посёлок	Уватский район	с. Уват
9	Родина	деревня	Уватский район	с. Уват
10	Сор	село	Уватский район	п. Демьянка
11	Трухина	деревня	Уватский район	с. Демьянское
12	Увал	деревня	Уватский район	с. Ивановка

В целом, изменение числа населённых пунктов направлено в сторону их существенного сокращения (на 10% с 1989 г.). Ликвидация населённых пунктов в условиях аграрного недопроизводства, необходимости логистического пространственного освоения Сибири и Дальнего Востока, сохранения накопленного культурного, национального и экологического потенциала представляется несистематизированным процессом. Решением может быть только формирование государственного стратегического управления, в котором каждый населённый пункт имеет свои показатели развития, соотнесенные с муниципальными, региональными и федеральными планами.

Библиографический список

1. *Перелет Р.А.* Экономика и устойчивое развитие // На пути к устойчивому развитию. №21. 2002. С. 11-12.
2. *Шарыгин М.Д.* Основные проблемы экономической и социальной географии. Пермь: Изд-во ПГУ, 1997. 272 с.
3. *Устав* муниципального образования Заводоуковский городской округ, принят решением Думы Заводоуковского района от 20 июня 2005 г. №236.
4. *База данных показателей муниципальных образований.* Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst71/DBInet.cgi>
5. *Закон* Тюменской области от 05 ноября 2004 года N 263 «Об установлении границ муниципальных образований Тюменской области и наделении их статусом муниципального района, городского округа и сельского поселения» (с изменениями на 20 декабря 2017 года).
6. *Закон* Тюменской области от 05 ноября 1999 года N 143 «О труднодоступных и отдаленных местностях Тюменской области».
7. *Реестр* зарегистрированных в АГКГН географических названий объектов на 21.02.2018. Тюменская область.
8. *В Тюменской области появится еще один городской округ* // Федерал Пресс. <http://fedpress.ru/news/72/policy/2073537/>.
9. *Осинов В.А.* Рентный подход в управлении природопользованием в регионе // Налоги, инвестиции, капитал. №1. 2005. С. 74-82.
10. *Хаггет П.* География: синтез современных знаний. М.: Прогресс, 1979. 686 с.

11. *Итоги* Всероссийской переписи населения – 2002: Стат. сб. в 11-ти частях. Ч.1. Численность населения Тюменской области. Под ред. А.Н. Агрызина. Тюмень: Тюменский областной комитет госстатистики, 2004. 86 с.
12. *Итоги* Всероссийской переписи населения – 2010: Стат. сб. в 10-ти частях. Ч.1. Численность населения и его размещение в Тюменской области. Под ред. Н.Ф. Меновой. Тюмень: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, 2012. 93с.
13. *Список* населённых пунктов Уральской области. Том IV. Ишимский округ. Под ред. Гридина И.Н., Колупаева А.А., Лебедева Ф.Н. Свердловск: Издание орготдела Уралоблисполкома, Уралстатуправления и окружных исполкомов, 1928. 89 с.
14. *Список* населённых пунктов Уральской области. Том XII. Тобольский округ. Под ред. Гридина И.Н., Колупаева А.А., Лебедева Ф.Н. Свердловск: Издание орготдела Уралоблисполкома, Уралстатуправления и окружных исполкомов, 1928. 231 с.
15. *Список* населённых пунктов Уральской области. Том XIV. Тюменский округ. Под ред. Гридина И.Н., Колупаева А.А., Лебедева Ф.Н. Свердловск: Издание орготдела Уралоблисполкома, Уралстатуправления и окружных исполкомов, 1928. 114 с.

УДК 911.9+656.022

А.В. Попов

А.В. Попов

*Пермский государственный национальный исследовательский университет
магистрант*

E-mail: alexispopov15@gmail.com

К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ТРОЛЛЕЙБУСНЫХ СЕТЕЙ НА ПРИМЕРЕ КАЗАНИ И ПЕРМИ

Аннотация. В статье подробно рассматривается адаптация авторской методики для исследования троллейбусных сетей. Далее на основе адаптированной методики даётся интегральная оценка троллейбусных сетей на примере г. Казани и г. Перми. В методике были использованы показатели, качественно характеризующие состояние транспортных сетей и существенно влияющие на устойчивость их функционирования. Рассматриваются различия между исследуемыми городами, в том числе с точки зрения развития троллейбусных сетей и их неиспользованного потенциала.

Ключевые слова: интегральная оценка; троллейбусная сеть; выделенные полосы; контактная сеть.

Abstract. The article examines the author's methodology adaptation in details for the subsequent studying of trolleybus networks. Further, this paper, based on author's adapted technique, evaluates the trolleybus networks through several quality indicators, which characterize networks' current conditions and are highly influencing on networks' sustainability. The author reviews the differences between the studied cities, including trolleybus networks development and unused potential.

Key words: integral evaluation; trolleybus network; right-of-way; electrical wiring network.

Трансформационные процессы, происходившие с начала 1990-х до конца 2000-х гг., наложили свой отпечаток на развитие троллейбусного движения в России: во многих городах была ликвидирована троллейбусная сеть. Это обусловлено разными причинами: значительным увеличением автомобилизации и вместе с этим сокращением объёмов пассажиропотоков на общественном транспорте, выходом на рынок пассажирских перевозок частных перевозчиков, другими экономическими условиями [6] и др.