

ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ РИСКИ РЕАЛИЗАЦИИ ГЛОБАЛЬНОЙ КЛИМАТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ

Ю.В. Петров,

доцент кафедры «Геоэкология и природопользование»,
ФГАОУ «Тюменский государственный университет»,
г. Тюмень, Российская Федерация

Аннотация. В статье отражены основные экономико-географические проблемы современного механизма регулирования выбросов парниковых газов. Представлен механизм и варианты развития.

Ключевые слова: парниковые газы, экономико-географические проблемы, поляризация, углеродные единицы.

ECONOMIC AND GEOGRAPHICAL RISKS OF IMPLEMENTING THE GLOBAL CLIMATE AGENDA

Yu.V. Petrov,

Associate Professor of the Geoecology and Nature Management Department,
Tyumen State University, Tyumen, Russian Federation

Abstract. The article reflects the main economic and geographical problems of the modern mechanism for regulating greenhouse gas emissions. The mechanism and development options are presented

Keywords: greenhouse gases, economic and geographic problems, polarization, carbon units

Парижская конференция 2015 г. была посвящена экологическому регулированию хозяйственной деятельности, направленному на замедление повышения глобальной температуры на планете. Сам механизм реализации данного направления оказался намного шире стандартного аппарата управленческих решений, в основу которых заложен финансово-экономический механизм. Углеродные единицы – новый дериватив, ценность которого определяется совокупностью научно-практических разработок, оперирование которыми становится результатом технологического соответствия.

Последующее после Парижского соглашения течение событий привело к формированию уникальных глобальных социально-экономических трансформаций. Коронакризис [1,5] обострил конкуренцию в международном географическом разделении труда, а беспрецедентные меры социальной поддержки населения правительствами развитых стран усилили поляризацию земель по уровню жизни. И данный результат формирует современные экономико-географические риски для реализации климатической повестки, которые целесообразно систематизировать и застраховать.

Для реализации данной цели охарактеризуем текущую финансово-экономическую ситуацию функционирования мирового хозяйства в контексте применения мероприятий по снижению воздействия глобального потепления. 1. Посткоронакризисная экономика характеризуется вливанием необеспеченной денежной массы, обострившей инфляцию. 2. Мировое хозяйство производит переход на новый технологический уклад. 3. В межрегиональном взаимодействии обострились конфронтации и союзничество на пути к достижению определённых политических результатов на основных транспортных магистралях.

В таких условиях реализация Парижского соглашения является выгодным конкурентным преимуществом, которое используется в экономическом, технологическом и социальном направлениях. Бенефициары климатического регулирования совершат прыжок из коронакризиса на экологический олимп. Проигравшие станут дауншифтерами, либо экологическими изгоями.

Схематично представим протекающие процессы в социально-экономическом пространстве развитого мира в моменте коронаномики [3] (рис.). В центре представим территориальную общественную систему [4] определённой локации в развитом мире. В результате, можно констатировать усиление поляризации, когда развитые страны выходят из кризисной ситуации за счёт развивающихся.

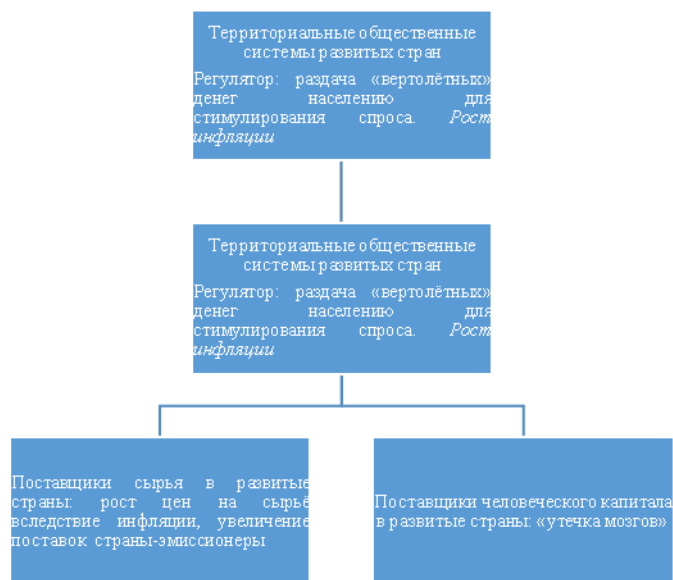


Рисунок. Выстраивание современных социально-экономических отношений в территориальных общественных системах развитых стран

Если обратиться в этих условиях к формированию механизмов регулирования выбросами парниковых газов, то становится очевидным, что существующий механизм становится дополнительным фактором расслоения в международном географическом разделении труда. Постиндустриальные страны у себя обеспечивают благоприятную окружающую природную среду, притягивающую инвесторов и высококвалифицированные кадры. Индустриальным державам отводится роль производителей товаров с невысокой добавленной стоимостью на своей территории, что приводит к ухудшению состояния окружающей природной среды, снижению ассимиляционного потенциала окружающей среды [2]. И, в этом случае, «углеродный налог» будет приводить к ещё большему погружению в состояние отстающих, а в последующем – пойти по пути дауншифтинга, либо деиндустриализации. И первое, и второе не сулит ничего позитивного для местных сообществ.

Для российской повестки важным является идентификация рисков, которые отнюдь не являются исключительно экологическими, либо экономическими. Речь идёт про экономико-географическое распределение по разным регионам, что требует создания соответствующего инструментария дифференцированного управления. Тезисно выделим эти риски. Дифференциация промышленного потенциала между экономико-географическими районами, в которой доминирующее положение отводится Уральскому федеральному округу с высоким уровнем выбросов парниковых газов. Зависимость от финансово-экономической политики развитых стран, которые через инвестирование определяют промышленную повестку отечественных корпораций. Технологическое запаздывание инвестиций в основные фонды, прежде всего, по экологическому направлению.

Выходом из сложившейся ситуации, на наш взгляд, может быть только принципиальное формирование в РФ более жестких экологических требований в части регулирования выбросов парниковых газов. С точки зрения существующего ассимиляционного потенциала окружающей среды РФ является мировым лидером. С точки зрения возможностей рассредоточения мест производства – также. Любой иной путь, на наш взгляд, существенно ослабляет позиции отечественного производства на мировой арене.

Библиографический список

1. Литвиненко И.Л. Цифровая экономика, инновации и коронакризис: новые условия развития России и мира // Экономика устойчивого развития. 2021. №2. – С. 248-255.
2. Петров Ю.В. Социальные вызовы для юга Тюменской области в 2020 году // Глобальные и региональные аспекты устойчивого развития: современные реалии. Грозный: изд-во ЧГУ, 2020. С. 443-445. DOI: 10.36684/32-2020-1-443-445
3. Халгаева М.В. Налоговые последствия пандемии COVID-19 на экономику страны: проблемы и решения // Контрольно-надзорная деятельность налоговых органов в условиях развития цифровой экономики. Нижний Новгород: ФГБОУ ДПО Приволжский институт повышения квалификации ФНС». 2020. – С. 300-304.
4. Шарыгин М.Д., Назаров Н.Н., Субботина Т.В. Опорный каркас устойчивого развития региона (теоретический аспект) // Географический вестник. 2005. №1-2. – С. 15-22.
5. Шлычков В.В., Батайкин П.А., Нестулаева Д.Р. «Коронакризис» COVID-2019 как источник новых вызовов и катализатор мировых социально-экономических процессов // Вестник Тверского государственного университета. Серия: экономика и управление. 2021. №2. С. 148-158. DOI: 10.26456/2219-1453/2021.2.148-158