

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ
РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
В РЕСУРСОДОБЫВАЮЩИХ РАЙОНАХ
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

**ECONOMIC PRINCIPLES OF THE ORGANIZATION
OF RATIONAL NATURE MANAGEMENT
IN RESOURCE-PRODUCING AREAS
OF WESTERN SIBERIA**

Петров Ю. В.,

Тюменский государственный университет, г. Тюмень

Petrov Yu . V .,

Tyumen State University, Tyumen

Аннотация. Высокий уровень техногенной нагрузки на природно-территориальные комплексы в ресурсодобывающих районах Западной Сибири приводит к существенному негативному воздействию на окружающую среду. Существующие механизмы реализации предпринимательской деятельности крупных природопользователей противоречат сложившимся стратегическим интересам развития экономики РФ. Предложены механизмы проведения государственных мероприятий, способствующие реализации экономических принципов для рационального природопользования.

Ключевые слова: Западная Сибирь, экономические принципы для рационального природопользования, традиционное природопользование.

Annotation. The high level of Technogenic load on natural-territorial complexes in the resource-producing regions of Western Siberia leads to a significant negative impact on the environment. The existing mechanisms for the implementation of entrepreneurial activities of large nature users contradict the established strategic interests of the development of the economy of the Russian Federation. The mechanisms of carrying out state measures that contribute to the implementation of economic principles for rational use of natural resources are proposed.

Keywords: Western Siberia, economic principles for rational nature management, traditional nature management.

Сформированный западносибирский территориально-производственный комплекс основан на использовании топливно-энергетических полезных ископаемых, как приоритетного своего энергопроизводственного цикла. Конкурентное преимущество в виде ресурсов нефти, природного газа, конденсата, каменного угля при экономико-географическом планировании призвано было сочетаться с глубокой комплексной химической переработкой и наукоемкими производствами, включая потребителей военно-промышленного комплекса, преимуществом географического местоположения которого являлось нахождение в географическом центре страны, на гигантском удалении от потенциального театра военных действий. Данное сочетание включало в себя диверсификацию экономики и сбалансированность межотраслевых взаимодействий: топливно-энергетический комплекс (ТЭК) автономных округов Тюменской области и Кузбасса, химиколесной комплекс на объектах в Тюменской, Томской и Омской областях, наукоемкий машиностроительный комплекс в Новосибирской области, военно-промышленный комплекс в Томской, Омской, Новосибирской областях, агропромышленный комплекс в Алтайском крае.

Сопутствующей проблемой ресурсодобывающих регионов стали геоэкологические проблемы, обусловленные высокой техногенной нагрузкой на природно-территориальные комплексы, которые, к тому же, в условиях сложных социально-экологических условий на севере Западной Сибири, приводят к сопутствующим вторичным, третичным и последующим загрязнениям окружающей природной среды. Для разрешения возникающих экологических конфликтов с территориальной общностью людей в границах объекта добычи сырья доминирующие здесь крупнейшие транснациональные компании стали привлекать зарубежные экологические и аналитические агентства.

Разработанные стратегии внедрения передовых зарубежных стандартов экологической политики для западносибирских нефтяных, газовых, угольных компаний привели к формированию убыточной для предпринимательского сообщества природоохранной деятельности, которая не привела ни к одному успешному для региона значимому событию. Напротив, Greenpeace в своих докладах регулярно фиксировала глобальное в мировом масштабе загрязнение реками Западной Сибири мирового океана невероятными значениями в несколько сотен тысяч т нефтепродуктов в год. Неоднократно, основываясь на данных оценках, на высшем государственном уровне РФ звучали доклады о высоких показателях загрязнения в Западной Сибири. Как показала практика, ни приход иностранного менеджмента, ни, собственно, зарубежных сырьевых компаний (BP, Shell, Eni et al.) не обеспечили рост на международных биржах акций российских компаний через призму экологической повестки.

Вместе с тем, результатом такой недалековидной разрозненной политики на территории Западной Сибири стали объекты накопленного экологического вреда, высокий уровень техногенной нагрузки на природные ландшафты, низкая степень доходности производства в традиционных секторах, ориентирующихся на удовлетворительное геоэкологическое состояние территории (оленоводство, рыболовство, рыбоводство, охота, туризм и т. п.). В текущих условиях долговременных геополитических торговых рисков сохранение сырьевой и экологически-несбалансированной парадигмы ведения крупной предпринимательской деятельности в Западной Сибири бессмысленно. Напротив, при введении многочисленных рестрикций недружественными странами, ограничивающих как покупку товаров и услуг у РФ, так и реализацию в ней своей продукции, экономические принципы организации рационального природопользования имеют шансы на успешное внедрение на государственном уровне в ресурсодобывающих районах [3].

На наш взгляд, необходимо выделить на концептуальном уровне механизмы поддержки рационального природопользования и охраны окружающей среды в предпринимательской среде, так и культивирование потребления экологически сбалансированной продукции и услуг внутри существующей территориальной общности людей. Девальвация ценности рыночных механизмов открывает возможность для планового регулирования ключевых показателей в экономике. При этом, на наш взгляд, важным является учет региональной и местной геоэкологической и социальной специфики, приоритетов для территориальной общности людей конкретной территориальной общественной системы в Западной Сибири [4].

В качестве механизмов, не требующих коренной перестройки действующего нормативного поля в области регулирования предпринимательской деятельности, предлагаем следующие направления государственного стимулирования: а) государственные закупки для нужд обеспечения объектов социальной инфраструктуры продукции традиционного природопользования, обладающих высокой экологической, социальной, иммунной ценностью (оленина, дикоросы, рыба, сливочное масло, панты, молоко и т. д.); б) государственное дотирование социально-незащищенных слоев населения рекреации в границах своей территориальной общественной системы; в) представление результатов техногенного воздействия на окружающую среду в геоинформационном формате каждым отчитывающимся природопользователем на платформе территориального геопортала; г) формирование стратегического плана достижения ключевых параметров эффективности в области достижения экологической безопасности природной среды для населения в границах определенного муниципалитета [5,6].

Внедрение обозначенных механизмов на территории Западной Сибири, характеризующейся, с одной стороны, высоким текущим платежеспособным спросом населения, с другой стороны, текущим опытом сохранения традиционного природопользования, позволяет рассматривать, прежде всего, ресурсодобывающие районы в качестве пилотных территорий нового экологического функционирования. Имеющиеся результаты экономико-географического планирования, не реализованные вследствие перехода к рынку, имеют шанс на возрождение на новой технологической платформе.

Список литературы

1. Гусаков Т. Ю. Аграрная альтернатива Ямала: сельское хозяйство и коренное население // Крестьяноведение. – 2022. Т. 7. – № 3. – С. 106–150. – <https://doi.org/10.22394/2500-1809-2022-7-3-106-150>
2. Крюков Я. В. Роль региональных поставщиков при реализации арктических проектов: российская практика и норвежский опыт // Арктика: экология и экономика. – 2022. Т. 12. – № 3. – С. 430–443. – <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2022-3-430-443>
3. Петров Ю. В. Am naechsten kommt der «Kunst des Moeglichen» // Экология, рациональное природопользование и охрана окружающей среды. Том I. Красноярск: филиал СибГУ в г. Лесосибирске, 2017. С. 201-204.
4. Синдирева А.В., Петров Ю. В. Организация охраны окружающей среды в Тюменской области (без автономных округов). – Тюмень: ТюмГУ, 2020. – 170 с.
5. Петров Ю. В. Разработка портала пространственных данных для организации территориального управления // Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику. – Тюмень: ТюмГУ, 2017. – С. 60–63.
6. Петров Ю. В. Географическое представление инвестиционных рисков Тюменской области для публичного доступа // Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику. – Тюмень: ТюмГУ, 2017. – С. 64–68.