

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЧЁТУ В НОРМАТИВНОЙ ПРАВОВОЙ БАЗЕ СУБЪЕКТА РФ ОРИЕНТИРОВ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Ю.В. Петров,

к.г.н., доцент, директор департамента баз данных
НАО «СибНАЦ», г. Тюмень

Аннотация. На примере Тюменской области рассмотрена территориальная дифференциация в геоэкологическом отношении территории в контексте организации устойчивого развития. Предложен механизм организации ландшафтно-экологической информационной системы для планирования устойчивого развития территориальных общественных систем.

Ключевые слова: устойчивое развитие, территориальная общественная система, геоэкологические проблемы, природопользование, традиционное природопользование, нефтедобыча.

PROPOSALS FOR TAKING INTO ACCOUNT THE GUIDELINES FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE REGULATORY LEGAL FRAMEWORK OF THE SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Yu.V. Petrov,

Candidate of Geography, Associate Professor, SibSAC

Abstract. Using the example of the Tyumen region, the territorial differentiation in the ecological relation of the territory in the context of the organization of sustainable development is considered. A mechanism for organizing a landscape-ecological information system for planning the sustainable development of territorial public systems is proposed.

Keywords: sustainable development, territorial social system, geo-ecological problems, environmental management, traditional environmental management, oil production.

С момента провозглашения ориентиров к устойчивому развитию мирового сообщества прошло уже значительное время, были приняты разноуровневые программы, концепции, стратегии, но на уровне принятия определённых управленческих решений в регионах, муниципальных образований до сих пор остаются правовые пробелы. Их природа в целом объясняется неопределённостью подходов к устойчивому развитию, а также отсутствием чётких региональных и территориальных детерминант в оценке поступков. В этой же группе потребностей находится и дилемма извечного выбора между повышением уровня жизни, с одной стороны, сохранением качества окружающей среды, – с другой стороны.

Целью нашего исследования является разработка концептуальных предложений на развитие нормативной правовой базы для ресурсодобывающих субъектов РФ, обеспечивающих приоритетность устойчивого развития в контексте сохранения сбалансированного социально-экономического развития. Для достижения цели потребуется достижение аналитических задач:

- выявление приоритетных социально-экономических, природопользовательских, геоэкологических, этнокультурных позиций ресурсодобывающего субъекта РФ;
- определение механизма вовлечения приоритетов устойчивого развития территории в нормативное правовое поле и сложившуюся приемлемую концепцию сбалансированного развития в рамках РФ в целом.

Объектом исследования определён ресурсодобывающий субъект РФ, в узком смысле слова – непосредственно извлечение природных ресурсов из природных ландшафтов как территория, с одной стороны, ориентированная на благоприятное геоэкологическое окружение, с другой стороны, – на создание благоприятных условий для социально-

экономического развития, для роста заработной платы, увеличения налоговой базы, формирование высокого уровня жизни.

Модельным регионом нами выбрана Тюменская область (является сложноустроенным субъектом РФ, в рамках нашего исследования рассматривается без входящих в её состав Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа, так как у автономий сформирована своя региональная нормативная правовая база в области регулирования природопользования), являющаяся выраженным ресурсодобывающим субъектом РФ – нефтедобывающая территория (при этом в настоящее время из 26 муниципальных образований промышленная добыча нефти осуществляется только в одном – Уватском районе).

Для выявления приоритетных позиций систематизируем сформировавшиеся показатели, отражающие текущую ситуацию:

- численность населения и его дифференциация;
- геоэкологические проблемы и их дифференциация;
- исторические особенности в организации природопользования;
- организация территориальных общественных систем во взаимосвязи с этнокультурной идентичностью региональных локаций.

Численность населения. Тюменская область возникла в 1944 г. Все последующие раунды всесоюзных и всероссийских переписей отражали увеличение численности населения. Но вместе с тем внутри региона возникла существенная дифференциация, которая со временем только усиливается – урбанизация в узком смысле слова. В результате доля городского населения, а именно доля населения городского округа г. Тюмень постоянно возрастает [1]. В то же самое время роль сельского населения области неуклонно снижается – как в относительном, так и в абсолютном значении, что приводит и к ликвидации населённых пунктов [2]. И эта картина проявляется и на территории нефтедобывающего Уватского района, в номинальном отношении – сельского муниципалитета.

С одной стороны, нефтедобыча приводит к росту инвестиционной привлекательности муниципалитета за счёт роста поступлений муниципальных налогов. Но, с другой стороны, численность населения района за весь нефтегазовый период (начиная с 2010-х гг.) не выросла. И для этого есть объективные причины – применение вахтового метода освоения природно-ресурсного потенциала. В результате после извлечения горной ренты вахтовые поселения демонтируются, приезжее население убывает в другие места дислокации, а муниципалитет/ субъект РФ остаются с геоэкологическими проблемами и обострением демографических проблем вследствие утраты статуса нефтедобывающей территории [3].

Геоэкологические проблемы. Сама идентификация именно геоэкологических проблем обуславливает необходимость определения порогов их выявления – возможность разделения неблагоприятных тенденций до фиксации возникновения антропогенных ландшафтов, угрожающих жизнедеятельности территориальной общности людей [4]. И тут важно понимать, что для определённого субъекта РФ, определённого муниципалитета, определённой территориальной общественной системы является превалирующей социально-экологической проблемой. И тут важно подчеркнуть географические особенности территориальной общественной системы, которые необходимо учитывать в нормативном правовом поле. Например, в Тюменской области содержание железа в составе природно-территориальных комплексов изначально высоко, что превышает установленные нормы предельно-допустимых концентраций. Но этот природный фон никогда не мешал традиционному обществу вести традиционное природопользование с учётом необходимости обеспечения себя высоким уровнем очистки [Синдирёва].

Сопутствующие нефтедобывающим промыслам проблемы – рекультивация территории. Возвращение производственных комплексов в состояние не только безопасной в геоэкологическом отношении территории, а точнее – природно-территориального комплекса, но и экономически привлекательной для традиционного природопользования местности – с

соответствующими, например, для Тюменской области ресурсами лесов, лугов, пастбищ, плодородных почв.

Исторические особенности организации природопользования и этнокультурная идентичность. Здесь необходимо отметить особенности формирования 4 параллельных направлений освоения природно-ресурсного потенциала Тюменской области:

- аграрное;
- индустриальное;
- постиндустриальное;
- традиционное.

И все эти направления можно географически соотнести с определёнными территориальными общественными системами: постиндустриальное направление – г. Тюмень и его агломерация; индустриальное – Уватская нефтедобывающая ТОС, Тобольская нефтехимическая ТОС, Заводоуковская и Ишимская машиностроительные ТОС; традиционное – ТОС районов «Заболотья», районов проживания коренных малочисленных народов Севера. Аграрное направление охватывает остальные селитебные территории с наличием условных оговорок, заключающихся в констатации отсутствия любого производства на определённых территориях вследствие старения населения и формирования вымирающих сёл и деревень. Соответственно, такая дифференциация организации природопользования формирует и необходимость учёта приоритетов сбалансированного развития, учитывающего необходимость организации природопользования для каждого направления и каждого из субъектов, им занимающегося.

Механизм вовлечения приоритетов территории в нормативное правовое поле. В основе устойчивого развития лежит достижение значений определённых ключевых показателей, гарантирующих удовлетворение потребностей последующих поколений. В силу того, что само освоение территории осуществляется по разным направлениям, что геоэкологическое состояние территории существенно дифференцировано от района к району, выбор этих показателей, определение значащих критических значений должно определяться исходя из потребностей территориальной общности людей. С одной стороны, это понимание включает в себя много абстракций; с другой стороны, в рамках накопленного советскими и российскими географами опыта в ландшафтном планировании территориальное общественное самоопределение может быть выражено в формате ландшафтной экологической информационной системы – учёте природных характеристик урочищ: устойчивость, социальная и духовная ценность, возможность к воспроизводству, экономическая оценка.

Таким образом, для учёта ориентиров устойчивого развития субъекта РФ необходим учёт текущей геоэкологической ситуации и сложившегося природопользования, определение приоритетных для определённой территориальной общности людей целей, фиксация данных корректируемых целей в составе ландшафтно-экологической информационной системы. Общедоступность электронных векторных ландшафтных карт, видение ценности каждого урочища, понимание возможности наиболее эффективного использования имеющегося природно-ресурсного потенциала позволяют данный локальный механизм имплементировать в региональную стратегию без снижения среднего уровня жизни населения.

Библиографический список

1. Добрякова, В. А. Геоинформационное картографирование размещения населения для анализа его пространственной динамики / В. А. Добрякова, А. Б. Добряков, К. И. Макарова // ИнтерКарто. ИнтерГИС. – 2023. – Т. 29, № 2. – С. 150-161. – DOI 10.35595/2414-9179-2023-2-29-150-161. – EDN SNQQNW.
2. Петров, Ю. В. Процессы упразднения населенных пунктов на Юге Тюменской области в период 1989-2018 годов / Ю. В. Петров // Горные ведомости. – 2019. – № 1(161). – С. 88-95. – EDN PQAIFF.
3. Брехунцов, А. М. Есть ли жизнь после нефти: природопользование в границах Обь-Иртышского бассейна / А. М. Брехунцов, Ю. В. Петров // Водные ресурсы - основа устойчивого развития поселений Сибири и Арктики в XXI веке : Сборник докладов XXI Международной научно-практической конференции,

Тюмень, 22 марта 2019 года. Том I. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2019. – С. 63-69. – EDN GVIXNQ.

4. Михайлов, В. Идентификация человека. Территориальные общности и социальное пространство: опыт концептуализации / В. Михайлов, Й. Рунге // Социологические исследования. – 2019. – № 1. – С. 52-62. – DOI 10.31857/S013216250003747-4. – EDN ZAKIAX.
5. Синдирёва, А. В. Эколого-правовые основы и геоэкологические принципы организации природопользования / А. В. Синдирева, Ю. В. Петров. – Омск: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский центр КАН», 2021. – 116 с. – ISBN 978-5-907156-89-0. – EDN AVXKEB.