

РАЗЛИЧИЕ ФАКТИЧЕСКОГО И ЮРИДИЧЕСКОГО СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Несмотря на то, что теория состава преступления достаточно давно и активно разрабатывается, необходимо отметить, что от внимания авторов ускользает целый ряд особенностей данного явления. Можно констатировать, что авторы, определяя понятие состава преступления, по-видимому, не разграничивают преступление как конкретный акт человеческого поведения и запрещенное законом деяние. Достаточно проанализировать те понятия состава преступления, которые приводятся в различных учебниках и пособиях.

«Под составом преступления понимаетсясовокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно-опасное деяние как конкретное преступление»³⁵².

«Состав преступления – это такая система объективных и субъективных признаков, которые являются необходимыми и достаточными для признания лица, совершившим определенного рода преступление»³⁵³.

«Совокупность объективных и субъективных элементов, позволяющих определенное общественно-опасное деяние признать соответствующим его описанию в статье уголовного закона, признается составом преступления»³⁵⁴.

Анализируя приведенные понятия, можно выделить следующие основные черты:

1. Определение состава преступления как совокупности, или, что сложнее, системы признаков.

2. Определение состава преступления как совокупности объективных и субъективных признаков, т.е. признаков, характеризующих внешнюю и внутреннюю стороны преступления.

3. Определение состава преступления как признаков **ПРЕСТУПЛЕНИЯ (т.е. Конкретного общественно-опасного деяния)**.

4. Определение состава преступления как признаков преступления, **ЗАКРЕПЛЕННЫХ В ЗАКОНЕ (иначе говоря – система признаков, изложенных в нормативно-правовом акте)**.

Однако есть и авторы, которые отрицают необходимость существования такого понятия в уголовном праве, как состав преступления – см. например работу А.П. Козлова «Понятие преступления»³⁵⁵.

Таким образом, мы не погрешим против истины, если сформулируем – суть проблемы определения понятия состава преступления заключается в том, что есть состав преступления – законодательная модель, научная абстракция или система признаков, характеризующая преступление.

352 Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. – М., 1996. – С. 136.

353 Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984. – С. 32.

354 Уголовное право. Ч. Общая. – М., 1997. – С. 114.

355 Козлов А.П. Понятие преступления. – СПб., 2004. – С. 169-189.

Для начала уместно рассмотреть основные этапы развития учения о составе преступления.

«Прежде состав преступления называли *corpus delicti*. Впервые, по всей вероятности, это выражение явилось у Farinacius, *Variae quaestiones et communes opiniones*, 1581, qu.1. n. 6. Klein нашел для этого немецкое выражение «*Thatbestand*», *Grunds, des peinlichen R.* 1796, § 68. Сначала этим именем называли внешние следы преступления, хотя бы преступник и не был еще известен. Значение слова было преимущественно процессуальное»³⁵⁶.

В «Началах Уголовного права» С. Будзинский об истории состава преступления сообщает следующее: «Название *corpus delicti*, которому соответствует термин *состав преступления*, употреблялось до второй половины XVIII столетия в процессуальном значении. Первоначально оно означало тело убитого; после же – собрание внешних материальных следов преступления (напр., в краже со взломом – повреждение дверей и окон, поддельные ключи и другие орудия, оставленные виновными, следы колес повозки, на которой они приехали); потом – собрание всякого рода улик, свидетельствующих о совершении преступления (напр. показания ограбленного и свидетелей и проч.). С конца XVII в., рядом с процессуальным образовалось в Германии и чисто уголовное понятие *corpus delicti* (*Thatbestand des Verbrechens*) в смысле существенных условий т.е. состава преступления»³⁵⁷. Отметим, что в вышеперечисленных цитатах состав преступления определяется как совокупность материальных следов деяния, имеющего признаки преступления.

«В XVI и XVII столетиях под ним понимали все те следы, которые оставляет преступное деяние во внешнем мире, как, например, труп убитого, орудие убийства, следы крови и т.п., т.е. вообще совокупность тех признаков, по которым можно было удостовериться в действительном совершении преступления, чтобы затем перейти к специальному разысканию преступника»³⁵⁸.

В дальнейшем состав преступления определялся следящим образом: «Немецкие ученые ввели различные деления *состава преступления*, в смысле чисто уголовного. Этот состав может быть *общий* или *особенный*. Первый включает в себе черты, общие всем преступлениям, без которых никакое преступление немислимо. Особенный состав преступления состоит из условий, свойственных данному преступлению и отличающих оное от других. Оба эти понятия – отвлеченны, ибо в действительности они воплощаются в один данный факт. Отличают еще *особенный состав юридический* и *фактический*. Первый состоит из тех необходимых черт данного преступления, которых наличность или отсутствие дает деянию или отнимает у него характер того или другого преступления; фактический состав состоит из тех изменчивых, несущественных черт, которые, составляя физиономию данного случая, могут быть заменены другими без нарушения юридического существа преступления. Положим, что А переломил В руку палкой. Юридический состав преступления состоит здесь в нанесении неизлечимого увечья. Что переломлена рука, а не нога, или что не выколот глаз; что увечье причинено палкой, а не железом; что деяние совершено в комнате, а не на улице, или в саду: все эти обстоятельства не имеют никакого влияния на юридический характер преступления и принадлежат к его фактическому составу».

356 Учебник немецкого уголовного права (Часть Общая) А.Ф. Бернера. Т. 1. По изданию 1867 г. // Allpravo.ru – 2004/ <http://allpravo.ru/librali/doc101p0/instrum3264/print3410.html>

357 Будзинский С. Начала Уголовного права. В.: 1870.

358 Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. в 2 т. Т. 1. – М., 1994. – С. 141.

Приведенная цитата интересна следующим: Автор делит состав преступления на общий и особенный, хотя понятно, что состав каждого преступления конкретен. Об общем составе преступления, соединяющем в себе признаки всех составов преступлений, можно говорить только в теоретическом или методологическом плане. В Особенной части Уголовного права состав, который объединял бы признаки всех преступлений, естественно, не существует. Автор не совсем ясно излагает понятия фактического и юридического составов. Если речь идет о составе преступления как совокупности признаков, характеризующих конкретное общественно-опасное деяние, то почему речь идет о ЮРИДИЧЕСКОМ составе? Нанесение увечья – это скорее обобщенная формулировка деяния, никак не связанная ни с точной квалификацией, ни с подробным описанием содеянного.

Следует, однако, отметить деление состава преступления на фактический и юридический.

Н.С. Таганцев определял состав преступления следующим образом: «Как посягательство на норму права в ее реальном бытии, на правовоохраненный интерес жизни, преступное деяние является известным жизненным отношением, возникающим между посягающим и предметом посягательства, совмещающим в себе своеобразные черты и их признаки, на основании которых оно входит в группу юридических отношений...и...занимает в этой группе самостоятельное место...Совокупность этих характеристических признаков преступного деяния в науке уголовного права, в особенности в литературе германской, называют составом преступного деяния (*corpus delicti*, *Thatbestand*, *corpus de delict*)»³⁵⁹.

Рассматривая приведенную цитату можно отметить, что автор, по-видимому, не различает признаки преступления как конкретного общественно-опасного деяния и признаки преступления, закрепленные в законодательстве. Можно предположить, что в этом определении Таганцев определяет состав преступления как совокупность наиболее значимых признаков преступления, как *конкретного общественно опасного деяния*.

В учебнике С.В. Познышева о составе преступления говорилось следующее: «четыре существенных признака, образующих в совокупности так называемый общий состав преступления...Всякое преступление есть деяние 1) известного субъекта, 2) посягающее на определенный объект, 3) противоправное и 4) виновное»³⁶⁰.

Основные работы, посвященные исследованию состава преступления, пришли на 50-е гг. прошлого века. Из их числа можно выделить работы А.Н. Трайнина, который в частности определял состав преступления как «... совокупность всех объективных и субъективных признаков (элементов), которые согласно *советскому закону* (выделено нами) определяют конкретное общественно-опасное...действие (бездействие) в качестве преступления»³⁶¹.

359 Там же.

360 Познышев С.В. Учебник уголовного права. Очерки основных начал общей и особенной части науки уголовного права. Общая часть. – М., 1923. – С. 50.

361 Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления. – М., 1957. – С. 59-60.

При этом автор специально делает оговорку, что определение уточняет понятие состава преступления, данное ранее в «учебнике уголовного права... (изд. 1948 г.), ... «Составом преступления называется совокупность признаков, образующих данное преступление» (стр. 282)»³⁶².

Обратим внимание на то, как последовательно менялись взгляды на определение понятия состава преступления:

От понимания состава преступления, как понятия процессуального, к пониманию состава преступления как совокупности признаков **ПРЕСТУПЛЕНИЯ**, до определения состава преступления как системы признаков, **ЗАКРЕПЛЕННЫХ В ЗАКОНЕ**.

Однако представляется, что единое определение понятия состава преступления не совсем верно.

Еще раз обратимся к понятию, данному составу преступления в учебнике Таганцева: «Совокупность этих характеристических признаков преступного деяния в науке уголовного права, в особенности в литературе германской, называют составом преступного деяния (*corpus delicti*, *Thatbestand*, *corpus de delict*)».

Подобное понимание состава преступления вполне характерно и для современного правоприменителя.

Так во втором абзаце п. 3 Постановления ПВС РФ от 27.01.99 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» говорится «При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранение жизненно важных органов человека), а так же предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения»³⁶³.

Понятно, что в целом «совокупности всех обстоятельств содеянного» и «совокупность характеристических признаков преступного деяния» в целом совпадает по своему содержанию в части характеристики деяния.

Поэтому можем предположить, что в настоящее время термином «состав преступления» определяется два разнородных явления:

1. Система признаков общественно-опасного деяния, запрещенного уголовным законом, **в этом же законе и содержащихся**.
2. Как совокупность юридически значимых признаков преступного деяния, характеризующих **конкретное преступление**, на основании анализа которых и производится квалификация преступления, а также определяются виды и размеры конкретного наказания.

Понятно, что даже элементарный здравый смысл подсказывает, что два взаимосвязанных, но разнородных явления не могут определяться одним и тем же термином.

Можем предложить следующее решение затронутой проблемы.

Системы признаков запрещенного уголовного законом деяния уместно определять «Состав запрещенного законом деяния». В данную систему входят те признаки, которые необходимы для квалификации преступления. Именно данный состав большинство авторов и определяет понятием «Состав преступления».

Сам же по себе состав же преступления – это система юридически значимых признаков общественно-опасного деяния, имеющая значение для квалификации

362 Там же.

363 Сборник Постановлений Пленума Верховного суда РФ по уголовным делам. – М., 2004. – С. 159.

преступления, индивидуализации наказания и для решения вопроса о виновности конкретного лица в конкретном преступлении. Признаки конкретного общественно-опасного деяния, которое оценивается как преступление, взаимосвязаны в неразрывное целое, которое лишь условно можно систематизировать в состав преступления.

Пытаясь дать определение понятия состава преступления, его основных элементов, а также место состава преступления среди уголовно-правовых явлений, необходимо остановиться на следующих основных моментах:

1. Необходимо разграничивать признаки преступления, как конкретного акта человеческого поведения, обладающего, как и любое явление окружающей нас действительности, только ему одному присущими свойствами, отличающими его от иных преступлений, правонарушений и человеческих поступков от признаков деяния, запрещенного законодателем.

В общем-то, это очевидно – с одной стороны есть конкретное преступление, с другой – деяние, запрещенное законом. Одно совершается в окружающем нас мире, другое «существует» только на бумаге. Понятно, что законодатель, запрещая то или иное деяние, перечисляя его признаки в статьях Особенной части Уголовного кодекса, во многом опирается на имеющийся правоприменительный опыт, т.е. схема складывается по типу «нарушение закона» – «осознание пробела в уголовном праве» – «запрет», однако не исключена ситуация, когда в уголовный закон вводится норма, запрещающая деяние, которое в момент введения практически не актуально или его общественная опасность не в достаточной мере осознается как обществом, так и государством. Например,

2. Признаки деяния, запрещенного законом, описаны не только в статье Особенной части УК (хотя бесспорно, что именно в названных статьях содержатся наиболее существенные признаки, присущие определенным видам деяний, которые мы потом будем называть преступлениями. Т.е., например, в ст. 105 УК РФ, точнее в ч. 1 данной статьи называются признаки, присущие всем без исключения убийствам).

Естественно, необходимо упомянуть о признаках преступлений, изложенных в статьях Общей части УК РФ: во-первых, речь идет о признаках субъекта преступления; во-вторых, существуют составы неоконченных преступлений – покушение на преступление, и приготовление, «конструирование» которых невозможно без привлечения положений ст. 30 УК РФ.

Кроме того, признаки состава преступления содержатся в законах, содержащих в себе нормы, регулирующие иные отрасли права.

Самое главное – это то, что все многообразие конкретных преступлений, совершаемых в окружающем нас мире, невозможно описать положениями, содержащимися в одном законе.

Итак, повторим самое главное:

1. Преступление – это конкретный акт поведения человека, который получает отрицательную оценку со стороны государства в лице органов суда на основании уголовного закона.
2. Как и всякое явление, преступление обладает свойствами, признаками, присущими исключительно ему, отличающими его от остальных подобных явлений.
3. Указанные признаки закрепляются в материалах уголовного дела – протоколах следственных действий, актах экспертизы и т.д.

4. Свойства преступления в сознании исследователя (следователя, судьи и т.д.) складываются в определенный порядок, систему, которая задается особенностями строения уголовного закона.

Именно эта система и является СОСТАВОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (фактический состав преступления), т.е. системой признаков, свойств конкретного общественно-опасного деяния, закрепляемых в материалах уголовного дела, имеющих уголовно-правовое и уголовно-процессуальное значение.

Т.е., обладая определенными познаниями в сфере уголовного права, процесса и иных отраслей права, правоприменитель (дознатель, следователь, судья, адвокат), лицо, участвующее в правоприменительной деятельности, теоретик права, неизбежно будут «складывать» признаки преступления в определенном порядке. Люди, обладающие юридическим образованием, естественно, будут укладывать данные признаки в том порядке, который им «вдалбливали» в процессе обучения – объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

5. Многочисленные индивидуальные признаки конкретных общественно-опасных деяний не позволяют законодателю излагать их исключительно в текстах статей Особенной части уголовного закона.

Многие индивидуализирующие признаки излагаются в статьях Общей части, их сочетание с признаками преступлений, изложенных в статьях Особенной части позволяет наиболее полно описывать содеянное преступление языком уголовного закона.

Указанные признаки так же складываются в систему, которую мы будем именовать ЮРИДИЧЕСКИЙ СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, или ЮРИДИЧЕСКИЙ СОСТАВ в широком смысле этого слова – т.е. система признаков общественно-опасного деяния, закрепленных в уголовном и уголовно-процессуальном законе, а также иных нормативно-правовых актах, имеющие юридическое значение, на основании которых происходит квалификация преступления, индивидуализация наказания и разрешается вопрос о виновности конкретного лица в совершении конкретного преступления.

6. Неотъемлемым элементом юридического состава преступления является СОСТАВ ЗАПРЕЩЕННОГО ЗАКОНОМ ДЕЯНИЯ, или ЮРИДИЧЕСКИЙ СОСТАВ В УЗКОМ СМЫСЛЕ СЛОВА, т.е. система признаков деяния, запрещенного уголовным законом, являющаяся основанием для квалификации преступления.

Теперь подробнее рассмотрим, какова же структура указанных составов.

Юридический состав преступления должен содержать в себе все необходимые признаки, содержащиеся в законе, при помощи которых мы можем описать признаки конкретного общественно-опасного деяния.

Несомненно, что ключевым элементом юридического состава должен быть состав запрещенного законом деяния (СЗЗД). Данный состав должен содержать в себе следующие элементы:

- объект уголовно-правовой охраны. Данный элемент можно определить как часть СЗЗД, объединяющая в себе признаки, характеризующие общественно-правовые отношения, находящиеся под охраной уголовного закона;
- объективную сторону, которая содержит в себе признаки, характеризующие СЗЗД;
- субъект преступления: элемент СЗЗД, объединяющий в себе признаки лица, подлежащего уголовной ответственности.
- субъективную сторону:

Следующим элементом юридического состава преступления будут обстоятельства, отягчающие или смягчающие наказание. Выделение данных признаков в самостоятельный элемент состава вполне понятно – состав запрещенного законом деяния имеет значение для правовой оценки содеянного как преступления. Законодатель осознанно вынес все обстоятельства, имеющие значение для индивидуализации наказания, за рамки данного состава, в противном случае уголовный закон напоминал бы «Свиной кодекс». В первую очередь указанный элемент состава должен содержать в себе обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность, перечисленные в ст. 61 и 63 УК РФ.

Третий элемент юридического состава преступления мы поименуем как «иные обстоятельства, имеющие значение для дела». Сразу же следует оговориться, что данное название достаточно условно. Эта условность проистекает из того, что данные обстоятельства, в отличие от вышеперечисленных, достаточно разнородны по своей принадлежности к различным отраслям права. Если элементы состава преступления и обстоятельства, отягчающие/смягчающие ответственность, однозначно относятся к уголовному праву, то иные обстоятельства, имеющие значение для дела, могут относиться к различным отраслям права.

Во первых, к указанным обстоятельствам следует отнести обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности – т.е. те обстоятельства, которые указаны в ст. 75, 76, 78 УК РФ.

Во-вторых, к указанным обстоятельствам следует отнести вопросы

Теперь рассмотрим элементы состава преступления. Необходимо сразу отметить, что признаки преступления находятся в неразрывной связи друг с другом, в отличие от признаков юридического состава преступления, изложенных в разных статьях и даже разных нормативно-правовых актах. В силу указанного обстоятельства структура состава преступления существенно проще по сравнению со структурой юридического состава.

В целом структура фактического состава преступления во многом аналогична структуре СЗЗД. Во многом это объясняется тем, что указанная структура задается объективной реальностью.

В любом преступлении в первую очередь можно выделить объективную сторону и личность виновного – т.е. группу признаков, характеризующих внешние обстоятельства совершения преступления, т.е. то, как преступление проявляет себя в окружающем мире, а также признаки, характеризующие личность виновного. Почему такие признаки выделяются в первую очередь, понятно – они наиболее доступны для восприятия. Понятно также, что следы преступления, позволяющие охарактеризовать объективную сторону состава преступления легко (по сравнению с остальными признаками) обнаружить и воспринимать в силу их материальности и стабильности (опять же по сравнению с иными признаками состава преступления). Аналогично и подсистема признаков, характеризующих личность виновного, – «субъект преступления» – обладает материальными признаками.

Рассмотрим элементы состава преступления поподробнее.

Во-первых, нужно выделить состав преступления.

Вопрос о содержании данного элемента состава достаточно спорен, и, несмотря на то, что дискуссия о содержании объекта преступления ведется достаточно давно, мы вряд ли осмелимся дать однозначное, общепринятое определение объекта преступления. Однако необходимо сразу же указать на одно очень важное обстоятельство. Обычно, определяя понятие объекта преступления, авторы в качестве такового указывают объективно существующие явления нашего мира. Например – общественные отношения (вряд ли кто-нибудь будет отрицать, что связи в человеческом обществе не носят объективного характера, хотя и являются идеальными, а не материальными). Однако очень трудно представить себе, как объективно существующие явления могут быть всего лишь частью такой умозрительной конструкции, как состав преступления. Как те же общественные отношения могут быть элементом состава преступления? Они существуют независимо от того, включим мы их или нет в свою умозрительную схему. Поэтому рискнем предположить, что объект преступления – это элемент состава преступления, который содержит в себе признаки того, чему преступление причиняет вред. То есть, в нашем примере с общественными отношениями, объект преступления – это элемент состава преступления, который содержит в себе признаки, характеризующие общественные отношения, которым причиняется ущерб совершением преступления.

Следующий элемент состава преступления – это объективная сторона преступления. Если говорить вкратце, то признаками этого элемента являются: деяние, причинная связь, общественно-опасные последствия (если преступление влечет за собой последствия), время, место, способ, обстановку совершения преступления. Подробнее о содержании объективной стороны состава преступления будет сказано ниже.

Субъективная сторона состава преступления – элемент состава, содержащий в себе признаки, которые характеризуют процессы, происходящие в сознании виновного в момент совершения преступления. При этом необходимо отметить, что данные признаки во многом ПРОИЗВОДНЫ от признаков объективной стороны состава преступления. Очевидно, что сознание преступника в момент совершения преступления абсолютно не доступно для исследования органами следствия и суда. Не факт, что даже сам виновный в полной мере осознает те процессы, которые происходят в его сознании в этот момент. Поэтому для уяснения содержания субъективной стороны состава преступления имеются две возможности: исследование показаний самого виновного и исследование признаков объективной стороны состава преступления.

Субъект преступления – это элемент состава преступления, который содержит признаки, характеризующие личность виновного. Совершенно не правы те авторы, которые определяют субъекта преступления, как виновного, или лицо, совершившее преступление. Человек не может быть частью умозрительной схемы – состава преступления.

Для правильного уяснения содержания элементов состава преступления необходимо учесть, что его содержание во многом определяется уголовно-процессуальным законом, в настоящий момент – ст. 73 УПК РФ. «Обстоятельства, подлежащие доказыванию».

В соответствии с указанной статьей: «При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;

- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104.1 Уголовного кодекса РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)».

Уместно рассмотреть, что из указанных обстоятельств входит в содержание элементов состава преступления:

«1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления)». Очевидно, что перечисленные обстоятельства характеризуют объективную сторону состава преступления. При этом сразу же необходимо отметить, что указанные признаки не могут быть классифицированы на обязательные и факультативные, в силу того, что они все являются обязательными – это прямо следует из текста статьи.

«2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы»
Данные обстоятельства характеризуют субъективную сторону состава преступления.

«3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого», очевидно, что данные обстоятельства относятся к числу признаков субъекта преступления.

«4) характер и размер вреда, причиненного преступлением» – здесь перечислены признаки объективной стороны состава преступления.

«5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния». Данные обстоятельства, в силу того, что могут характеризовать разные стороны преступления, находятся в разных элементах состава. В юридическом составе их можно отнести к элементу «Иные имеющие значение обстоятельства».

«6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание». Как мы уже говорили, данные обстоятельства составляют самостоятельный элемент юридического состава. Однако подобный элемент отсутствует в фактическом составе преступления в силу того, что перечисленные обстоятельства могут содержаться во всех элементах фактического состава преступления и характеризовать самые различные его стороны.

«7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

ТАКИМ ОБРАЗОМ, МОЖНО СДЕЛАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ВЫВОДЫ:

3. Состав преступления – это система имеющих юридическое значение признаков конкретного общественно-опасного поведения, на основании которых осуществляется квалификация преступления, отправление правосудия, индивидуализация наказания.

4. Основными элементами состава преступления являются:

- объективная сторона – элемент состава, содержащий признаки, характеризующие внешние проявления преступления.
- субъективная сторона – элемент состава преступления, содержащий признаки, характеризующие процессы, происходящие в сознании виновного в момент совершения им преступления.
- субъект преступления – элемент состава преступления, характеризующий лицо, подлежащее уголовной ответственности.

5. Помимо состава преступления можно выделить юридический состав (преступления) – система закрепленных в законе признаков деяния, на основании которых данное деяние рассматривается как преступление.