

Механизмы диверсификации экономики ресурсодобывающих регионов

Mechanisms of economic diversification in resource-producing regions

Юрий ПЕТРОВ

Доцент, к. г. н., доцент кафедры
геоэкологии и природопользования ТюмГУ
E-mail: petrov19811201@gmail.com

Yuri PETROV

Associate Professor of the Department of Geoecology
and Environmental Management University of
Tyumen, Ph. D. (Geography), Associate professor
E-mail: petrov19811201@gmail.com

Добыча нефти на севере ХМАО

Источник: Vartpilot / depositphotos.com



Аннотация. Статья посвящена систематизации механизмов для организации диверсификации экономики ресурсодобывающего региона. В качестве модельного рассмотрен западносибирский территориально-производственный комплекс, созданный на основе теоретической проработки советскими географами и подтвердивший свою практическую устойчивость при смене общественно-политической формации. Предложены механизмы принятия управленческих решений для организации диверсификации экономики ресурсодобывающей территории с учётом сложившейся совокупности внешних и внутренних условий.

Ключевые слова: территориально-производственный комплекс, ресурсодобывающая территория, территориальная общественная система, территориальная общность людей, диверсификация экономики, сбалансированное развитие.

Abstract. The article is devoted to the systematization of mechanisms for organizing the diversification of the economy of a resource-producing region. The West Siberian territorial production complex, created on the basis of theoretical study by Soviet geographers and confirmed its practical stability during the change of socio-political formation, is considered as a model. The mechanisms of managerial decision-making for the organization of economic diversification of the resource-producing territory are proposed, taking into account the prevailing combination of external and internal conditions.

Keywords: territorial production complex, resource-producing territory, territorial social system, territorial community of people, economic diversification, balanced development.



Проведение инвентаризации ресурсов должно ориентироваться на долгосрочные цели развития территории, захватывая несколько десятилетий

Введение

Добыча нефти, газа и угля в СССР организовывалась на основе учёта сочетаний производственных факторов в составе определённого территориально-производственного комплекса (ТПК) [1, 2], благодаря чему формировались устойчивые в социально-экономическом отношении управленческие территориальные единицы. За размещёнными производ-

ственными объектами (месторождения, трубопроводы, перерабатывающие заводы) закреплялись плановые целевые показатели, которые взаимно сопоставлялись с планировочными единицами других рядов. Такое планирование функционирования территориально-производственных комплексов оформлялось на основе энергопроизводственного цикла [3, 4], что позволяло на долгосрочной основе формировать экстенсивный (геологоразведка и построение промысловой инфраструктуры на новых территориях) и интенсивный (углубление степени переработки сырья, увеличение производственных мощностей объектов) пути развития производства, социальной сферы.

Преимущества такой организации экономики проявляются в её технологической устойчивости, экономии масштаба; недостатки – в инертности к конкурентоспособности отдельных звеньев, а не комплекса в целом. После войны Судного дня 1973 г. [5, 6] звено непосредственных поставок сырой нефти стало приоритетным в организации государственного планирования, что привело к возникновению дисбаланса в структуре позднесоветской экономики. Распад СССР с провозглашённым переходом на рыночные рельсы привёл

к закреплению сырьевой направленности в функционировании сложившихся территориально-производственных комплексов в Западной Сибири и в Кузбассе, встраиванию их компонентов в международные цепочки поставок, к отказу от планирования интенсификации производственных цепочек внутри страны, к сокращению научно-производственных разработок [6, 7].

После начала ввода зарубежных нерыночных рестрикций против российского энергетического сектора в 2022 г. интеграционное включение в международные поставки углеводородов оказалось уязвимым элементом в российском топливно-энергетическом комплексе. Международные институты организации транспорта, страхования, консалтинга продажи углеводородов – всё это стало ограниченным в российской практике, соответственно, переход на свободное рыночное регулирование территориально-производственных комплексов при наличии суверенных интересов у РФ невозможно в текущих геополитических реалиях [8]. С другой стороны, изначально само государственное планирование территориально-производственных комплексов [1] осуществлялось для организации народного хозяйства в условиях окружения враждебными капиталистическими экономиками, поэтому исключало свободные рыночные отношения. Впрочем, суверенная энергетическая политика в квазисвободном международном географическом разделении труда – даже для США и КНР – являются целевыми ориентирами, исключающими свободное рыночное регулирование.

Целью исследования является систематизация направлений диверсификации экономики ресурсодобывающих территорий в составе западносибирского территориально-производственного комплекса.

Географические особенности организации добычи углеводородов в Западной Сибири

Для ресурсодобывающих территорий западносибирского ТПК характерны суровые природно-климатические условия, которые также подвержены влиянию глобального потепления, усиливающего сте-



Становище хантов

Источник: ru.pinterest.com

пень неопределённости смены климата. В социальном плане необходимо выделить сохранение на огромных пространствах традиционной экономики коренных народов со своими экстенсивными характеристиками природопользования, традициями социальной организации территориальных общностей людей [4]. Третьей уникальной особенностью региона являются сформировавшиеся производственная, транспортная, социальная инфраструктуры, объединяющие гигантские производственные объекты, путепроводы и динамично выросшие города со своими зонами административного окружения [9].

При таких вводных любое производство товаров и услуг изначально требует повышенных эксплуатационных затрат в сравнении с мировыми площадками. Для компенсации высоких издержек необходимо использование географических преимуществ: выгоды местоположения и концентрации природных ресурсов, сочетания природных ресурсов и социально-экономических факторов. В границах сложившегося западносибирского ТПК целесообразно рассмотреть на основе выделенных факторов механизмы диверсификации территориальной экономики, позволяющие ориентироваться на полноценное функционирование всех потенциальных производственных сочетаний.





Выгоды экономико-географического местоположения

В основе данной позиции ориентируемся на тезис о выстраивании устойчивой сбалансированной экономики, а не получении оперативного конкурентоспособного преимущества на мировом рынке за счёт встраивания в текущее международное географическое разделение труда. Соответственно, в базовом сценарии отталкиваемся от преимуществ местоположения относительно других отечественных территориально-производственных комплексов. В результате отмечаем:

- выход территории к Северному морскому пути со сложившимся режимом круглогодичной возможности транспортировки с ямальских портов;
- соседство с технологичным Уральским экономическим районом;
- устойчивую инфраструктуру для автомобильного, железнодорожного и авиасообщений;
- энергетическую объединённую систему, сеть взаимоувязанных промышленных и магистральных трубопроводов.

Планирование социально-экономического развития территориального комплекса должно опираться на все эти фак-

Новосибирский авиационный завод
Источник: kasheloff.ru



Формирование привлекательного инвестклимата для обширной территории требует гибкости государственного и муниципального соучастия. Это эффективно только для локальных объектов

торы с применением ряда потенциальных механизмов реализации:

- природно-ресурсной инвентаризации;
- восстановления ретроспективных хозяйственных основ сложившейся сети населённых пунктов территориальных общественных систем;
- задания параметров государственной социально-экономической безопасности в границах западносибирского ТПК;
- выстраивания полноценной совокупности технологических взаимосвязей по разнонаправленным интенсивному и экстенсивному путям.

Природно-ресурсная инвентаризация

В основе данного механизма заложена необходимость выстраивания долгосрочного планирования, учитывающего всю совокупность имеющихся природных ресурсов и их сочетаний. Итогом внедрения данного механизма является полноценное вовлечение природно-ресурсного потенциала территории в хозяйственный оборот. При этом природно-ресурсный потенциал рассматривается в широкой трактовке [10], с получением не только совокупности имеющегося распределения местонахождения природных ресурсов, но и их устойчивого использования, исключающего нанесение вреда окружающей среде и коренным народам, живущим традиционным образом жизни.

По итогам полноценной инвентаризации всех природных элементов ландшафта – недр, почв, атмосферного воздуха и природных вод, объектов растительного и животного миров – проводится

комплексное картографическое представление конкурентоспособных ареалов местоположения природных ресурсов. Далее по каждому такому объекту принимается планирование его вовлечения в хозяйственный оборот. Исходя из имеющегося концептуально-проектного задела, в качестве приоритетного направления диверсификации, с учётом отмеченных выгод экономико-географического положения, можно обозначить освоение месторождений твёрдых полезных иско-

следующем сможет определить жизненные приоритеты для выбора специалистами места проживания на территории Западной Сибири. Соответственно, достижение баланса должно позволять позиционировать каждую территориальную общественную систему в качестве участника долгосрочных территориальных целей планирования. Исходя из высоких инвестиционных затрат на комплексное освоение природных ресурсов планирование закрепляется на государственном уровне с привлечением



Месторождение им. А. Жагина в Кондинском районе ХМАО

Источник: «Газпромнефть-Хантос»

паемых Полярного и Приполярного Урала [11, 12], масштабное вовлечение запасов торфа, повышение в энергобалансе доли от использования попутного нефтяного газа [13, 14], расширение использования пастбищ, увеличение производства древесины в лесоизбыточных и обеспеченных транспортной инфраструктурой районах, промышленную организацию сбора дикоросов и добычи объектов животного мира (охота и рыболовство).

Проведение инвентаризации природных ресурсов должно ориентироваться на долгосрочные цели развития территории, захватывая несколько десятилетий, что в по-

механизмов государственной и муниципальной поддержки для субъектов предпринимательской деятельности. Государственное участие предполагает и наличие целей за рамками коммерческого успеха, когда в расчёте эффективности территориального управления рассматриваются такие сводные показатели, как:

- обеспечение государственной безопасности (военной, экономической, социальной) в определённом межотраслевом комплексе;
- сохранение безопасного для жизнедеятельности качества окружающей среды;



Газовый промысел № 1 Бованенковского месторождения

Источник: «Газпром»

- обеспечение устойчивости функционирования социальной инфраструктуры и поселенческой сети.

Восстановление ретроспективных хозяйственных основ сложившейся сети населённых пунктов

Освоение природно-ресурсного потенциала Западной Сибири в разных её районах базировалось на различных предпосылках экономической целесообразности: освоение земельных угодий под пашни и пастбища, охотничьи, лесопромысловые и рыболовные базы, фабрики, логистические узлы, пункты организации добычи углеводородов [15]. После начала фазы активной добычи нефти, природного газа, конденсата, а также последовавшего перехода на рыночные механизмы отечественной экономики, исходные экономические первопричины образования сибирских населённых пунктов оказались невостребованными для государственного управления, так как требовали существенных организационно-материальных

затрат на фоне соседствующего рентабельного функционирования объектов топливно-энергетического комплекса. В настоящее время, когда в отношении отечественной экономики применяются враждебные рестрикции, бинарная оценка хозяйственного функционирования населённых пунктов западносибирского ТПК в формате соответствия выбранным государственным приоритетам должна проводиться по категоризации «опорный населённый пункт» и «средовой населённый пункт».

Если разобрать перечисленные приоритетные причины образования населённых пунктов, то их можно разделить на 4 категории:

- агропромышленный вектор;
- логистический вектор;
- углеводородный вектор;
- промысловый вектор.

Все перечисленные первопричины актуальны и в настоящее время, на фоне ввода враждебных рестрикций, при стратегической важности для страны западносибирского ТПК, особенно если учесть, что в стране присутствует дефицит производства основных видов потребительских товаров на фоне кризиса перепроизводства,



Завод Евраз ЗМСК

Источник: siberia.business-magazine.online

угрожающего ведущим зарубежным экономикам, что явно подчеркнула политикой ввода госпошлин новая администрация в США. Очевидно, что данное восстановление приоритетов должно планироваться на современной технологической базе, но, в некоторых случаях придётся отталкиваться и от восстановления существовавшей хозяйственной структуры, например, как в части формирования кооперативного сбора дикоросов, организации пушной переработки, звериного хозяйства и т. п.

Для опорных населённых пунктов целесообразна разработка паспортов обслуживаемой территории, на которых должны быть представлены пункты организации приоритетного вида экономической деятельности в формате «фактическая характеристика, планируемые показатели в разбивке по времени, логистическая организация поставок, повышение объёма предоставляемых услуг».

Так как населённые пункты приоритетной промышленной ориентации оказались в наименее защищённых внешних условиях после распада СССР, то и перевод их на сбалансированный путь развития требует принятия оперативных и доступных механизмов, которые, с одной стороны, привлекут возврат исходных инвестиций предпринимательскому сообществу, с другой стороны, не приведут к формированию дотационных производств, не производящих востребованную продукцию [16]. Одним из таких механизмов государственного решения может рассматриваться переориентация государственных закупок продовольственного обеспечения для бюджетных объектов с увеличением в рационе доли продукции местного происхождения: рыба и морепродукты, дикоросы, дичь, оленина и т. д. В этом случае начинает

В географически выверенном формате потребуется формирование паспортов территорий, в которых описывается существующее состояние, планы с достижением отчётных показателей эффективности



работать механизм отношений «потребитель – производитель», который и сегодня существует, но в «серой зоне экономики», за счёт продажи ягод и грибов вдоль трасс, бытового сбыта рыбы и т. п.

Задание параметров государственной социально-экономической безопасности

При проведении дифференциации населённых пунктов принципиальным моментом выступает определение государственных задач в области обеспечения для нужд военной, экономической, социальной безопасности страны и понимание того, какие задачи выполняет тот или иной населённый пункт. Здесь могут быть запланированы цели по выполнению населёнными пунктами государственных функций:

- охрана государственной границы;
- обеспечение функционирования логистической сети;
- охрана объектов культурного наследия;
- обеспечение функционирования особо охраняемых природных территорий;
- ведение традиционного образа жизни коренных народов для сохранения культурного многообразия.

Заполярье месторождение
Источник: «Газпром»



Эти части селитебной зоны ресурсодобывающего региона становятся устойчивыми при наличии гарантированного бюджетирования и постановки регламентированных задач с получением отчётного результата по ключевым показателям эффективности. При наличии соответствующего долгосрочного баланса материального снабжения и долгосрочных перспектив устойчивости для социально-экономического благополучия проживающих здесь людей населённые пункты обеспечат географическую связность территории, что повысит долгосрочную инвестиционную привлекательность районов их местоположения.

Выстраивание полноценной совокупности технологических взаимосвязей по разнонаправленным интенсивному и экстенсивному путям

Сформировавшееся сочетание производств в составе западносибирского ТПК в настоящее время организовано на советской базе с привлечением корпоративного долгосрочного планирования. Вместе с тем, если в области интенсификации производства вертикально-интегрированные нефтяные компании и естественные монополии имеют сбалансированные конкурентоспособные, хоть и разрозненные, цели, то в части экстенсивного пути организации природопользования остаются пробелы в государственном планировании, что связано с низкой инвестиционной привлекательностью освоения обширных пространств. Формирование привлекательного инвестиционного климата для обширной территории требует соответствующей гибкости инструментов государственного и муниципального соучастия. Это эффективно только в части локальных объектов, чтобы исключить общее распределение лимитированного бюджета в среднем в небольших непривлекательных для предпринимательского сообщества размерах. Соответственно, здесь в географически выверенном формате опять же потребуется формирование паспортов территорий (территориаль-

ных общественных систем), в которых описывается существующее состояние, планы с их отчётным достижением через систему принятых показателей эффективности, а также комплексирование с долгосрочными корпоративными планами природопользователей.

В формате действующих паспортов территорий можно выделить планы недропользователя по освоению месторождения с соблюдением установленных темпов извлечения запасов, планы рекультивации территории, поэтапного возвращения земель для нужд других природопользователей с получением соответствующего социально-экономического дохода. Внутри данных планов могут рассматриваться и предложения по локализации используемых товаров и услуг для корпоративных планов.

Заключение

В условиях воздействия враждебных рестрикций против отечественной энергетики разработка механизмов диверсификации экономики ресурсодобывающих территорий становится задачей государственного управления. Наследие от административно-плановой системы

в организации территориальных производственных комплексов оказалось устойчивым к смене общественных формаций, но требует соответствующей интенсификации работ по развитию организации функционирования таких образований. Основным направлением ресурсодобывающих регионов для долгосрочного государственного планирования, с их рисками, является диверсификация территориальной экономики.

Предложенные механизмы диверсификации экономики территории основаны на учёте исторического хозяйственного пути и существующей географической уникальности. В качестве модельной территории выбран западносибирский территориально-производственный комплекс, на который приходится основная доля добычи углеводородов в стране. Отдельные механизмы решений по диверсификации сырьевой экономики могут внедряться опосредованно, но наибольший эффект достигается при комплексном подходе одновременного применения всех рассмотренных механизмов с регулярным добавлением актуальных геополитических и экономических ключевых показателей эффективности.

Омский НПЗ

Источник: «Газпром нефть»





Болота Западной Сибири

Источник: Grigoriy Pisotckii / depositphotos.com

Использованные источники

1. Колосовский Н. Н. Основы экономического районирования. М.: Госполитиздат, 1958. – 200 с.
2. Бакланов П. Я. Об объекте, предмете и задачах современной социально-экономической географии // Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов. 2014. № 3. С. 4-12.
3. Шувалов В. Е. Энергопроизводственный цикл // Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия». 2024. № 3. DOI 10.54972/00000001_2024_3_26
4. Шарыгин М. Д. Общественная география в России: тернистый путь развития // Географический вестник. 2017. №2(41). С. 17–25. DOI 10.17072/2079-7877-2017-2-17-25
5. Скороходова О. Н. США и Западная Европа в условиях нефтяного кризиса 1973-1974 годов // Новая и новейшая история. 2013. №1. С. 37–53.
6. Наумкин В. В., Кузнецов В. А. «Октябрьская» война 1973 года и Советский Союз // Россия в глобальной политике. 2023. Т. 21, №5(123). С. 192-207. DOI 10.31278/1810-6439-2023-21-5-192-207
7. Сысоева Н. М. Развитие потребительской среды региона Новосибирск: Издательство Сибирского отделения РАН, 2004. – 189 с.
8. Симонов К. Нефтегазовый комплекс России в период геополитической турбулентности: как найти верный ответ на санкции? // Энергетическая политика. 2022. №7(173). С. 38–57. DOI 10.46920/2409-5516_2022_7173_38
9. Петров Ю. В., Кочуров Б. И. Трансформация сети городских населенных пунктов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в постсоветское время // Экология урбанизированных территорий. 2023. №1. С. 55–59. DOI 10.24412/1816-1863-2023-1-55-59
10. Бакланов П. Я. Динамика природно-ресурсного потенциала территории и методы ее оценки // География и природные ресурсы. 2000. №3. С. 10–16.
11. Латышев П., Юшкин Н. Урал промышленный – Урал Полярный // Вестник Института геологии Коми научного центра Уральского отделения РАН. 2006. №1(133). С. 13–14.
12. Месторождения Полярного и Приполярного Урала и их значение для реализации национальной программы «Урал промышленный – Урал полярный» / В. А. Коротеев, Ю. Н. Федоров, К. С. Иванов и др. // Известия высших учебных заведений. Горный журнал. 2006. №2. С. 15–25.
13. Брехунцов А. М., Петров Ю. В. Систематизация сведений по природно-ресурсному потенциалу Ямало-Ненецкого автономного округа для устойчивого развития // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. 2023. Т. 9, №1. С. 17–32.
14. Токарев А. Н. Проблемы утилизации попутного нефтяного газа: интересы и роль нефтедобывающих регионов // Регион: Экономика и Социология. 2009. № 3. С. 212–231.
15. Худуев З. М. Государственное регулирование промысловой охоты в Западной Сибири в XIX – начале XX в. // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 294. С. 175–167.
16. Бляхер Л. Е., Григоричев К. В., Пешков И. О. Управление пустотой, или особенности властных отношений на межселенных территориях // Мир России. Социология. Этнология. 2022. Т. 31, №3. С. 75–95. DOI 10.17323/1811-038X-2022-31-3-75-95.