

2. Кочетков, М. В. Становление и развитие профессионально-творческих качеств преподавателя вуза в условиях инновационно-ориентированной социокультурной среды / М. В. Кочетков, О. Г. Смолянинова. – Красноярск : Сибирский федеральный ун-т, 2023. – 260 с.
3. Кочетков, М. В. Что роднит Пушкина с пословицами и поговорками, или Несколько слов об онтологическом «развороте» образования / М. В. Кочетков // Народное образование. – 2024. – № 8(1511). – С. 119–132.
4. Авдеева, Е. А. Онтопедагогика человека / Е. А. Авдеева. – Красноярск : КрасГМУ, 2017. – 339 с.
5. Кочетков, М. В. Экология человека, его душевная сущность и паремиологические культурные практики / М. В. Кочетков // Школьные технологии. – 2024. – № 2. – С. 112–119.
6. Кочетков, М. В. Антропозологичность устойчивого развития и интеллигентность как адекватный отклик высшего образования / М. В. Кочетков, О. Г. Смолянинова // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 15, № 9. – С. 1269–1278.
7. Кочетков, М. В. Диагностика коммуникативных норм поведения и ее использование в учебно-воспитательной работе : учебное пособие для студентов вузов / М. В. Кочетков, А. Н. Сперанская, А. В. Сперанский. – Красноярск : Красноярский государственный университет, 2005. – 185 с.
8. Кочетков, М. В. Диагностика коммуникативных норм субъектов учебно-воспитательного процесса : учебное пособие / М. В. Кочетков, А. В. Сперанский, А. Н. Сперанская. – Красноярск : Институт проблем непрерывного образования РАО, 2010. – 160 с.
9. Кочетков, М. В. Социопаремиологический подход к диагностическому сопровождению образовательной деятельности / М. В. Кочетков, А. В. Сперанский, А. Н. Сперанская // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 1. – С. 120–124.
10. Сперанская, А. Н. Социопсихолингвистическое сопровождение образовательной деятельности / А. Н. Сперанская, М. В. Кочетков // Педагогика и психология: академический журнал. – 2024. – № 2(5). – С. 30–34.
11. Кочетков, М. В. Коммуникативно-ориентированные технологии профессионального обучения : учебное пособие для студентов вузов / М. В. Кочетков. – Красноярск : Сибирский государственный технологический университет, 2014. – 161 с.
12. Кочетков, М. В. Коммуникативные установки преподавателя и студента при социопаремиологическом сопровождении образовательной деятельности / М. В. Кочетков, А. Н. Сперанская // Вестник КГПУ. – 2023. – № 4 66). – С. 18–26.
13. Кочетков, М. В. Профессиональное развитие преподавателя в сотворчестве со студентами в вузе : монография / М. В. Кочетков. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2008. – 247 с.
14. Паремеиологический подход к решению проблемы диагностики коммуникативных приоритетов коллектива обучаемых / В. А. Дмитриенко, М. В. Кочетков, А. Н. Сперанская, А. В. Сперанский // Образование в Сибири. – 2003. – № 1. – С. 109–113.

УДК 37.032+37.011.33

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ЦИФРОВОМ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ  
SOCIAL AND CULTURAL SPECIFICS OF PERSONAL DEVELOPMENT IN THE DIGITAL  
EDUCATIONAL SPACE**

**Трифонова Ирина Сергеевна**, кандидат филологических наук, доцент  
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

<https://www.utmn.ru/>

625003, Россия, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6

[i.s.trifonova@utmn.ru](mailto:i.s.trifonova@utmn.ru)

**Irina Sergeyevna Trifonova**, Candidate of Sciences (Philology), senior lecturer  
University of Tyumen

625003, Russia, Tyumen, Volodarsky str., 6

[i.s.trifonova@utmn.ru](mailto:i.s.trifonova@utmn.ru)

**Аннотация.** В данной работе социокультурная среда рассматривается как неотъемлемый компонент формирования личности, акцентируется внимание на трансформациях социокультурных ценностей под влиянием стремительного развития технологий. Цифровое образовательное пространство, обеспечивая широкие возможности для индивидуализированного обучения, развития практических навыков «для жизни», постепенно ведет к девальвации традиционных ценностей, снижению когнитивных способностей обучающихся. Автор подчеркивает необходимость выстраивания образовательного процесса на принципах культуросообразности образования, историко-культурной преемственности, гуманизма в единстве личностных и социальных ценностей.

**Abstract.** The study explores the socio-cultural environment which plays a pivotal role in the formation of personality. It examines the transformation of socio-cultural values in the context of rapid technological development. The digital educational space, which provides extensive opportunities for individualized learning and the development of practical skills, gradually leads to the devaluation of traditional values and a decrease in cognitive abilities of learners. The author emphasizes the necessity of constructing the educational process on the principles of cultural conformity, historical and cultural continuity, and humanism in the unity of personal and social values.

**Ключевые слова:** культура, социокультурная среда, развитие личности, цифровое образовательное пространство, ценности, смыслы, технологии

**Keywords:** culture, sociocultural environment, personal development, digital educational space, values, meanings, technologies

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-78-10085, <https://rscf.ru/project/23-78-10085/>*

В широком смысле культуру можно понимать как интегративную совокупность «результатов человеческой деятельности, регулируемых системой ценностей того или иного социума, включающей в себя как культуру общества, так и отдельной личности» [1]. Культура определяется как форма взаимодействия людей, восприятия мира, себя и других. Она обеспечивает поступательное развитие личности, предопределяет отношения, структурирующие объективную и субъективную действительность и влияет на них, что выражается в индивидуальном, и событийном (сопричастном) элементах культуры.

Социокультурный компонент в образовании заключается в создании, изучении образовательной среды и содержания образования, в которых формирование личности происходит в контексте общечеловеческой культуры, объединяющей пространственно-предметное и духовно-эмоциональное измерения, материальные и духовно-нравственные аспекты жизнедеятельности человека посредством педагогически адаптированного социального опыта. Социокультурная среда позволяет обучающемуся усваивать синтезированные ценности, перерабатывать и интегрировать их в собственную ценностно-смысловую систему.

Прорывное технологическое развитие предстало как мощное средство познания и преобразования мира, кардинально влияющее на мировосприятие. Технологизация является неотъемлемой частью социальной структуры, неразрывно сплетаясь с цивилизационными и культурными аспектами человеческого бытия, определяя его характер и развитие. В этой связи становится важным изучение особенностей, которые накладывают технологии и цифровая образовательная среда на развитие личности.

Сущность образования строится на принципе культуросообразности, где человек является носителем культуры. Культурным яром содержания образования в этом случае являются «общечеловеческие, общенациональные и региональные ценности» [2, с. 11]. Взаимодействие и взаимообусловленность социального и культурного рассматривается как экзистенциальная основа восхождения человека к культуре [3], при этом отмечается важность преодоления деперсонализации культуры как разрыва между абстрактной культурой, системой социальных норм и индивидуальным опытом [4; 5]. В связи с этим все компоненты культуросообразной образовательной среды должны быть наполнены личностными ценностями и смыслами.

В современном цифровом образовательном пространстве, напротив, наблюдается девальвация ценностей [6], «пренебрежение нравственно-психологическим миром человека», утрата «культурного потенциала и интеллектуального капитала общества». Вследствие этого «начинает доминировать поведенческая стратегия «одноразовой культуры» [7, с. 20–21]. Однако ценности, пронизывая культуру, общество, личность, имеют абсолютный императивный характер для человека. Они «представляют собой устойчивые, инвариантные, определенным образом скоординированные образования («единицы») морального сознания, основные его идеи, понятия, «ценностные блага», выражающие суть нравственного смысла человеческого бытия и опосредованно – наиболее общие культурно-исторические условия и перспективы» [8, с. 16]. Это обуславливает необходимость создания педагогических условий для обеспечения гармоничного развития личности на основе идей культуропреимственности, культуротворчества, гуманизма в органичном единстве личностных и социальных ценностей. Такие условия позволяют обучающемуся вести смыслопоисковую деятельность, интерпретировать, возвращать личностные смыслы, постоянно расширять, углублять и усложнять их, тем самым реализовывать культуросозидательную сторону развития личности. В этом отношении смысл не конечен: в человеческом сознании посредством постоянной рефлексии он приобретает черты незавершенности, открытости к постоянному воссозданию новых смыслов при конституировании мира, когда мир становится «миром» для отдельно взятой личности.

В образовательном процессе это проявляется, в частности, в извлечении из общего содержания собственных, значимых элементов, т.е. личностного знания, в критической оценке информации, т.е. сомнении

в истинности предлагаемых суждений, в построении на этом основании собственных оценочных суждений, в эволюции собственного процесса познания и расширении сознания. Можно утверждать, что смысл обладает двойственной природой. Он – имманентен и интенционален в осуществлении экзистенциальных потребностей человека, т.е. содержит в одном пространстве мир и сознание о мире через совершение человеком интенциональных актов. Эти действия создают некие отношения – взаимозависимости, импликации, пересечения и другие, которые конструируют взаимосвязи опыта и создают единство познания мира в «горизонте бесконечного доопределения смысла», «в цепи интерпретируемых взаимоотсылок и взаимоопределений» [9, с. 5], что определяет трансцендентальность смысла.

В цифровом образовательном пространстве, особенно в сфере обучения взрослых, образовательные программы и курсы часто нацелены на освоение узких, практических навыков, микроквалификаций для быстрой адаптации к постоянно меняющимся внешним условиям. Такая ситуация пагубно сказывается на формировании фундаментального базиса знаний, обеспечивающего глубокое понимание процессов и явлений, и гибкости мышления, развивающего способность работать с большими потоками информации. Именно фундаментальность в образовании стимулирует внутреннюю потребность к саморазвитию, обеспечивает целостное развитие личности, ее устойчивость к различного рода манипуляциям. Современное поколение, напротив, все больше демонстрирует поверхностное восприятие мира, несистемное мышление, слабую способность к критическому анализу информации, что приводит к общей деинтеллектуализации общества [10].

Таким образом, социокультурное развитие личности в цифровой образовательной среде сильно подвержено масштабному влиянию технологий, актуализирующих техноцентричное, утилитарное мировоззрение, индивидуализм, быстрое поверхностное восприятие информации. Параллельно наблюдается снижение значимости традиционных ценностей, культурно-исторической преемственности, социального опыта, рефлексивного смыслообразования. Солидаризируясь с мнением ряда ученых, в частности с Ивановым О. Б. и Ивановой С. В., утверждающих, что «техника и технологии лишь раздвигают горизонты возможностей человека, становятся активными его помощниками в решении проблем, но не могут дать системы ценностей» [11, с. 20], автор работы указывает на необходимость обращения к антропологии, философии, культурологии, аксиологии, психологии, герменевтике и другим социально-гуманитарным направлениям для преодоления «нависшего» ценностного кризиса. Человекоцентричный подход в гуманитарных науках, сосредоточенный на ценности человека как высшей непреходящей ценности, способен гармонизировать противоречия современного мира: установить баланс между культурой «культурой творения» и «культурой потребления», индивидуальными потребностями и социальными запросами, фундаментальными знаниями и прикладными навыками.

#### *Библиографический список:*

1. Столярчук, Л. И. Гуманитарно-целостный подход как методологический регулятив формирования гендерной культуры подростка / Л. И. Столярчук, И. А. Столярчук // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 4.
2. Фирсова, А. Е. Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Фирсова Алла Евгеньевна ; Волгоградский государственный социально-педагогический университет. – Волгоград, 2015. – 26 с.
3. Merton, R. Social Structure and Social Theory / R. Merton. – Glencoe, Illinois: Free Press, 1957.
4. Berger, P. L. The Homeless Mind-Modernisation and Consciousness / P. L. Berger, B. Berger, H. Kellner. – Middlesex : Penguin Books, 1974.
5. Habermas, J. Theorie der kommunikativen Handeln / J. Habermas. 2 Bde. – Frankfurt/Main: Suhrkamp, 1982.
6. Сергеев, А. Н. Формирование ценностно-смысловых ориентаций у будущих учителей в цифровой образовательной среде: аспект межсубъектного сетевого взаимодействия / А. Н. Сергеев, Ж. И. Ободова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета, 2022. – № 10(173). – С. 80–88.
7. Грохольская, О. Г. Гуманистические и нравственные акценты стратегии развития образования сегодня / О. Г. Грохольская // Современные проблемы развития образования, 2016. – № 3. – С. 20–23.
8. Хорошилова, Н. В. Культурологический подход как методологическая основа реализации развивающей функции образования / Н. В. Хорошилова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета, 2010. – № 2-3. – С. 14–17.
9. Волкова, С. В. Феноменология смысла в перспективе философии образования / С. В. Волкова // Дискурс. – 2017. – № 2. – С. 3–9.
10. Гобозов, И. А. Цифровизация общества и деинтеллектуализация человека / И. А. Гобозов // Философия и общество. – 2021. – № 3(100). – С.35–54.
11. Иванов, О. Б. Нравственно-гуманистический кризис в информационную эпоху / О. Б. Иванов, С. В. Иванова // Ценности и смыслы. – 2020. – № 3(67). – С. 6–22.