

на некоторых отрицательных моментах хороших мультфильмов и не следует допускать детей к просмотру анимаций, где и вовсе отсутствует положительная направленность в семейном воспитании. Ведь именно от того, какое мировоззрение и представление о семье и мире в целом сложится у подрастающего поколения, зависит его будущее и будущее всего общества, так как каждый человек является маленькой, но неотъемлемой и значимой частью общества.

Список использованных источников

1. Ганичева, А. Н. Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста : учебник для вузов / А. Н. Ганичева, О. Л. Зверева. – Москва : Юрайт, 2024. – 291 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-13666-1. – Текст : электронный
2. Грошева, Т. Ю. Роль мультипликации в работе с детьми дошкольного возраста / Т. Ю. Грошева // XII Короленковские чтения : материалы международной научно-практической конференции, посвященной 170-летию юбилею В. Г. Короленко, Глазов, 19–20 октября 2023 года. – Казань : Бук, 2023. – С. 310–312.
3. Гущина, Г. А. Мультфильмы как средство развития познавательного интереса старших дошкольников / Г. А. Гущина // Дошкольное воспитание. – 2021. – № 3. – С. 8–14.
4. Жмурина, К. В. Влияние мультфильмов на формирование у детей семейных ценностей / К. В. Жмурина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 3 (137). – С. 545–547.
5. Куниченко О. В. Особенности воспитания нравственного поведения старших дошкольников средствами мультипликационных фильмов : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Куниченко Ольга Владимировна ; Волгоградский государственный социально-педагогический университет. – Волгоград, 2015. – 223 с. – Текст : непосредственный.
6. Ласько, А. И. Семья как основа государства / А. И. Ласько. – Текст : электронный // Политика, государство и право. – 2014. – № 6.
7. Мацкевич Ж. В. Развитие изобразительного творчества в рисовании у детей старшего дошкольного возраста под влиянием мультипликационного кино : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Мацкевич Жанна Владимировна ; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2009. – 19 с. – Текст : непосредственный.

УДК 37.013.46

ББК 74.00

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

ТРИФОНОВА ИРИНА СЕРГЕЕВНА

кандидат филологических наук, доцент Центра иностранных языков
и коммуникативных технологий ФГАОУ ВО «Тюменский государственный
университет», г. Тюмень, Россия, i.s.trifonova@utmn.ru

Аннотация. В статье представлен ряд теоретических аспектов изучения взаимодействия с разных историко-культурных и социально-философских позиций. Современные трансформационные процессы образования обуславливают необходимость поиска теорети-

ко-методологических оснований, отвечающих требованиям личностно-ориентированной парадигмы в условиях информационной образовательной среды.

Ключевые слова: взаимодействие, трансформации, ценности, смыслы, личность, информация.

THEORETICAL ASPECTS OF INTERACTION RESEARCH IN THE CONDITIONS OF INFORMATION EDUCATIONAL ENVIRONMENT

TRIFONOVA IRINA SERGEEVNA

candidate of philological sciences,
associate professor of the Center for Foreign Languages and Communication
University of Tyumen, Tyumen, Russia

Abstract. The article presents a number of theoretical aspects of studying interaction from different historical, cultural, and socio-philosophical positions. In light of the modern transformation processes of education, there is a need to search for theoretical and methodological foundations that meet the requirements of a personality-oriented paradigm in the conditions of an information-based educational environment.

Keywords: interaction, transformations, values, meanings, personality, information.

Стремительно развивающиеся цифровые технологии, ускоряющиеся трансформации информационной среды постоянно меняют формы взаимодействия людей, их роли и статусы, способы общения, позволяют обучающимся не только получить знания, востребованные навыки и компетенции, но стать «полноценными соучастниками коммуникационных процессов» [7]. В связи с этим чрезвычайно важным является осмысление вопросов взаимодействия в новой социотехнической, социотехнологической реальности для эффективного выстраивания образовательного процесса.

Проблема взаимодействия в русле общепризнанной личностно-ориентированной парадигмы изучается с позиции разных теорий и подходов. Впервые вопросы взаимодействия стали исследоваться в рамках философской науки еще в античном обществе. Однако более глубокие размышления о сущности взаимодействия, его определение и доказательства его природы традиционно связывают с работами И. Канта. Рассматривая человека с позиции прагматического аспекта философской антропологии, он видел в нем существо, творящее себя и мир вокруг себя [11]. Активную природу человеческого существования с позиции противоборствующих, противоположных сил общества и природы, диалектического их взаимоотношения, в конечном итоге приводящего к согласованности между собой, в результате чего и возможно человеческое развитие, рассматривают в своих работах К. Маркс и Ф. Энгельс [13]. С развитием общей теории систем А. А. Богданова стала возможна экстраполяция философских концепций на социальную сферу взаимодействия, где идею о борьбе и противоположности сил постепенно вытеснила идея сотрудничества, поиска компромиссов. Здесь наблюдается тенденция к изучению не только феномена взаимодействия как социально-обусловленного явления, но рассмотрению его сквозь призму отдельного индивида. Субъективистская тенденция развития со-

циального знания, характерная для феноменологической социологии А. Шюца, до сих пор остается актуальной в теориях взаимодействия.

Взаимная направленность друг на друга образования и культуры (образование, с одной стороны, сохраняет и воспроизводит традиционные культурные ценности, с другой – изменяет и развивает их) обусловила рассмотрение вопросов взаимодействия с позиции культуросообразного образования, воспитания, ценности саморазвития личности, ее творческого потенциала [2; 3]. Аксиологический компонент культуры разрабатывался в работах П. Лапи, Г. Риккерта, М. Шелера, М. Хайдеггера, П. Сорокина, Г.П. Выжлецова и др. Н. Гартман называет ценности «сущностями», имеющими непроеизводный, абсолютный характер, и подчеркивает императивность ценностей для человека [4; 5]. М. Рокич подчеркивает, что ценности существуют в культуре, обществе и в личности [16].

Взаимодействие субъектов образовательного процесса с позиции гуманизации и гуманитаризации образования рассматривается через создание условий, позволяющих обучающемуся вести смыслопоисковую деятельность, интерпретировать, формировать личностное отношение к получаемой информации, конструировать систему личностных смыслов [1; 9; 10]. Эти парадигмальные сдвиги ряд ученых называют «антропологический поворот» (Н. Поселягин, В. А. Конев, А. Г. Асмолов, П. Д. Рабинович, К. Е. Заведенский, М.С. Гусельцева). Его суть заключается в том, что главным субъектом познания является личность, познаваемая через тексты. При этом текст понимается широко – как зафиксированная в любой форме человеческая мысль, источник исторического, культурного, социального и других контекстов, а также личностного сознания автора текста. Личность изучается во взаимодействии с собой, другой личностью через информацию, через социум, через цифровые и информационные технологии, через другие субъекты взаимодействия в рамках социокультурного обмена.

Об этом говорят и зарубежные исследования. В частности, в книге *Instructional-Design Theories and Models, Volume IV*, которая является четвертой в серии, авторы, анализируя взаимодействие различных подходов и интеграцию теорий проектирования обучения в русле общепризнанной личностно-ориентированной парадигмы, приходят к выводу, что процесс обучения нужно строить так, чтобы развить у обучающихся способность осмысливать большие объемы информации, коммуницировать, взаимодействовать и рефлексировать. По мнению авторов, современная парадигма образования должна основываться на личностных «приобретениях», а не на времени, затраченном на обучение или решение задачи, на формировании навыка «решения проблем», а не усвоении содержания, на персонализированную систему обучения, а не стандартизированную [15].

Рассмотрев различные подходы к взаимодействию и тенденции трансформационных процессов образования, можно сделать вывод, что взаимодействие в образовательном процессе рассматривается как сложная система взаимозависимостей, где взаимосвязаны различные участники (учащиеся, родители,

образовательные организации, коммерческий сектор, благотворительные организации, государство, работодатели и другие). В терминах экосистемного подхода их взаимодействие можно описать следующим образом: «коэволюция акторов и явно выраженная комплементарность ресурсов и компетенций, низовая динамика и высокая проницаемость границ, усиление партисипативности и формирование экологических ниш» [12, с. 105]. В таких условиях создание качественного образования видится путем развития сети партнерств, как многогранного процесса сотрудничества в разных контекстах, где информация, знания, пронизывая всю систему, являются основным ключевым элементом взаимодействия.

На современном этапе информация представляет собой обезличенные потоки энергии, которые приводят к неустойчивости, разобщенности мировосприятия, потере мировоззренческих ценностно-смысловых ориентиров. Эти потоки нуждаются в организации и осмыслении. Helene Fournier, профессор **Национального научно-исследовательского совета Канады**, отмечает, что автономия, самообучение, самоорганизация процесса познания требует технических, навигационных и критических навыков мышления, правильного взаимодействия с информационными ресурсами и друг другом [14]. Все это дает основание полагать, что уравнивание такой разбалансированной системы, обеспечение ее устойчивого состояния возможно через обращение к основам гуманитарной культуры и ценностям. В этом отношении продуктивными представляются разработанные В. Е. Дерюгой принципы, построенные на общей концепции гуманизма: персонализм – уникальность каждой отдельной личности; оптимальность – поступательное целенаправленное познание, самореализация и рефлексия; продуктивная активность; духовная свобода – творческое начало личности во взаимосвязи с осознанностью; благо – созидательная, культуротворческая активность [8].

Таким образом, «содержание образования должно обеспечивать единство аксиологического, когнитивного, творчески-деятельностного и личностного компонентов; интеграцию знаний о человеке, объединение их гуманистическим смыслом» [6, с. 7]. Иными словами, в процессе обучения к ценностям прирастают личностные смыслы, социокультурный опыт, предметные знания и навыки. А сами ценности являются ключевым содержательно-методологическим компонентом развития образования, его смыслообразующим элементом.

Список использованных источников

1. Бахтин, М. М. Человек в мире слова / М. М. Бахтин ; сост., предисл., примеч. О. Е. Осовского. – Москва : Изд-во Российского открытого ун-та, 1995. – 140 с. – Текст : непосредственный.
2. Бенин, В. Л. Культуросообразное образование: структурно-содержательный анализ. – Текст: непосредственный // Новые ценности образования. Культурная парадигма. – Москва, 2007.
3. Бондаревская, Е. В. Концепции личностно-ориентированного образования и целостная педагогическая теория / Е. В. Бондаревская. – Текст : непосредственный // Школа духовности. – 1999. – № 5. – С. 41–66.

4. Гартман, Н. Эстетика : пер. с нем / Н. Гартман. – Киев : Ника – Центр, 2004. – Текст : непосредственный
5. Гартман, Н. Этика : пер. с нем / Н. Гартман. – Санкт-Петербург : Владимир Даль, 2002. – Текст : непосредственный.
6. Гуманитарная культура личности – основа и цель современного образования : монография. – Санкт-Петербург : Союз, 2008. – 114 с. – Текст : непосредственный.
7. Дементьева, К. В. Медиакоммуникации региона в условиях глобализации и глокализации информационного пространства (на примере СМИ Республики Мордовия) / К. В. Дементьева // Научный диалог. – 2020. – № 8. – С. 200–214. – DOI: 10.24224/2227-1295-2020-8-200-214 – Текст : электронный.
8. Дерюга, В. Е. Гуманистические ценности как основа и цель образования личности. – Текст : непосредственный / В.Е. Дерюга // Проблемы современного образования. – 2013. – № 6. – С. 31–40.
9. Загвязинский, В. И. Теория обучения: Современная интерпретация / В. И. Загвязинский. – Москва : Академия, 2001. – 260 с. – Текст: непосредственный.
10. Закирова, А. Ф. Входя в герменевтический круг... Концепция педагогической герменевтики : монография / А. Ф. Закирова. – Текст : непосредственный. – Москва : Владос, 2011. – 272 с.
11. Кант, И. Сочинения на немецком и русском языках : в 2 т. Т. 1 / И. Кант. – Текст : непосредственный. – Москва : Ками, 1994. – 586 с.
12. Королева, Д. Генезис и прогнозный потенциал экосистемного подхода в образовании / Д. Королева, Т. Хавенсон, Д. Томасова // Форсайт. – 2023. – Т. 17, № 4. – С. 93–109. – DOI 10.17323/2500-2597.2023.4.93.109. – Текст: электронный.
13. Маркс, К. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Текст : непосредственный. – Москва : Политиздат, 1961. – 807 с.
14. Fournier, H. New Personal Learning Ecosystems: A Decade of Research in Review / H. Fournier, R. Kop, H. Molyneaux. – 2019. – DOI: 10.4018/978-1-5225-7987-8.ch001 – Текст : электронный.
15. Reigeluth, C. Instructional-design theories and models, Vol. IV: The learner-centered paradigm of education – Table of Contents, Preface, and unit forewords / C. Reigeluth, B. Beatty, R. Myers. – Routledge, 2016. – URL: https://www.researchgate.net/publication/306576609_Instructional-design_theories_and_models_Vol_IV_The_learner-centered_paradigm_of_education_-_Table_of_Contents_Preface_and_unit_forewords_180 – Текст : электронный.
16. Rokeach, M. The Nature of Human Values / M. Rokeach. – Free Press, 1973. – 438 p. – Текст : непосредственный.

УДК 784.1.071.2

ББК 85.314

ФОРМИРОВАНИЕ ПЕВЧЕСКИХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ
НА МАТЕРИАЛЕ ДЕТСКОЙ ВОКАЛЬНОЙ МУЗЫКИ
ГЕННАДИЯ СУРАЕВА-КОРОЛЕВА

ЧЕРЕПАХИНА КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет
им. М. Е. Евсевьева», г. Саранск, Россия, chererakhina0303@mail.ru