

(или критерий роста благосостояния Парето): «Любое изменение, которое никому не причиняет убытков и которое приносит некоторым людям пользу (по их собственной оценке), является улучшением».

Достижение глобальной конкурентоспособности в свете решения задачи удвоения ВВП к 2010 г., в том числе и в управлении государством, предполагает достижение оптимального сочетания экономической эффективности с социальными гарантиями и социальной справедливостью, базирующейся на фундаментальных принципах уважения человеческого достоинства и гарантий свободы. Эффективное государственное управление осуществляется с помощью правовых, административных и экономических методов, с одной стороны, а с другой – корректировкой несовершенства рынка в связи с усилением дифференциации уровней доходов населения в условиях неполной экономической информации и наличия высокого уровня риска.

Важнейшим компонентом экономического прогресса является повышение эффективности использования рабочей силы, при этом предполагается повышение эффективности функционирования таких сфер, обеспечивающих реализацию человеческого капитала, как наука, образование, здравоохранение, услуги и др.

В отечественной экономической литературе отсутствует целостная методика оценки величины человеческого капитала на микро- и макроуровне, что во многом объясняется отсутствием необходимых для соответствующих расчетов статистических данных.

Государственная статистическая информация отражает лишь абсолютные значения финансовых трат на те или иные статьи социальной сферы, причем объединенных по непонятным признакам (например «здравоохранение и спорт»). Детальное изучение расходов по статьям возможно лишь с использованием ведомственной статистики, доступ к которой крайне ограничен. Это предполагает применение специфических статистических методов исследования слабо структурируемых систем. Укажем при этом, что различные аспекты расчетов экономической эффективности связаны с использованием так называемых «мягких» факторов (определяющие косвенную эффективность), которые не поддаются непосредственной оценке.

Подавляющее большинство публикаций по оценке влияния различных факторов формирующих совокупный человеческий капитал связаны со сферой образования. Смена воззрений на природу затрат на образование, признание производительного характера этих затрат, расчеты образовательной составляющей человеческого капитала, определение влияния качества человеческого капитала на экономический рост территорий, хозяйствующих субъектов и т.д. охватывают перечень научных направлений по этой важнейшей социально-экономической проблеме.

Исследования, связанные с функциональным кругооборотом человеческого капитала (живой личности человека), производительные силы которого в процессе воспроизводственного движения принимают различные формы в условиях трансформации общества разработаны в меньшей степени. Постоянно повторяющийся и возобновляющийся в воспроизводственном цикле на качественно новом уровне функциональный кругооборот человеческого капитала переходящий через ряд естественных возрастных стадий зависит от множества экзо- и эндогенных факторов. Экономические потери общества от преждевременного физического износа капитала (из-за болезней и смерти людей) необходимо оценивать как на региональном уровне, так и в масштабах государства.

В этих условиях необходимо корректное применение инструментария в экономической эффективности человеческого капитала, который должен быть измерен косвенным путем, с помощью рыночных стоимостей (как через ренту здоровья, так и через капитализацию производственной способности человека).

В этой связи, с целью выбора приоритетных направлений для финансирования эффективной реализации человеческого капитала можно применять целостную систему социальных индикаторов, отражающих все основные потребности людей – благосостояние, образование, здоровье, безопасность, жилищные условия и т.д., которые приняты комиссией ООН по устойчивому развитию в 1995 г. К сожалению, их практическое применение в бюджетном процессе в настоящее время невозможно, тем более, что бюджет на 2005 г. был принят, в очередной раз, со значительным увеличением расходов на содержание силовых структур.

Резюме.

1. Преодолеть негативные тенденции, угрожающие безопасности РФ не возможно без активности самого населения, направленного на оздоровление образа жизни, среды обитания, занятий оздоровительной физической культурой и т.д.

2. Выбор приоритетных направлений и экономический формат инвестиций в человеческий капитал, связанных с оздоровлением населения, возможны с применением инструментария исследования слабоструктурируемых систем.

И.В. МАЛЬЧИХИНА

Тюменский государственный университет

УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Теневая экономика представляет интерес, прежде всего, с точки зрения своего воздействия на протекание большинства экономических процессов: формирование и распределение дохода, торговли, инвестирования, экономического роста и другое. Давление нелегальных отношений в России настолько велико, что представляет угрозу для экономической безопасности государства, что обуславливает необходимость анализа, оценки, разработки мероприятий и выработке способов по их нивелированию.

По оценкам аналитиков, только 20 % ввозимых в Россию товаров, растамаживаются с соблюдением закона. Порядка 10-12 % приходится на долю контрабанды, т.е. тех видов товаров, ввоз которых официально запрещен на территорию страны. И, наконец, оставшиеся 68-70 % составляют «серый» импорт [7, с. 3].

Наиболее распространенные способы уклонения от уплаты таможенных платежей можно разделить на три группы:

экономические - связаны с фальсификацией платежа или занижение налогооблагаемой базы при расчете таможенных платежей («занижение стоимости товара», «использование лоро-счетов», «незаконный возврат НДС», «фиктивный платеж», «искажение страны происхождения товара», «оформление товаров в качестве гуманитарной помощи»);

неэкономические - совершаются путем неправильного указания таможенных режимов, которые предполагают полное или частичное освобождение от уплаты таможенных платежей («лжеэкспорт», «фиктивный транзит», «фиктивный реэкспорт», «незаконное перемещение»);

прочие - подразумевают использование фиктивных документов («другое название», «фиктивный инвойс», «контрабандный ввоз», «отбить документы»).

Рассмотрим экономическую группу способов уклонения от уплаты таможенных платежей. Схема «другое название»: товары при прохождении таможни декларируются под другим названием и снабжаются соответствующим кодом, что позволяет не платить налоги или уменьшить сумму платежей. Особенно это актуально для уклонения от уплаты акциза, поэтому такая схема часто используется для ввоза горючего (дизельное топливо декларируется как печное) и алкогольных напитков (натуральное вино декларируется как вино, содержащее спирт). Но подобная схема занижения налоговых обязательств довольно примитивна.

Коррупция в таможенных органах, существование различных фондов и организаций, пользовавшихся льготами при ввозе товаров, — все это способствовало тому, что у импортеров сложился особый стиль поведения — минимизация таможенных платежей, которая часто сводится к сознательному занижению таможенной стоимости декларируемого товара. Более того, в сложившихся условиях на рынке могли выжить только те компании, которые имели возможность растаможить товар в обход общих правил. Так, компьютерная техника попала в категорию самых сложных для таможенников товаров, поскольку, по словам чиновников ФТС РФ, с ней всегда было связано довольно много нарушений [5, с. 5].

Одним из способов уклонения либо уменьшения уплаты таможенных платежей является схема «занижения стоимости товара» перед его выпуском в свободную продажу. До ввоза товара в страну он покупается за границей оффшорным предприятием, которое на самом деле принадлежит той же фирме. Лжефирма продает изделие своей же компании по очень низкой цене, в результате таможенные платежи на товар, которые надо проводить по фактической стоимости, снижаются до минимума. Однако ввезенные по такой стоимости товары не могут в дальнейшем легально оформляться. Только по рынку холодильного оборудования брокеры оценивают занижение стоимости импорта в 300 млн. долларов США в год, следствием чего является недополучение средств в бюджеты разных уровней и снижение инвестиционного потенциала последних.

Еще один способ избежать уплаты причитающихся сумм таможенных платежей в полном размере является искажение страны происхождения товара, чтобы незаконно получить льготы по таможенным платежам. Доля товаров, не прошедших таможенное оформление или недостоверно декларированных, в торговом обороте составляет: по табаку — до 7 %, по шоколаду — до 10 %, по текстилю и одежде — до 15 %, по бытовой электронике — до 20 %, по мясу птицы — до 30 % [8, с. 3].

Рассмотренные схемы уменьшения суммы таможенных платежей, как правило, присущи для фирм «однодневок». В этой связи основные усилия таможенных органов сосредотачиваются на выявлении товарных партий грузов, следующих по контрабандным схемам.

Наиболее популярным способом ухода от уплаты таможенных платежей также является использование лоро-счетов (счета, открываемые банком своим банком-корреспондентом в соответствии с корреспондентским договором для зачисления денежных средств и проведения платежей по поручениям банков-корреспондентов, и их клиентов). Лоро-счета дают возможность легальным налогоплательщикам при помощи фиктивных фирм уклоняться от уплаты, в первую очередь, НДС при проведении экспортно-импортных операций. По закону, НДС нужно уплачивать одновременно с внесением других таможенных платежей при экспорте товара. Но фиктивная фирма товар (услугу) фактически не получает, соответственно, и НДС в бюджет не платит. Однако из-за установления новых правил проведения этих операций «лоро-счетные» схемы используются все реже.

Одной из наиболее часто применяемых схем уменьшения уплаты таможенных платежей является «незаконный возврат НДС». Возможна ситуация, когда товары декларируются на экспорт по цене гораздо выше реальной, тогда после окончания процедуры экспорта, направляется запрос на возврат из госбюджета переплаченного НДС. Нередко для этого используются товары различных компьютерных компаний, чиповые карточки или оборудование, реальную стоимость которого таможенным органам сложно определить.

Зачастую в таможенные учреждения предоставляются платежные документы, хотя реального перечисления денег не происходит. Такой случай минимизации таможенных платежей, с целью избежания их уплаты в полном объеме называется «фиктивный платеж» [10, с.13].

Далее рассмотрим отдельные группы товаров, которые в последнее время оформляются как гуманитарная помощь, в частности подакцизные. Реализуется контрабанда через российские фирмы, имеющие соответствующие лицензии. Легальным компаниям это выгодно - таким путем они уходят от расходов на приобретение необходимых бумаг. Выгода контрабандистов в том, что соглашения покупки-продажи легальны - деньги перечисляются со счетов лицензированных предприятий. Другая схема - когда ликероводочную

продукцию производят под видом спиртованных соков, морса, настоев, парфюмерии и средств гигиены, поскольку к спирту, который используется для этой продукции, применяется льготная ставка акцизного сбора.

Вторая – неэкономическая – группа представлена не менее изобретательными способами уклонения от уплаты таможенных платежей.

Так, под видом товаров, направляемых на переработку вне таможенной территории, на самом деле могут быть вывезены изделия для внутреннего потребления. В частности, нефтепродукты, вывозимые на переработку для изготовления бензина, продаются за рубежом, а в Россию в качестве компенсации ввозится импортный товар, который никакого отношения к российским нефтепродуктам не имеет.

Схему лжеэкспорта можно представить следующим образом: изготовленный в России спирт оформляется по документам на экспорт, но границы не пересекает, а попадает на подпольные заводы по изготовлению водочных изделий.

Не менее популярным является «фиктивный транзит», который предполагает перемещение грузов через территорию России в режиме TIR Carnet, однако, пределов страны они не покидают и реализуются в РФ. При этом сопроводительные документы оформляются «на вывоз из страны» на таможенном посту.

Контрабанда может маскироваться под использование режима временного ввоза (вывоза) товаров. Вместо этого изделия свободно реализуются недобросовестными участниками внешнеэкономической деятельности на территории России без уплаты соответствующих таможенных платежей.

Кроме этого, широко применяется схема фиктивного реэкспорта. В данном случае товары завозятся на таможенный склад и перегружаются в машины другой транспортной компании либо остаются в тех же транспортных средствах, но меняются сопроводительные документы. После чего оформляется реэкспорт — вывоз товара из страны, в большинстве случаев в страны СНГ. Но фактически груз остается в России, где и реализуется без уплаты налогов и таможенных пошлин. До середины 2001 года этот способ использовался для контрабандного ввоза мяса, а также одежды и обуви.

Часто правонарушения маскируются под ложное использование таможенного режима уничтожения, и совершаются, как правило, при сговоре с работниками таможни.

Третью группу способов уклонения от уплаты таможенных платежей составляют следующие схемы. Из их числа «фиктивный инвойс» представляется более сложным методом. Согласно российскому законодательству коммерческие структуры обязаны указывать в счетах-фактурах страну происхождения товара и номер грузовой таможенной декларации при продаже импортного товара. Заявляемые декларантом таможенная стоимость и сведения, относящиеся к ее определению, должны основываться на достоверной, объективной и документально подтвержденной информации. В целях уменьшения таможенных платежей часто фальсифицируют указанные документы путем подделки. Чтобы осуществить эти действия необходимо приобрести различные бланки, изготовить фальшивые печати или штампы, обосновать перед таможенными органами стоимость товаров и т. п.

Существует и такая схема, как «незаконное перемещение»: товары пересекают границу нелегально, спрятанными среди другого груза, перемещаемого законно, часто для этих целей оборудуются специальные тайники. Особой популярностью данный метод пользуется при транспортировке табачной продукции, (сигареты могут быть спрятаны в полые бревна), а также фруктов и овощей (те, что облагаются более высокими пошлинами, прячутся в глубине прицепа за грузом, не требующим больших расходов на таможне).

Наиболее простой способ – «контрабандный ввоз», когда товары пересекают границу нелегально, в обезд таможенных пунктов или же при содействии подкупленных чиновников. В первом случае это называется «зеленой зоной» (когда товар завозится по лесным дорогам), во втором — «отбить документы» (когда чиновник за плату проставляет все печати и подписи).

Итак, анализ отечественной законодательной базы показывает, что в части регулирования системы уплаты таможенных платежей проведена большая работа по упорядочению правовой базы деятельности таможенных органов РФ, упрощению таможенных процедур, внедрению новейших информационных технологий таможенного оформления и контроля, а это позволило повысить административно-правовую и экономическую эффективность деятельности таможенной службы России в области выявления схем ввоза (вывоза) контрабандного товара и уклонения от уплаты таможенных платежей, защиты экономической безопасности государства.

Литература:

1. Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения. Учебное пособие. - М.: Маркетинг. 2003. 215 с.
2. Алексашенко С. С. Пути российских реформ // ЭКО. 2003. № 5. С. 5 – 11.
3. Архипов А. Д., Городецкий А., Михайлов Б. Таможенные платежи, как способ обеспечения дохода государства // Вопросы экономики. 2003. № 12. С. 6 – 12.
4. Бунин А. П., Гуров А. И. Теневая экономика. - М.: Экономика. 2002. 67 с.
5. Дзарасов С. Б., Пилиев С. В. Простота против воровства // Экономист. 2003. № 12. С. 5 - 9.
6. Киреева В. О. Теневой капитал: конфисковать или инвестировать? // Экономика и жизнь. 2004. № 1. С. 6 – 9.
7. Косалс Л. Теневая экономика как особенность российского капитализма // Вопросы экономики. 2004. № 1. С. 3 – 4.
8. Ореховский П. Н. Статистические показатели и теневая экономика // РЭЖ. 2004. № 2. С. 3 - 4.
9. Приказ ГТК РФ «О совершенствовании системы уплаты таможенных платежей» от 3 августа 2001 г. №757.
10. Феофанов Ю. М. Если можно значит можно, если нельзя, то нельзя // Закон. 2004. № 3. С. 13 - 18.