



УДК 343.34

*С.В. Зимнева**S.V. Zimneva***ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ****COUNTERING TERRORISM: INTERNATIONAL EXPERIENCE**

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу методов борьбы с терроризмом в мире. Автор исследует внешние и внутренние, силовые и правовые меры противодействия терроризму.

Ключевые слова: противодействие терроризму, правовые меры, уголовная ответственность, международное сотрудничество, силовые методы.

Annotation. This article is devoted to the analysis of methods of fighting terrorism in the world. The author explores the external and the internal, law enforcement and legal measures against terrorism.

Key words: counter-terrorism, legal measures, criminal liability, international cooperation, law enforcement measures.



Вопросы борьбы с терроризмом приобрели в современном обществе особую актуальность. От совершенных террористических актов пострадали тысячи людей, разрушаются материальные и духовные ценности, угрозы повторения терактов постоянно держат общество в напряжении, а граждан — в страхе. Расширение географии терроризма осложняет отношения между социальными, национальными группами и народами.

Основной целью противодействия терроризму является обеспечение надежной защиты граждан, общества и государства от террористических акций, максимально эффективного их пресечения. Однако, как показывает практика, разрозненные действия отдельных стран не достаточны для эффективного противостояния терроризму. Борьба с терроризмом требует участия всех стран мирового сообщества, тем более в условиях глобализации мировых процессов, и приводит к необходимости разработки комплексных международных подходов и единых методик противостояния различным террористическим проявлениям.

Все меры, направленные на борьбу с терроризмом, в юридической литературе разделяют: 1) по территории применения — на внешние и внутренние; 2) по способу применения — на силовые и правовые.

Внутренними называют меры, направленные на предупреждение терактов в конкретной стране. Данные меры очень эффективны, ведь теракт проще предупредить, чем затем бороться с его последствиями. Но предугадать, где будет нанесен следующий удар практически невозмож-

но, поэтому получить своевременную информацию о готовящемся теракте спецслужбам стран достаточно тяжело.

Внешние меры по борьбе с терроризмом включают в себя взаимодействие государств, борющихся с терроризмом, а также оказание экономического давления на страны, оказывающие поддержку международному терроризму (к таковым относят Ливию, Иорданию, Ирак, Ливан, Судан, Афганистан и другие).

Силовые меры представляют собой жесткие методы, заключающиеся в аресте или физическом уничтожении террористов. Силовыми методами бороться с терроризмом предпочитает большинство стран. Если учесть, что борьба с терроризмом продолжается уже несколько десятилетий, то можно сделать вывод об их малой эффективности. Силовыми методами борются не с терроризмом, а с его проявлениями. Нужно помнить, что терроризм — это всегда реакция общества на определенные события.

Как показывает опыт, эффективна борьба с террором в стране Израиль. Так, в Израиле борьбу с терроризмом возглавляет оперативный штаб, в который включены представители армии и спецслужб, в том числе службы внешней разведки «Моссад». Задача штаба — объединять и координировать все действия, включая проведение специальных операций за пределами страны. При этом главное внимание уделяется разведке с целью упреждения терактов. Ее ведением занимаются наиболее мобильные и хорошо обученные спецподразделения, ориентированные на выполнение заданий особой сложности [2].

Правовые меры включают прежде всего принятие специальных анти-террористических законов. Первой попыткой победить международный терроризм стало принятие в 1937 году Лигой Наций Конвенции о предотвращении терроризма и наказании за террористические деяния. В настоящее время разработан и действует ряд международных документов, регламентирующих сотрудничество в области борьбы с терроризмом: Вашингтонская Конвенция о предотвращении и наказании актов терроризма (1971 г.), Европейская Конвенция о пресечении терроризма (1977 г.), Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (1997 г.), Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (2000 г.) и другие.

Признавая растущую опасность терроризма, Генеральная Ассамблея ООН основала в 1999 г. отделение по предупреждению терроризма. Государствам — участникам ООН предоставляется информация о терроризме из различных источников, включая базы данных, которые были созданы и постоянно обновляются [1, с. 54].

Рассматривая методы борьбы с терроризмом в мире, следует указать, что наиболее эффективным в противодействии терроризму является синтез правовых и силовых мер. В отношении террористических группировок необходимо применять жесткие силовые методы, вплоть до физического уничтожения террористов. Нельзя забывать и о важности создания правовой основы противодействия терроризму.

Основным российским нормативным актом, направленным на борьбу с терроризмом, является Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», который определяет терроризм как

идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий. Действия и преступления, имеющие террористический характер, регулируются исключительно Уголовным кодексом Российской Федерации.

Понятие терроризма, используемое в праве Великобритании, хотя во многом и совпадает с российским аналогичным понятием, но все же несколько шире. В частности, террористическими признаются действия или угроза их совершения, направленные на оказание влияния на правительство или запугивание населения для достижения политических, корыстных или религиозных целей. При этом действия этих лиц сопряжены с причинением серьезного материального ущерба или причинением вреда жизни и здоровью группы лиц или же могут существенно нарушить работу электронных систем. Последний аспект, касающийся внесения помех в работы электронных систем, отсутствует в российском законодательстве. Именно на основании наличия данного признака в британском законе многие акты компьютерного взлома вычислительных, информационных и телекоммуникационных сетей в Великобритании, в соответствии с данным актом, признаются актами терроризма со всеми вытекающими правовыми последствиями. Отечественное законодательство не признает подобного подхода [3, с. 8].

Большинство зарубежных стран включило в диспозицию статей своих уголовных кодексов, предусматривающих уголовную ответственность за терроризм, такие деяния, как взрыв и поджог. Например, уголовный кодекс Латвии (ст. 88) определяет терроризм как взрывы, поджог или иные умышленные действия, направленные на уничтожение людей, причинение телесных повреждений или иного ущерба здоровью людей, уничтожение или повреждение предприятий, строений, нефте- или газопроводов, электролиний или путей и средств сообщения, телекоммуникационных сетей или иного имущества с целью нанесения ущерба Латвийской республике или ее жителям, а также совершенное с той же целью массовое отравление или распространение эпидемии и эпизоотии.

Уголовный кодекс Испании терроризму посвящает целый раздел «О терроризме», в котором содержатся статьи, предусматривающие ответственность за различные действия (взрыв, посягательства на жизнь должностных лиц, финансирование соответствующих деяний и др.) [4, с. 329].

Такие сравнения можно продолжить и дальше, но приведенный анализ показывает, что национальные законодательства еще далеки от точного отображения наиболее общих и типичных черт терроризма, присущих ему как деянию, совершенному в реальной действительности.

Между тем только правовыми методами невозможно решить проблему терроризма в мире. Проблема терроризма уже давно переросла все национальные границы и стала проблемой мирового сообщества.

Глобальный характер деятельности террористических структур предполагает, что вести успешную борьбу с ними можно только при условии

тесной координации действий всех заинтересованных в этом государств, учете ими опыта друг друга. Разумеется, при обращении к зарубежному опыту необходимо учитывать специфику России, которая исключает возможность его механического копирования.

Библиографический список

1. Алексенко Д. М. Актуальность новых подходов в борьбе с терроризмом / Д. М. Алексенко // Мировое сообщество против глобализации преступности и терроризма. — Москва : Междунар. отношения, 2002. — С. 54.
2. Борьба с терроризмом: отечественный и мировой опыт [Электронный ресурс]. — Режим доступа : https://studwood.ru/1330943/ekonomika/terrorizm_vnutrigosudarstvennyy_mezhdunarodnyy — (Дата обращения: 04.05.2019).
3. Виноградов, Н. С. К вопросу об ответственности за преступления, связанные с терроризмом, в уголовном праве Великобритании / Н. С. Виноградов // История государства и права. — 2006. — № 11. — С. 8–10.
4. Дикаев, С. У. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование) / С. У. Дикаев. — Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2006. — 464 с.