

согласно указанному постановлению, определяется распоряжением губернатора Кемеровской области индивидуально в отношении каждого органа.

Таким образом, в Кемеровской области в целях наиболее быстрого и оптимального варианта приведения законодательства субъекта Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством избран способ бланкетного нормативно-правового регулирования.

Согласно указанному акту губернатора Кемеровской области, региональный государственный контроль (надзор) осуществляют исполнительные органы государственной власти Кемеровской области отраслевой и специальной компетенции, а также Администрация Кемеровской области, являющаяся органом исполнительной власти общей компетенции. Включение Администрации Кемеровской области в перечень исполнительных органов государственной власти Кемеровской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора) обусловлено наличием в её структуре департамента цен и тарифов, осуществляющего контрольно-надзорные функции.

В соответствии с постановлением Коллегии Администрации Кемеровской области от 10.11.2009 №454 с 01.01.2010 г. департамент цен и тарифов выводится из структуры Администрации Кемеровской области и приобретает статус исполнительного органа государственной власти Кемеровской области специальной компетенции, в связи с чем будут внесены необходимые изменения в постановление губернатора Кемеровской области от 24.11.2009 №59-пг «Об исполнительных органах государственной власти Кемеровской области, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора)».

ОБЩЕСОЦИАЛЬНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ НАЛОГОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

О.А. Абакумова

Тюменская государственная академия мировой экономики,
управления и права,
г. Тюмень

При изучении общесоциальных детерминантов необходимо исходить из того, что налоговая преступность находится в органической взаимосвязи с рыночными отношениями, частной собственностью и предпринимательством. На начальном этапе проводимых в стране реформ были сделаны грубые ошибки, которые привели к негативным последствиям. С конца

90-х годов прошлого столетия появились новые экономические явления, оказывающие мощное криминогенное воздействие на общество. Прежде всего следует отметить позитивную ликвидацию через акционирование естественных государственных монополий, составляющих основу экономической безопасности страны¹.

На наш взгляд, рыночные отношения сами по себе трудно поддаются правовому регулированию и подвержены правопорядку, поскольку подчиняются, в первую очередь, своим экономическим законам. «Рыночные отношения изначально беременны преступностью», – утверждает И.И. Карпец². Представляется, что в значительной части в основе кризиса и дестабилизации экономической жизни лежала теневая экономика как экономика, вышедшая из под контроля государства, и в основе которой лежит стремление скрыть свои доходы от налогообложения. В связи с этим справедливым является подход, в соответствии с которым теневая экономика анализируется как фактор, отражающий состояние криминогенной обстановки в сфере налогообложения. С точки зрения И.Н. Соловьева, теневую экономику можно определить как экономику, выведенную из сферы налогообложения³.

Между тем сокрытие доходов от налогообложения было связано с естественным стремлением к сверхдоходам и отсутствием сдерживающих факторов. Положение усугублялось и тем, что граждане перестали доверять государству, видя в нем «крупного обманщика». Все вышеуказанные факторы спровоцировали рост правового и нравственного нигилизма, недоверие к проводимым реформам, которое выразилось прежде всего в игнорировании требований и предписаний законов и норм морали. В целом все это привело к пренебрежению интересами общества и государства со стороны как простых граждан, так и потенциальных и действующих налогоплательщиков, что и создало условия для свободного развития личностей с криминогенной направленностью.

Завышению частного интереса, росту эгоцентризма в общественном сознании способствовало и то, что многие официальные органы стали повсеместно пропагандировать концепцию широкого привлечения населения

¹ Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть. – Красноярск, 1997. – С. 154 – 165.

² Карпец И.И. Факторы, детерминирующие электоральную преступность в современной России // Законность. – 2001. – №2. – С. 56.

³ Соловьев И.Н. Реализация уголовной политики России в сфере налоговых преступлений: проблемы и перспективы: Автореф. дис. д-ра юрид. наук. – М., 2004. – С. 23.

в сферу предпринимательства как наиболее эффективного способа социальной реализации личности. При этом не учитывались такие факторы, как отсутствие «сложившегося среднего класса в социальной структуре нашего общества, выступающего основой формирования предпринимательства», слабость профессиональной подготовки большинства отечественных предпринимателей и такое известное в мировой практике бизнеса обстоятельство, что «способностью к самостоятельной предпринимательской деятельности обладает не более 6-8% лиц, участвующих в общественном производстве»⁴.

Отметим, что в целом указанные выше процессы привели к тому, что одновременно произошел толчок к распространению гипертрофированных потребностей, в первую очередь, среди обеспеченных слоев населения. Указанные изменения в сфере материальных потребностей неизбежно влекут за собой рост корыстной мотивации поведения. При этом законные возможности получения высоких доходов в сфере предпринимательства, особенно на начальном этапе становления рыночной экономики, как это ни парадоксально, ограничены в наших российских условиях в большей степени, чем возможности незаконные.

Таким образом, особенность указанных выше процессов применительно к налоговой преступности состоит, во-первых, в том, что они порождают социальную базу этой преступности, т.е. появление среди налогоплательщиков лиц с девиантным поведением и деформированным сознанием. Представляется бесспорным, что налоговые правонарушения и их крайние проявления – преступления – закономерное следствие кардинальных изменений, которые претерпел экономический базис общества, его политическая и правовая надстройка.

Между тем анализ причин широкого распространения налоговых правонарушений указывает также и на существенные дефекты проводимой налоговой политики, направленной прежде всего на осуществление фискальных, а не стимулирующих функций налогообложения. В настоящее время право взимать государством налоги очень часто трактуется как право абсолютное, которому противопоставляется безусловная обязанность плательщиков удовлетворять фискальные потребности государства. Такая налоговая политика является прямым следствием господства идеи абсолютного фискального суверенитета государства, когда любое, даже незаконное, обеспечение бюджета финансовыми ресурсами однозначно

⁴ Кулаков В.В. Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности: Теоретический курс. – М., 1994. – С. 4.

воспринимается как положительный фактор для государства и общества. Безусловно, что такой подход не способствует повышению законности в налоговой сфере⁵.

Эта ситуация провоцирует обоснованный социальный протест, неприятие требований налогового законодательства, налоговое противодействие со стороны значительных по численности социальных слоев населения, являющихся налогоплательщиками, в том числе тех, кто на осознанном уровне понимает необходимость налогов, а также свою юридическую и моральную обязанность платить экономически и социально обоснованные налоги и сборы. Несмотря на принимаемые меры, уйти от такой практики не удалось, а в целом такая налоговая политика приводит к тому, что уклонение от уплаты налогов становится естественным способом самозащиты для значительной части налогоплательщиков.

ПРОБЕЛЫ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ УСМОТРЕНИЕ

Т.Г. Слюсарева

Северо-Кавказский государственный технический университет,
г. Ставрополь

Роль и значение административного законодательства в общей системе правового регулирования переоценить сложно. Непростой переходный период для нашей страны, связанный с изменением и переустройством в социальной, экономической, политической и других сферах, привел и к значительной трансформации общественных отношений. Построение правового государства, переход к рыночной экономике, становление новых демократических институтов потребовали от законодателя непрременной правовой реакции. Подвергнуть детальному правовому регулированию все сферы общественной жизни вряд ли представляется возможным. Общественные отношения весьма динамичны, вновь возникающие и изменяющиеся, они ведут и к модификации права, но не всегда это происходит «нога в ногу», даже самый талантливый законодатель не сможет предугадать потребности общества на много лет вперед.

⁵ Орлов М.Ю. Налог и фискальный суверенитет государства // Ежегодник Центра публично-правовых исследований. Т 1 (2006). – М.: АНО «Центр публично-правовых исследований», 2006. – С. 393.