

13. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» от 30 июля 2013 г. № 62 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 2013 г., № 10.

14. Постановлением Пленума Верховного суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 23 июня 2015 г. № 25 [Электронный ресурс] // <http://ppt.ru/news/133417> (дата обращения 20.06.2016 г.).

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

О.А. Абакумова, г. Тюмень

Пределы вмешательства государства в предпринимательскую деятельность определяются, в первую очередь, государственной экономической политикой, которая должна быть четко определенной и последовательной. Ее противоречивость и непоследовательность приводит к формированию в предпринимательской среде недоверия к органам государственной власти и соответственно опасениям предпринимателей в отношении призывов властей создавать новые субъекты малого и среднего предпринимательства (далее — МСП). Поэтому целесообразно введение моратория на ухудшение условий осуществления предпринимательской деятельности для субъектов МСП на период до 2030 г.

Безусловно, развитие и поддержка МСП — одно из наиболее значимых направлений деятельности органов власти всех уровней при решении вопросов социально-экономического развития территорий и решения социальных проблем.

И государство сделало ряд шагов навстречу бизнесу: упростило процедуру государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, расширило режим саморегулирования, учредило институт уполномоченных по защите прав предпринимателей, создало единый реестр субъектов МСП, а также Федеральную корпорацию по развитию МСП и т. п.

Кроме того, ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [10] имеет очевидную пропредпринимательскую направленность.

К тому же целый ряд важных шагов в области государственной поддержки МСП был обозначен в Плане первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. [6]

Система правового обеспечения предпринимательства на текущий момент составляет обширную, многоуровневую и разноплановую совокупность нормативно-правовых актов. В настоящее время ведется работа по совершенствованию отечественного законодательства в сфере развития МСП и государственной поддержке на всех уровнях. Об этом свидетельствуют как важные нововведения в закон о развитии МСП, так и принятие новых государственных программ по долгосрочному развитию МСП. Также необходимо отметить разработку и принятие таких программ в большинстве субъектов Российской Федерации.

В последнее время в Федеральный закон № 294-ФЗ было внесено несколько важных изменений.

Эти новеллы законодательно оформили:

1. поэтапный переход на риск-ориентированную модель организации государственного контроля (надзора), основанную на системе анализа и управления рисками причинения вреда в результате деятельности хозяйствующих субъектов.

2. Введение с 1 января 2016 г. по 31 января 2018 г. моратория на проведение плановых проверок субъектов малого предпринимательства.

3. Запрет органам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля требовать от проверяемого субъекта представления документов (информации), включая разрешительные документы (лицензии, свидетельства, разрешения), имеющиеся в распоряжении иных государственных органов, органов местного самоуправления, и которые могут быть получены органами государственного и муниципального контроля в рамках межведомственного взаимодействия, а также представления информации, которая была получена органами контроля ранее при проведении проверок.

4. Повышение открытости системы государственного контроля (надзора) за счет введения Единого реестра проверок.

И в то же время можно привести и примеры несоответствия заданным целям воздействия на предпринимательскую деятельность. В первую очередь следует отметить увеличение размеров страховых взносов (что повлекло за собой в первой половине 2013 года массовый уход предпринимателей в «тень») [11] и других обязательных платежей для бизнеса [3].

Конечно, перед государством стоит нелегкая задача: сохранить бюджет, обеспечив при этом поддержку предпринимателей.

Государственная поддержка МСП сопровождается рядом проблем, которые сдерживают ее результативность. Первоочередной проблемой можно назвать коррупцию, поскольку факты злоупотребления бюджетными средствами, выделенными на поддержку малого бизнеса, выявлялись неоднократно [4].

Как ни кажется странным на первый взгляд, но бюджетные средства, предусмотренные на финансовую поддержку малого бизнеса, в ряде регионов не были востребованы в полном объеме. Часто предприниматели не рассчитывают на государственную поддержку, не изучают такие возможности, не подают заявки на получение субсидий из-за недоверия.

Невостребованность бюджетных средств на поддержку малого бизнеса во многом объясняется высокими требованиями к получателям поддержки, сложностью администрирования документов, необходимых для подачи заявок на получение поддержки и оформления соответствующей отчетности, необходимостью участвовать в дополнительных образовательных программах для получения поддержки [5, С.2702].

Стоит упомянуть и об административных барьерах, несмотря на определенные позитивные сдвиги в данном направлении. Спорные ситуации возникают при получении субсидий, как на этапе получения, так и в период ее использования. Вследствие чего субъектам МСП приходится в судебном порядке доказывать незаконность действий уполномоченных органов. Можно привести примеры из практики успешной защиты предпринимателями своих прав [7–9].

Тем не менее, нельзя не упомянуть и о злоупотреблениях со стороны предпринимателей, получивших финансовую поддержку.

По словам должностных лиц, занимающихся вопросами предоставления поддержки, анализом документов и отчетностью по результатам ее предоставления, от предпринимателей, получивших такую поддержку, зачастую нет отдачи, не исполняются цели гранта, субсидии, поскольку цель оказания финансовой поддержки заключается в «обогащении» не только самого предпринимателя, получившего ее, но и для региона в целом, для его развития, в том числе создания новых рабочих мест, прироста объема налоговых отчислений в бюджеты всех уровней, повышение занятости, установление размера зарплаты работников не ниже прожиточного минимума. Опрошенные должностные лица отметили низкую эффективность поддержки МСП в целом.

Например, получив субсидию и истратив ее, предприниматель прекращает свою деятельность через год. Однако, несмотря на это, возвращать субсидию он не будет, поскольку «ответчик использовал все денежные средства по целевому назначению в соответствии с условиями договора о субсидировании, предоставив истцу отчет о фактическом использовании полученных денежных средств» [1].

Но и в случае принятия судом решения о возврате субсидии через суд, при отсутствии денег у предпринимателя вернуть ничего не удастся. Ничтожно малое количество предпринимателей соглашаются вернуть средства добровольно. Однако существует и другая крайность: взыскание с компании субсидии из-за невыполнения условий соглашения с Минэкономразвития всего по одному рабочему месту и соблюдении всех остальных условий [2].

Конечно, поддержку МСП необходимо оказывать, но также необходимо бороться с недобросовестными получателями такой поддержки, желающими набить только свой карман, думающими исключительно о своей выгоде, желающими обмануть государство.

Таким образом, укрепление и стабилизация развития малого и среднего предпринимательства имеют место на территории всей Российской Федерации. МСП в России никогда не было основой экономики страны, однако оно всегда выполняло важнейшую социальную функцию. Важно, чтобы и современное МСП развивалось таким образом, чтобы последующие поколения россиян могли им гордиться.

Совершенствование законодательной базы и активная государственная поддержка — важнейшая задача государства в сфере развития мелкого и среднего предпринимательства, так как МСП является существенной структурной частью экономики, ее основой и ключевым элементом конкурентного рыночного механизма. Решение правовых вопросов, сдерживающих развитие МСП будет способствовать достижению политической, экономической и социальной стабильности в обществе.

Список источников и литературы

1. Апелляционное определение Верховного суда республики Башкортостан от 13 октября 2015 г. по делу № 33–16902/2015 // СПС «Консультант Плюс»
2. Гончаров А. Если предприниматель целевым образом потратил бюджетную субсидию, государство не должно требовать ее возврата [Электронный ресурс] // Опора России: сайт — [Электронный ресурс] URL: <http://74.opora.ru/александр-гончаров-если-предпринимает/> (дата обращения 1.09.2017)
3. Как в России растут налоги для бизнеса. И что изменилось в 2017 году? [Электронный ресурс] URL: <https://incrusia.ru/understand/kak-v-rossii-rastut-nalogi-dlya-biznesa-i-chto-izmenilos-v-2017-godu/> (дата обращения 1.09.2017)
4. Мизя С. Господдержку предпринимателей не назовешь иначе как вредительством или перегибами на местах. [Электронный ресурс] URL: <http://www.omskinform.ru/news/105844> (дата обращения 4.09.2017).
5. Рубцова О. Л. Проблемы государственной поддержки российского малого бизнеса. Российское предпринимательство, 2015, 16(17). С. 2697–2706.
6. План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году. Утвержден Распоряжением Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р (п. 21–33). [Электронный ресурс] URL: [www/government.ru/info/779](http://www.government.ru/info/779) (дата обращения 4.09.2017).
7. Постановление АС УО от 03.06.2015 №Ф09–3531/15 по делу № А47–1328/2014 // СПС Консультант Плюс
8. Постановление АС УО от 16.09.2015 № Ф09–6213/15 по делу № А07–25536/2014 // СПС Консультант Плюс
9. Постановление АС ДВО от 30.04.2015 № Ф03–1413/2015 по делу № А80–161/2014 // СПС Консультант Плюс
10. ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.
11. ФЗ от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» // СЗ РФ. 2009. № 30. Ст. 3738.