

III. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

Г. Н. Чеботарев

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗАХ

В многолетних дискуссиях о реформировании, модернизации образования проблемы качества образования, как бы само собой подразумеваемые во всех обсуждениях, все же не получили должного глубокого и заинтересованного рассмотрения на всех уровнях.

Отчасти этот пробел восполнялся на региональном уровне. Так, Томский экономико-юридический институт с 1998 года ежегодно проводит научно-методическую конференцию по проблемам качества образования, в том числе и юридического.

Конференция, которую проводит Тюменский госуниверситет, с учетом уже имеющегося в вузах опыта управления качеством образования, призвана подытожить сделанное в этой области, выработать необходимые рекомендации по эффективному функционированию системы управления качеством образования, включая федеральный, региональный и внутривузовский уровни.

Разделяя высказанное в литературе мнение о том, что системы управления качеством можно подразделять на системы процесса подготовки специалистов и системы результата, и соглашаясь с тем, что более важен результат, чем процесс, отметим, однако, неразрывную связь этих двух процессов (1).

Безусловно, объективные представления о качестве подготовленных вузом специалистов можно получить, лишь учитывая оценки работодателя — потребителя кадров, которого, как правило, интересуется личностный потенциал нанимаемого специалиста и его профессионализм. Вот почему в вузе так необходим независимый «вневедомственный» контроль качества подготовки кадров. Автором и профессором М.И. Клеандровым, членом-корреспондентом РАН, председателем арбитражного суда Тюменской области высказывалось пожелание ввести своего рода «госприемку» выпускников вузов, включать в состав Государственной аттестационной комиссии представителей региональных и местных властей, руководителей правоохранительных органов и организаций (2). Сейчас в Институте государства и права ТГУ функции такого независимого контроля за качеством подготовки специалистов отчасти осуществляет попечительский совет, возглавляемый прокурором Тюменской области Э. А. Валеевым. В составе совета председатель Тюменской областной Думы С. Е. Корепанов, заместители губернаторов Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, руководители судебных органов, ряда коммерческих структур. Попечительский совет формирует социальный заказ на выпускников, оказывает материальную, финансовую и методическую помощь в развитии материальной базы, организации практики студентов, их последующем трудоустройстве. С целью индивидуальной практической подготовки будущих специалистов созданы филиалы кафедр при областной прокуратуре, арбитражном суде Западно-Сибирского округа, налоговой полиции, областной регистрационной палате. Деятельность филиалов приносит свои плодотворные результаты.

Совместно с Российским институтом государственных регистраторов филиалом кафедры гражданского права при регистрационной палате Тюменской области в 2002 году осуществлена подготовка 40 студентов-юристов с присвоением дополнительной квалификации «Государственный регистратор прав на недвижимость». Все

выпускники, получившие сертификат о присвоении данной квалификации, приняты на работу в регистрационную палату.

О полученных профессиональных знаниях, умениях и навыках наиболее зримо свидетельствуют достижения выпускников в их практической деятельности, их профессиональный творческий рост, успешное продвижение по служебной лестнице.

Среди выпускников-юристов — вице-губернатор Тюменской области Владимир Владимирович Якушев, заместители председателя правительства Ханты-Мансийского автономного округа Валерий Тимофеевич Бобылев, Гаджи Амирович Амиров, первый заместитель председателя Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа Валерий Иванович Степанченко, начальник следственного управления прокуратуры Тюменской области Андрей Юрьевич Некрасов, председатель Центрального суда г. Тюмени Александр Геннадьевич Антипин, мэры городов Сургута, Ишима, депутаты Тюменской областной Думы Александр Леонидович Сидоров, Виктор Александрович Рейн, президент «Запсибкомбанка» Дмитрий Юрьевич Горицкий и др.

Среди закончивших университет и защитивших диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук — заместитель Губернатора Тюменской области Наталья Александровна Шевчик и заместитель Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа Николай Михайлович Добрынин.

Проводит институт и мониторинг достижений выпускников, недавно закончивших университет. Совместно с лабораторией психологии управления Уральской академии государственной службы и администрацией Тюменской области нами было проведено тестирование профессиональных качеств молодых специалистов, принятых на госслужбу. Как показало компьютерное тестирование, молодые специалисты, окончившие Тюменский госуниверситет, обладают высоким профессиональным уровнем подготовки, умело применяют полученные знания на практике.

Нацеленность на конечный результат — подготовку профессиональных кадров, востребованных работодателями, обуславливает необходимость формирования эффективного внутривузовского механизма управления качеством обучения.

В Институте факультеты упразднены, внедрена централизованная система управления образовательным процессом на трех специальностях: «юриспруденция», «государственное и муниципальное управление», «налоги и налогообложение». Основным звеном являются одиннадцать кафедр, большинство из которых возглавляют доктора наук. Вместо деканатов созданы учебные отделы дневного и заочного обучения, Центры дистанционного образования, иностранных языков, повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, регионального и муниципального нормотворчества, психологии управления и права, информационно-методический центр.

Учитывая влияние интеграции научной и учебной деятельности на повышение качества образовательного процесса, опыт многолетнего сотрудничества с отделом правовых проблем нефтегазового комплекса Западной Сибири Тюменского научного центра СО РАН, нами разработан проект создания академической кафедры в структуре научно-исследовательского центра РАН, формируемого на базе Тюменского госуниверситета и Тюменского государственного нефтегазового университета. Среди направлений деятельности кафедры — проведение фундаментальных исследований в области права, подготовка аспирантов и докторантов.

Формируемая структура, даже самая совершенная в организационном отношении, не приведет автоматически к повышению качества обучения студентов. Главным элементом системы качества обучения был и остается преподаватель. Именно от преподавателей, профессоров уровень образования зависит процентов на девяносто. Вот и надо всячески поддерживать учителя, педагога, наставника и материально и морально. Что делать, если государство в настоящее время не в состоянии это осуществить. Надо самим вузам изыскивать финансовые резервы, применять формы морального поощрения. В Тюменском университете по инициативе ректора Геннадия

Филипповича Куцева решением Ученого совета установили для доктора наук, профессора минимальную зарплату 15 тысяч рублей, за заведование кафедрой выплачивается дополнительная надбавка. Третий год проводится конкурс на ведущего профессора, доцента университета. Преподавателям, защитившим в инициативном порядке кандидатские диссертации, выплачивается премия в размере до 20 тысяч рублей, а защитившим докторские диссертации — до 50 тысяч рублей. Индивидуальные надбавки из внебюджетных средств выплачиваются практически всем преподавателям. В Институте государства и права их размер зависит от рейтинга, устанавливаемого заведующим кафедрой. В числе показателей качества преподавания — использование новых методик, форм, информационных технологий; повышение квалификации; достижения в научно-исследовательской деятельности; успехи в воспитательной работе со студентами. Система показателей рейтинга преподавателей дополняется оценками качества преподавания, сделанными самими студентами.

Выбор критериев качества преподавания — дело непростое. Они должны ориентировать преподавателя на достижение положительного образовательного эффекта. А чтобы установить корреляцию между преподаванием и его результатами, определить работающие показатели качества, необходимы серьезные исследования. Такую работу могла бы осуществить одна из секций учебно-методического объединения по юридическому образованию. Ее рекомендации по применению оптимальных критериев качества преподавания, основанные на опыте работы вузов, способствовали бы совершенствованию контроля за качеством работы преподавателей. Как, например, относиться к предлагаемой сотрудниками Томского политехнического университета модели четырехуровневой оценки качества образовательных технологий, состоящей из пяти показателей: актуальность, новизна, универсальность, понятность, перспективность? (3). Изучение опыта ее внедрения (если таковой имеется), экспертная оценка специалистами УМО была бы весьма кстати.

О качестве работы преподавателя в первую очередь необходимо судить по конкретным результатам его деятельности. На это должны быть нацелены показатели качества. С полной уверенностью можно говорить, например, о качественной работе преподавателей, готовивших команду студентов Института государства и права ТюмГУ к участию в федеральном туре Всероссийской олимпиады студентов по юриспруденции. Студенты Института Игорь Сливкин, Ирина Пушкарева, Людмила Рагозина заняли первые места в трех из пяти номинациях: «международное право», «гражданское право и гражданский процесс», «конституционное и муниципальное право». Из двадцати команд университетов России студенты Тюменского университета заняли первое место. Показателями успешного обучения стало и участие студентов института Юлии Бурлицкой, Игоря Сливкина, Алены Остроумовой, прошедшим жесткий конкурсный отбор в Москве, в Международном конкурсе по правовым дисциплинам на английском языке в Португалии. А студентка третьего курса Ирина Циглер (на Международном Российско-Германском форуме «Вместе в XXI век» в Германии) заняла третье место.

Наряду с незаменимой ролью преподавателя в обучении студентов, большое значение во внутривузовском механизме управления качеством образовательного процесса имеют и другие составные его элементы: состояние и качество материальной базы, качество административного управления, внедрение в учебный процесс новейших образовательных технологий. Ученым советом Института государства и права утверждена концепция информатизации образовательного процесса. В соответствии с ней в учебные планы Института включены такие дисциплины, как информационное право, компьютерная безопасность, информационно-библиотечная культура. Проведен конкурс среди преподавателей по созданию Web-сайтов, обучающих мультимедийных программ, компьютерных тестовых заданий. На состоявшемся в апреле 2002 года межвузовском научно-методическом семинаре «Информационные технологии в образовательном процессе высшей школы» проведены презентации новых технологий и проектов: Интернет-Центр ТГУ, видео-конференц

связь, Интернет-вещание, учебно-методические комплексы для дистанционного обучения. Материалы семинара изданы в ТГУ.

Особое место в системе качества обучения по праву занимает использование дистанционных технологий. В последнее время дистанционное образование получило официальное признание на уровне федерального правительства. Однако это обстоятельство пока не повлияло на преодоление скептического отношения ряда руководителей юридических вузов к этой технологии. В немалой степени негативному восприятию возможностей дистанционного обучения способствовала откровенная профанация этого метода некоторыми вузами. Кроме того, использование дистанционных технологий — весьма затратное дело. В Институте государства и права ТГУ только за два года на создание материально-технической базы (приобретение компьютеров, серверов, станций нелинейного видеомонтажа, монитора для работы с видеофильмами, издание электронных учебников, учебно-методических комплексов) израсходовано около пяти миллионов рублей. Однако руководство университета идет на такие расходы, воспринимая дистанционное обучение, во-первых, как объективную потребность в предоставлении образовательных услуг населению труднодоступных районов Западной Сибири, а во-вторых, как своего рода локомотив, который вытягивает информационно-методическую обеспеченность не только заочного, но и дневного обучения на новый качественный уровень. И действительно, каждый из двух тысяч студентов-заочников получает в начале семестра полный комплект учебно-методических пособий. В настоящее время вышло из печати 60 таких комплексов, включающих лекции ведущих преподавателей университета, задачи, тесты, схемы, таблицы, задания для контрольных работ, список рекомендованной по каждой теме учебной и научной литературе, список нормативных актов. Общий тираж комплексов — почти 70 тыс. экземпляров объемом свыше 1200 условных печатных листов. Немаловажно отметить, что авторам комплексов ежегодно выплачивается гонорар в среднем около 40 тыс. рублей. Это стимулирует работу над качеством учебно-методических материалов, позволяет привлечь к подготовке комплексов ведущих ученых России. Кроме того, для студентов, обучающихся в ТГУ с использованием дистанционных методов на базе 14 филиалов и 4 представительств университета, проводятся традиционные «живые» лекционные и семинарские занятия. Со студентами филиалов университета в городах Сургуте и Нижневартовске занятия по ряду дисциплин проходят по телевидению в режиме реального времени. Активно используются информационные ресурсы специально созданного ТГУ Российского образовательного Интернет-портала <http://www.distance.ru>, официального сервера Института государства и права <http://www.jurati.ru>.

Дистанционное обучение в Тюменском регионе становится все больше востребованным деловыми преуспевающими людьми, желающими совмещать работу и учебу, а также гражданами, которые по состоянию здоровья не могут учиться по традиционной заочной форме. Учитывая перспективность использования дистанционных методов в подготовке, переподготовке и повышении квалификации юридических кадров, было бы своевременным проведение на базе одного из продвинутых в этом отношении юридических вузов научно-методической конференции, посвященной организации дистанционного обучения по юридическим специальностям. Организаторами конференции могли бы стать президиум Федеральной ассоциации юридических вузов России и учебно-методическое объединение по юридическому образованию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уханов Л. И. Образование: иерархия критериев качества // Качество образования: технологии, экономика, законодательство. Под ред. В. В. Тирского. Томск, 2002. С. 12–13.
2. Клеандров М. И., Чеботарев Г. Н. О совершенствовании подготовки юридических кадров для Тюменского региона // Вестник Тюменского государственного университета. 2000. № 2. С. 69–74.
3. Быков С. Н., Нестерук Д. Н. Модель оценки качества образовательных технологий // Качество образования: технологии, экономика, законодательство. Томск, 2001. С. 74–75.