

(66 %) возвращаются в свой город, часть (24 %) – остается жить и работать в г. Тюмени, остальные (10 %) – уезжают в другие населенные пункты. Из студентов-выпускников изначально обучавшихся в базовом вузе лишь 11 % сменило место жительства. В общей сложности 89 % выпускников устроились на работу по своей специальности, 35 % в настоящее время обучаются в аспирантуре или получают второе высшее образование. В сфере образования работают 45 % выпускников. Нужно отметить еще один момент: часть выпускников университета, первое время обучающиеся в филиале, после окончания вуза возвращаются в свой город и, начиная профессиональную деятельность, заново переживают процессы адаптации к условиям жизни уже в этом городе.

Мы провели специальный анализ социального движения выпускников Тюменского государственного университета. В ходе этого анализа было выявлено то общее, что реально присуще как студентам базового вуза, так и студентам филиалов – большая часть молодых специалистов успешно адаптировались к профессиональной жизни социума и вносят свой вклад в развитие экономики, управления города и региона.

Важным источником жизнеспособности региона является интеллектуальный потенциал населения. Система профессионального образования превращает творческий потенциал населения непосредственно в производительную силу. Развитая система филиалов позволила населению северных городов получать высшее образование в новой форме, более адекватной для особенностей их жизни и деятельности, положительно повлияла на развитие интеллектуального и кадрового потенциала, закрепление молодежи в регионе.

Созданием системы филиалов центральных вузов был сделан значительный шаг в развитии высшего образования. Особенно плодотворно он отразился на образовательном пространстве северного города, открыл новые возможности получения высшего образования для населения города, обеспечил формирование собственного кадрового потенциала, следовательно, обеспечил дальнейшее развитие северных городов и региона в целом.

УНИВЕРСИТЕТ КАК АГЕНТ ГРАЖДАНСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

В. В. Маленков

Тюменский государственный университет

В настоящий момент в связи с построением в России правового демократического государства и становлением гражданского общества актуальной проблемой является формирование зрелой личности, способной ориентироваться в социальном пространстве, быть активным субъектом общественных отношений, «функционирующим независимо от политической власти и способным на неё воздействовать»¹⁷. Особую важность в этой свя-

¹⁷ Дилигенский Г. Г. Что мы знаем о демократии и гражданском обществе? // Pro et Contra. 1997. Т. 2. № 4. С. 5.

зи имеет воспитание молодого поколения в духе гражданственности.

Необходимо сказать, что в культуре любого развитого народа (живущего в демократическом государстве) значительную часть занимают ценности и нормы гражданственности, образующие каркас гражданского самосознания. Под гражданским самосознанием понимается совокупность интернализированных моделей поведения, объективирующихся во взаимодействии социальных субъектов с государством и между собой в процессе реализации своих жизненных потенций.

Мировоззрение современного поколения студентов формируется в период, который принято называть трансформационным. Основной его чертой (нередко отмечаемой в литературе) является отсутствие стабильной ценностно-нормативной системы («социальная аномия» в мертоновском понимании). Культурный вакуум, образовавшийся в результате потери исторической преемственности между советским обществом и российским («культурный разрыв»), привёл к потере гражданской идентичности.

Институты, призванные выполнять роль агентов гражданской социализации (семья, государство, различные общественные объединения), находятся в глубоком кризисе, следовательно неспособны в полной мере выступать трансляторами моделей гражданского поведения. В данном контексте необходим поиск альтернативных решений. По нашему мнению в настоящий момент усиливается роль института образования в формировании гражданственности. В этой связи особый интерес вызывает гражданское образование в его университетской проекции.

Университет с его традициями многоплановой гуманитарной подготовки специалистов, фундаментальности, исследовательского начала в своей деятельности имеет большие возможности влиять на становление мировоззрения личности. Обладая колоссальными ресурсами, прежде всего интеллектуальными и техническими, университет способен не только привить профессиональные навыки и знания, но и в значительной степени способствовать становлению и развитию многогранной творческой социально активной личности. Имея определённые ценностные ориентиры, выпускник вуза, вступая в жизнь, действует исходя из того ресурса, который получил в университете. И это один из путей, посредством которых университет задаёт вектор развития гражданского общества.

Процесс социализации, протекающий на протяжении всей жизни человека, подразделяется на несколько стадий. Учитывая, что студент уже прошёл определённые стадии, то есть пришёл в университет с определённым «багажом» знаний и установок, задача университета состоит в углублении и расширении, а также, возможно, в корректировке базовых представлений, сложившихся в процессе первичной социализации. «Гражданское образование в университете – это процесс упорядочения мировоззрения с целью заполнить в

нём пустоты знаний и умений, преодолеть вполне вероятные перекосы, односторонности взглядов и ориентаций»¹⁸. Университет как агент гражданской социализации реализует свою функцию в двух направлениях. Первое, вполне традиционное для образовательного учреждения, дать фундаментальные знания, позволяющие анализировать социальные процессы с достаточным уровнем компетентности. Это достигается путём интегрирования в структуру образовательных программ общественных научных дисциплин, таких как философия, история, социология, политология, право, экономика, содержащих концептуальные схемы анализа функционирования общества. В результате студенты усваивают на качественно новом уровне такие базовые категории, как демократия, правовое государство, гражданское общество, гражданственность, патриотизм, право, идеология и другие, без которых немыслимо существование полноценной личности во всём многообразии окружающей социальной действительности.

Второе направление условно можно обозначить как инструментальное. Его задача состоит в том, чтобы привить некие инструментальные навыки общения в рамках гражданского общества, культуру гражданского дискурса. Первостепенным в этом контексте является умение наладить эффективный диалог как с другими людьми, так и с различными институциональными образованиями гражданского общества (общественными организациями), государством в процессе реализации своих интересов.

Университет, являясь компонентом современного общества выполняет важнейшую социальную функцию, активно участвуя в становлении гражданского общества и правового демократического государства посредством трансляции моделей гражданственности. «Университет отвечает за формирование ценностей гражданского общества – как с точки зрения продуцирования этих ценностей, так и с точки зрения их культивирования»¹⁹. Таким образом, университет является основным агентом гражданской социализации студентов.

3. ДОПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И РАЗВИТИЯ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ В ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ

Л. П. Белова

ТОГИРРО

Социализирующие и воспитательные возможности семьи во многом определяются состоянием взаимодействия родителей и детей, спецификой образа жизни семьи, особенностями личностных отношений ее членов.

¹⁸ Чешуков А. А. Гражданское образование: университетская аппликация // Вестник. 2003. № 22. С. 191.

¹⁹ Косьев А. Университет между фактами и нормами // Отечественные записки. 2002. № 2 (3). С. 82