

Теплякова О. А.

АДРЕСНОСТЬ КАК СУЩЕСТВЕННЫЙ ПРИЗНАК СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ

В статье рассматривается понятие социальных прав, их место в системе экономических, социальных и культурных прав. Автор ставит задачу определить существенный признак социальных прав, при этом отмечает, что социальные права обладают всеми признаками естественных прав человека, всеми признаками группы экономических, социальных, культурных прав. В качестве существенного признака социальных прав автор предлагает считать возможность их адресного предоставления. Вводятся понятия «тотальная адресность» и «избирательная адресность».

Ключевые слова: социальные права, адресность социальных прав.

Тeplyakova O. A.

TARGETING AS A SIGNIFICANT SIGN OF SOCIAL RIGHTS

The article discusses the concept of social rights and their place within the system of economic, social and cultural rights. The author poses the problem to determine the essential features of social rights. Social rights have all the attributes of the natural rights, all the attributes of a group of economic, social and cultural rights. The author proposes to consider the targeted focus of social rights as their essential feature. The author introduces the concepts of total targeting and selective targeting.

Keywords: social rights, targeting of social rights.



Теплякова О. А.

Социальные права человека относятся к группе экономических, социальных и культурных прав, согласно Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах¹. Экономические, социальные и культурные права можно определить как комплекс прав и свобод, принадлежащих каждому человеку, направленных на обеспечение его физических, материальных, духовных и других жизненных потребностей, при реализации которых человек выступает как член гражданского общества. Исходя из этого, социальные права обладают всеми признаками указанной группы, однако им присущи и самостоятельные признаки.

Мы полагаем, и попытаемся обосновать в данной статье, что социальные права можно отграничить от других прав по признаку адресности, т.е. возможности их адресного предоставления.

На наш взгляд, именно социальные права гарантируются встречными материальными обязательствами государства по отношению к конкретным гражданам. О.Г. Румянцев отмечает, что социальные права дают человеку «возможность претендовать на получение от государства на определенных условиях определенных материальных благ»². И. А. Алебастрова указывает, что большинство экономических, социальных и культурных прав «гарантируется встречными обязательствами государства»³. Однако сложно представить адресное предоставление экономических прав, таких как свобода экономической деятельности или право частной собственности. Государство должно содействовать реализации этих прав путем создания благоприятных экономических условий, путем обеспечения равенства всех форм собственности и т.п. Адресное предоставление культурных прав тоже проблематично, государство должно не препятствовать осуществлению этих прав, а также должно создавать условия, но встречных материальных обязанностей по отношению к каждому гражданину оно, как правило, не имеет.

Адресность социальных прав предполагает материальные затраты государства в пользу каждого гражданина. Мы

выделяем общую (тотальную) адресность и избирательную адресность предоставления гарантий социальных прав. Тотальная адресность обеспечения социальных прав государством возникает тогда, когда социальное право является одновременно обязанностью гражданина. Например, правом и обязанностью учащихся является получение общего образования, право и обязанность родителей – обеспечение получения детьми общего образования, воспитание детей. В данном случае государство несет затраты в пользу каждого лица, независимо от его социального статуса и материального положения (финансирование школ в расчете на каждого учащегося, выплата пособий на ребенка).

Избирательная адресность возникает тогда, когда гражданин вправе воспользоваться или не воспользоваться своим правом (например, правом на высшее образование), а государство не может обеспечить равную возможность всем гражданам для реализации их социальных прав. Тогда оно определяет категории граждан, в пользу которых будет нести затраты, или устанавливает заявительный порядок получения материальных благ от государства.

Например, ярким примером избирательной адресности является реализация Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом⁴, меры социальной поддержки малоимущих гражданам⁵.

Адресность – как признак социальных прав в последнее десятилетие реализуется в социальной политике государства. Так, выделение средств на сферу образования осуществляется на основе принципа нормативно-подушевого финансирования 2006 г.⁶ О. Марова отмечает, что «финансирование образовательных учреждений дошкольного, основного и среднего

1 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г.
2 Румянцев О.Г., Додонов В.Н. Юридический энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997. – С. 293.
3 Алебастрова И.А. Конституционное право зарубежных стран.: Учеб. пособие. – М.: Юрайт-М, 2001. – С. 88.

4 Указ Президента РФ от 14.09.2012 № 1289 «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» // Российская газета. – 2013. – 17 сент.
5 Федеральный закон от 05.04.2003 № 44-ФЗ «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 14. – Ст. 1257.
6 Модельная методика введения нормативного подушевого финансирования реализации государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования,

общего образования уже в основном осуществляется по такому принципу. Учреждения же высшего профессионального образования находятся в процессе перехода на нормативно-подушевое финансирование»⁷. Следует заметить, что адресность как признак социальной помощи не ставится под сомнение ни законодателем, ни учеными. Так, адресность предоставления социальных услуг закреплена в качестве принципа социального обслуживания в федеральном законодательстве⁸. Однако мы полагаем, что указанный принцип распространяется на все социальные права как их качественная характеристика, что в последние годы становится неотъемлемой частью политики государства.

Помимо адресности, ученые выделяют также иные признаки социальных прав. Так, А. Е. Козлов считает, что, «выделяя социальные права в особую группу, следует иметь в виду их характерную особенность: они направлены прежде всего на удовлетворение материальных потребностей граждан, как правило, независимо от количества и качества труда»⁹. Такое понимание социальных прав выдвигает государство на передний план в реализации социальных прав, тогда как граждане тоже ответственны за уровень обеспечения своих социальных прав и также являются активными субъектами реализации социальных прав, во-первых, потому, что они участвуют в создании общественного богатства, которое впоследствии перераспределяется государством путем налогообложения и другими способами, а во-вторых, уровень обеспечения социальных прав человека зависит от его материального благосостояния и, следовательно, от результатов его труда. Поэтому нельзя однозначно утверждать, что социальные права не зависят от результатов и количества труда.

Н. В. Путило связывает социальные права с возможностью получить «защиту и поддержку со стороны общества и государства в случае объективной невозможности самостоятельно обеспечить достойные условия существования для себя и своей семьи, обеспечивающих доступность элементарных благ цивилизованного общества»¹⁰. Н. В. Путило в данном случае ограничивает реализацию социальных прав минимальным объемом, а круг субъектов социальных прав ограничивает лицами, «не способными самостоятельно обеспечить достойные условия существования». Эта точка зрения перекликается с точкой зрения А. Е. Козлова, где на первый план выходит государство, которое обязано позаботиться в первую очередь о «больных и немощных», предоставив им специальные социальные гарантии в минимальном объеме. Здесь происходит смешение двух понятий: социальные права и право на социальное обеспечение. Это не одно и то же. Социальное обеспечение – это благотворительность государства в пользу лиц, которые не способны сами о себе позаботиться. Поэтому государство принимает позицию дарителя: сколько могу – столько и дам. Социальное обеспечение и существует в силу того, что государство не способно в равном объеме обеспечить социальные права всех граждан и поэтому вынуждено создавать систему льгот и гарантий отдельным категориям населения, прибегать к избирательной адресности. Социальные права надо понимать шире, чем просто систему социального обеспечения, которую создает государство. Социальные права, как и другие естественные права человека, неотчуждаемы, принадлежат ему от рождения и распространяются на каждого.

Противоречие реализации социальных прав заключается в том, что, с одной стороны, социальные права являются есте-

ственными и неотчуждаемыми, а с другой стороны – материальные ресурсы общества ограничены, что не позволяет на настоящем этапе реализовать в полном объеме и равной степени все социальные права граждан, поэтому тотальная адресность предоставления гарантий социальных прав возможна только для той части прав, которая государством и обществом признается наиболее значимой.

Разрешение противоречия при обеспечении социальных прав, на наш взгляд, лежит в двух плоскостях, во-первых, в плоскости гражданского общества, члены которого должны солидаризироваться и создать систему норм, где каждый имеет равные возможности для реализации своих социальных прав, а также право на долю общественного богатства, и, во-вторых, в плоскости государства, которое устанавливает минимальные социальные стандарты и обеспечивает их каждому гражданину. Обеспечение минимальных социальных стандартов требует значительных финансовых затрат из бюджета государства.

Следует обратить внимание на то, что адресно предоставляется только часть социальных прав, а именно: определенный их минимум, который государство на данном этапе экономического развития способно обеспечить. Причем данный минимум условно состоит из двух частей: затраты государства в пользу каждого гражданина (тотальная адресность) и затраты государства в пользу отдельных категорий граждан (избирательная адресность). Сверх данного минимума человек вправе реализовывать свои социальные права исходя из собственных возможностей и потребностей.

Конституция Российской Федерации закрепляет следующие социальные права: право на защиту материнства и детства (ст. 38 Конституции РФ), право на социальное обеспечение (ст. 39 Конституции РФ), право на жилище (ст. 40 Конституции РФ), право на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41 Конституции РФ), право на образование (ст. 43 Конституции РФ). Конституция также закрепила, что Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Мы можем предложить следующее определение социальных прав: социальные права – естественные права человека на обеспечение физических, материальных, духовных и других жизненных потребностей человека в рамках возможностей общества путем адресного распределения общественного богатства государством и путем активной деятельности человека, направленной на реализацию указанных потребностей.

Существенными признаками социальных прав являются следующие: 1) принадлежность социальных прав к категории естественных прав определяет то, что данные права неотчуждаемы, даны человеку от рождения; 2) принадлежность социальных прав к категории экономических, социальных и культурных прав определяет, что данные права направлены на обеспечение материальных, физиологических, духовных потребностей человека; 3) возможность обеспечения социальных прав в пределах имеющегося общественного богатства; 4) обеспечение материальными затратами со стороны государства, общества, человека, а не только государства; 5) адресность материальных затрат государства при обеспечении социальных прав.

Пристатейный библиографический список

1. Алебастрова И. А. Конституционное право зарубежных стран.: Учебн. Пособие. – М.: Юрайт-М, 2001.
2. Козлов А. Е. Социальная политика: конституционно-правовые проблемы. – М., 1990.
3. Марова О. Нормативно-подушевое финансирование образовательных учреждений // Учреждения образования: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2014. – № 7.
4. Путило Н. В. Основы правового регулирования социальных прав: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999.
5. Румянцев О. Г., Додонов В. Н. Юридический энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 1997.

утв. Минобрнауки РФ от 13.09.2006 № АФ-213/03 // Официальные документы в образовании. – 2006. – № 34.

7 Марова О. Нормативно-подушевое финансирование образовательных учреждений // Учреждения образования: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2014. – № 7.

8 Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» // Российская газета. – 2013. – № 295.

9 Козлов А. Е. Социальная политика: конституционно-правовые проблемы. – М., 1990. – С. 87.

10 Путило Н. В. Основы правового регулирования социальных прав: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1999. – С. 17.