

ТЕПЛЯКОВА Ольга Андреевна

кандидат юридических наук, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Тюменского государственного университета

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАЩИХСЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ*

В статье исследуется юридическая ответственность учащихся в рамках образовательных отношений, рассмотрены меры дисциплинарной ответственности и меры педагогического воздействия. Автор приходит к выводу, что меры педагогического воздействия требуют дополнительного правового регулирования в рамках Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», а также в рамках локальных нормативных актов образовательных организаций, поскольку меры дисциплинарной ответственности или не достигают своих целей (замечание, выговор учащемуся) или носят исключительный характер (отчисление). При создании правовых механизмов применения мер педагогического воздействия автор предлагает использовать принцип воспитания естественными и логическими последствиями, предложенный Ж.-Ж. Руссо, что отвечает идее гуманизма. Автор полагает, что создание правовых рамок для выполнения учащимися своих обязанностей положительно скажется на качестве образования и на развитии интеллектуального потенциала учащихся.

Ключевые слова: юридическая ответственность обучающихся, дисциплинарная ответственность обучающихся, меры педагогического воздействия, меры воспитательного воздействия, воспитание естественными и логическими последствиями, Ж.-Ж. Руссо.

TEPLYAKOVA Olga Andreevna

Ph.D. in Law, associate professor of Theoretical disciplines and public law sub-faculty of the Tyumen State University

LEGAL RESPONSIBILITY OF SCHOOL STUDENTS IN THE FIELD OF EDUCATION

The article examines the legal responsibility of school students in the framework of educational relations, considers measures of disciplinary responsibility and measures of pedagogical influence. The author comes to the conclusion that measures of pedagogical influence require additional legal regulation within the framework of the Federal Law "On Education in the Russian Federation", as well as within the framework of local regulations of educational organizations, since disciplinary measures do not achieve their goals or are applied in exceptional cases. The author proposes to use the principle of natural and logical consequences when creating legal mechanisms for the application of measures of pedagogical influence. The principle of natural consequences was proposed by J.-J. Rousseau and corresponds to the idea of humanism. The author believes that the creation of a legal framework for school students to fulfill their duties will have a positive impact on the quality of education and on the development of the intellectual potential of school students.

Keywords. legal responsibility of school students, disciplinary responsibility of school students, measures of pedagogical influence, measures of educational influence, education by natural and logical consequences, J.-J. Rousseau.



Теплякова О. А.

Введение

Под учащимся Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» понимает лиц, осваивающих программы общего образования. То есть под учащимися понимаются школьники. Кроме понятия «учащиеся» Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» использует также понятие «обучающийся» – то есть лицо, осваивающее образовательную программу. Обучающийся – это более широкое понятие, которое включает как учащихся школ, так и других образовательных организаций. В настоящей статье речь пойдет об юридической ответственности учащихся школ.

Особенность учащихся как субъектов образовательных отношений заключается не только в программах, которые они осваивают, а также в их возрасте. Это лица от 6,5 лет до 18 лет. Учащийся может быть младше 6,5 лет, если учредитель образовательной организации по заявлению родителей разрешил прием ребенка младшего возраста в образовательную организацию. Учащийся может быть старше 18 лет, если по достижению 18 лет он не завершил среднее общее образо-

вание. Такой учащийся продолжает учиться до завершения программы среднего общего образования. Отметим, что возраст – это тот фактор, который существенно влияет на ответственность.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы описать виды ответственности учащихся, а также проанализировать взаимосвязь обязанностей учащихся и их ответственности.

Ответственность – это один из механизмов достижения правомерного поведения. Представляется актуальным анализ механизмов ответственности учащихся в рамках образовательных отношений. Достижение правомерного поведения учащихся в рамках образовательных отношений повысит качество образования, создаст благоприятные условия для получения образования каждым учащимся и в целом положительно скажется на развитии интеллектуального потенциала учащихся.

Понятие дисциплинарной ответственности и мер педагогического воздействия

Меры ответственности учащихся, которые так или иначе обозначены в действующем Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», можно поделить на две группы:

- 1) дисциплинарная ответственность
- 2) меры педагогического воздействия.

* Исследование выполнено за счет средств гранта РФФИ № 19-29-07134 «Социально-экономические гарантии реализации интеллектуального потенциала молодежи: сравнительное исследование опыта России и Скандинавских стран».

1) Дисциплинарная ответственность обучающихся – вид юридической ответственности, применяемый администрацией образовательной организации к обучающемуся в связи с совершением им дисциплинарного проступка. Дисциплинарная ответственность обучающихся охватывает три вида мер: замечание, выговор, отчисление из образовательной организации, согласно п. 4 ст. 43 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Отметим, что если речь идет об учащихся школ, то замечание и выговор фактически не несут значимых правовых последствий для учащихся, поскольку выражаются в факте издания приказа о замечании или выговоре. Данные дисциплинарные меры (выговор, замечание) позаимствованы из трудового законодательства, при этом в трудовых отношениях замечание и выговор являются не декларативной мерой, ведь работник действительно несет негативные последствия в виде депремирования, а при повторном нарушении негативные последствия могут выразиться в увольнении. Для учащихся школ с замечанием и выговором не связаны какие-либо негативные последствия, а отчисление возможно только в исключительных случаях и с 15 лет. А. А. Вавилова отмечает, что перечень мер дисциплинарной ответственности является закрытым, что позволяет сделать вывод о том, что иные меры дисциплинарных взысканий не могут быть установлены нормативными правовыми документами с юридической силой ниже, чем федеральный закон, в том числе, локальными актами образовательной организации [1]. Поэтому, мы полагаем, что, возрастает значимость мер педагогического воздействия.

2) Меры педагогического воздействия не определены в законе об образовании, поэтому представляет интерес, что они из себя представляют и что может быть к ним отнесено. Меры педагогического воздействия упоминаются в п. 8 ст. 43 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в следующем контексте: «Отчисление несовершеннолетнего обучающегося применяется, если иные меры дисциплинарного взыскания и меры педагогического воздействия не дали результата».

Следует отметить, что в Законе Российской Федерации «Об образовании» № 3266-1 1992 г., который действовал до 2013 года, использовалось понятие «меры воспитательного воздействия», которое было заменено в действующем Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» на понятие «меры педагогического воздействия». Полагаем, что с юридической точки зрения данные понятия синонимичны, имеет смысл искать различия данных понятий в рамках педагогической науки.

Поскольку в законодательстве отсутствует определение понятия «меры педагогического воздействия», мы предлагаем авторское определение данного понятия. Меры педагогического воздействия – это система способов, методов, приемов воздействия на личность обучающегося в рамках отношений обучения и воспитания с целью побудить его к выполнению своих обязанностей в качестве обучающегося. Меры педагогического воздействия, по сути, могут включать две группы мер: меры педагогического воздействия в сфере обучения, меры педагогического воздействия в сфере воспитания.

Используя юридическую теорию о негативной и позитивной юридической ответственности [2], мы полагаем, что ряд мер педагогического воздействия сопряжен с позитивной юридической ответственностью учащегося, т.е. направлен на выполнение обязанностей учащегося путем стимулирования его активных действий, и ряд мер педагогического воздействия сопряжен с негативной юридической ответственностью учащегося, то есть направлен на претерпевание им неких негативных последствий за невыполнение своих обязанностей в качестве учащегося.

Примером мер педагогического воздействия в форме позитивной ответственности может быть похвала или высокая оценка, примером мер педагогического воздействия в форме негативной ответственности может быть порицание или низкая оценка.

Отметим, что у нас нет цели все многообразие педагогических приемов и методов соотнести с понятием меры педагогического воздействия или юридическая ответственность обучающихся. Однако мы полагаем, что меры педагогического воздействия могут выступать в форме позитивной и негативной ответственности обучающегося. При этом ряд мер может быть формально определен в локальных актах образовательной организации. Так, Л. Н. Духанина отмечает, что к ученикам «могут применяться меры воспитательного (педагогического – прим. О. А. Тепляковой) воздействия, предусмотренные уставом школы, правилами поведения обучающихся или другими локальными актами» [3].

Обязанности учащихся и последствия их невыполнения

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в ст. 43 установлено пять обязанностей обучающихся. Какие правовые последствия могут наступить для учащихся в случае невыполнения своих обязанностей?

Разберем эту ситуацию на примере обязанности учащегося «добросовестно осваивать образовательную программу» (подп. 1 п. 1 ст. 43 ФЗ № 273-ФЗ). В случае, если учащийся имеет академическую задолженность и не ликвидировал ее в установленный администрацией школы срок, то учащийся по усмотрению родителей (законных представителей) может быть 1) оставлен на повторное обучение, 2) переведен на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, 3) переведен на обучение по индивидуальному плану (п. 9 ст. 58 ФЗ № 273-ФЗ). Родитель должен письменно выразить свое согласие на одну из указанных мер. В случае уклонения родителей от выбора данных мер администрация школы вправе передать в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав информацию об уклонении родителей от своих обязанностей.

На данном примере мы прослеживаем связь невыполнение обязанностей – наступление правовых последствий. Если учащийся недобросовестно осваивает программу и имеет академические задолженности, то он может быть оставлен на повторное обучение. Правовые последствия должны быть понятиями обучающемуся, логически вытекать из его действий, а также способствовать предотвращению негативных действий. Это обеспечит дисциплину и правовые рамки взаимоотношений в школе. А. В. Пантелеева, А. О. Рубцова отмечают, актуальным является вопрос дисциплины на всем протяжении обучения в школе [4]. А. С. Макаренко же утверждал, что «дисциплина есть свобода, она ставит личность в более защищенное, свободное положение» [5]. В юридической и педагогической науке утвердились идеи гуманизма. В. П. Созонов полагает, что идеи гуманизма и дисциплины не противоречат друг другу [5]. Обращаясь к педагогическим идеям, которые можно применить в рамках правовых норм, мы предлагаем рассмотреть возможность внедрения в российской школе концепции «воспитания последствиями», которая сочетает как принцип гуманизма, так и принцип ответственности и дисциплины.

Концепция воспитания естественными и логическими последствиями

Исходя из принципа гуманизма, имеет смысл сокращать и даже исключать карательные меры ответственности для несовершеннолетних. Педагогической науке известен такой метод воспитания как «метод естественных последствий». Воспитание методом естественных последствий обосновал Жан-Жак Руссо.

В книге «Эмил, или О воспитании» (1762 г.) Руссо утверждал: «Никогда не следует налагать на детей наказание как наказание, но оно должно всегда падать на них как следствие их дурного поступка. Таким образом, не ораторствуйте против лжи, не наказывайте ребенка именно за ложь, но сделайте так, чтобы все дурные последствия ее падали на его голову» [6].

Теорию воспитания естественными последствиями развивал Герберт Спенсер через 100 лет после Ж.-Ж. Руссо. В ра-

боте «Воспитание: умственное, нравственное и физическое» (1861 г.) Г. Спенсер писал: «Обратите внимание на характер «наказаний», которыми предупреждаются нарушения физических законов. Мы говорим: наказаний, за неимением лучшего выражения, но это не наказания в буквальном смысле слова. Это вовсе не какие-нибудь искусственно придуманные, ненужные страдания. Это просто благодетельные преграды действиям, существенным образом идущим вразрез с физическим благополучием, – преграды, без которых жизнь скоро бы уничтожилась вследствие физических повреждений. Особенность этого возмездия, если можно его так назвать, заключается в том, что оно представляет неизбежные следствия предшествующих им поступков. Следствия эти не что иное, как неизбежные реакции, вызванные поступками ребенка» [7].

Вопросы воспитания естественными и логическими последствиями исследовали многие ученые. Миллер (1984) и Дрейкурс (1964) предлагают воспитывать детей, используя как логические, так и естественные последствия. Логические и естественные последствия учат детей нести ответственность и брать на себя ответственность за свои действия. Яффе (1991) указывал, что цель неповиновения у детей старшего возраста – это зачастую стремление к автономии. Естественные и логические последствия были бы подходящим воспитательным подходом, потому что ребенок будет нести ответственность не перед родителем или учителем, а в результате проступка в форме логических или естественных последствий.

П. Лейтен (Leijten P.) отмечает, что «методы позитивно-го подкрепления и ненасильственного дисциплинарного воздействия (например, применение естественных / логических последствий–), по-видимому, являются ключевыми методами программы для родителей, снижающими деструктивное поведение ребенка» [8]. Важно, что Лейтен П. (Leijten P.) исследует метод воспитания естественными и логическими последствиями на детей, которые уже имеют деструктивное поведение, нарушают дисциплину и т.п. Такие дети уже знакомы с тем, что такое наказание как претерпевание неблагоприятных последствий, наказание оказывается для таких детей не действенным. Выводы Лейтен П. (Leijten P.) говорят о том, что если применить ненасильственные методы дисциплинарного воздействия, в том числе метод естественных и логических последствий, то результаты будут достигнуты с большей вероятностью.

Обратившись к методу воспитания естественными и логическими последствиями, мы хотели бы обозначить, что педагоги рассматривают данный метод как эффективный, а в философской мысли данный метод рассмотрен как способствующий воспитанию нравственности.

Заключение

Мы полагаем, что метод воспитания естественными и логическими последствиями может быть положен в основу механизма правового регулирования и механизма ответственности учащихся, в том числе позитивной. Учащиеся должны мягко подвигаться к выполнению своих обязанностей путем наличия естественных и логических последствий в случае допущения ими нарушений.

Мы последили наличие связи: невыполнение обязанностей учащимися – наличие правовых последствий в отношении такой обязанности учащихся как добросовестное освоение образовательной программы. Мы полагаем, что необходимо создание правовых механизмов обеспечения выполнения обязанностей обучающимися, которые бы максимально исключали карательный подход, а создавали бы необходимость для самих учащихся выполнять свои обязанности путем понимания естественных и логических последствий своих действий. Мы полагаем, что данный вопрос может быть предметом правового регулирования, а не только предметом педагогического мастерства отдельных педагогов, которым удается «держат дисциплину» и обеспечивать эффективный образовательный процесс.

Мы полагаем также, что меры педагогического воздействия могут быть закреплены как в Федеральном закон «Об образовании в Российской Федерации», так и в локальных

нормативных актах образовательных организаций. При этом руководствоваться необходимо не принципом наказания за вину, а принципом естественных и логических последствий. Дальнейшее исследование данного вопроса может быть проведено в ключе анализа в какой мере сформирована в образовательных организациях система естественных и логических последствий за нарушение учащимися обязанностей, имеет ли данная система правовые рамки.

Пристатейный библиографический список

1. Вавилова А. А. Дисциплинарная ответственность обучающихся образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в соответствии с новым Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» // ВШЭ: Реализация Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/publikatsii/disciplinarnaya-otvetstvennost-obuchayushchih-sya-obrazovatelnyh-organizatsiy> (дата обращения: 17.03.2022).
2. Липинский Д. А., Хачатуров Р. Л., Шишкин А. Г. Меры юридической ответственности. – Издательский Центр РИОР, 2014.
3. Духанина Л. Н. Учителя и ученики: права и обязанности. – М.: Редакция «Российской газеты», 2019. – Вып. 15. – 144 с.
4. Пантелеева А. В., Рубцова А. О. Дисциплина на уроке как важнейшее условие успешной учебной деятельности младших школьников // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции (23–24 октября 2020 года, г. Липецк). – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2020. – С. 205-207.
5. Созонов В. П. Дисциплина школьника: разговор на скучную тему... // Народное образование. – 2010. – № 5. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/distsiplina-shkolnika-razgovor-na-skuchnuyu-temu> (дата обращения: 16.03.2022).
6. Жан-Жак Руссо Эмиль, или О воспитании (1762 г.). – ЛитРес, 2016. – 620 с.
7. Спенсер Г. Воспитание: умственное, нравственное, и физическое / Пер. с англ. М. А. Лазаревой; сверен и отредактирован Б. М. Бим-Бадом. – М., 2003. – С. 114-131.
8. Leijten, Patty, Frances Gardner, G. J. Melendez-Torres, Jolien van Aar, Judy Hutchings, Susanne Schulz, Wendy Knerr, и Geertjan Overbeek. «Meta-Analyses: Key Parenting Program Components for Disruptive Child Behavior» // Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry 58, вып. 2 (2019 г.): 180-90. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2018.07.900>.