

THE ESCAPE OF A PERSON IN PRE-TRIAL DETENTION AS A THREAT OF VIOLATION OF THE RIGHTS OF PARTICIPANTS IN THE CRIMINAL PROCESS.

I.V. CHEPIK

Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Tyumen, Russia

Annotation. The article draws attention to the negative impact of the escape from custody committed by a person in pre-trial detention on the participants of the criminal process, as a result of which their rights, legitimate interests are violated, security is not ensured. Also, as a result of the commission of this act, the fundamental principles of criminal procedure legislation are not observed.

Keywords: *escape, rights, participant in criminal proceedings, pre-trial detention.*

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ КОНСТРУКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ

С. Н. ШАТИЛОВИЧ

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, Тюмень, Россия

Аннотация. В статье анализируются вопросы уголовно-правового значения конструктивных признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ («Организация незаконной миграции»), а также дается уголовно-правовая оценка данных признаков. В заключение статьи делается вывод, согласно которому на современном этапе расширения сферы миграционных процессов в России для того, чтобы удержать граждан от совершения преступлений, предусмотренных ст. 322.1 УК РФ, необходимо обеспечить осознание ими неотвратимости уголовного наказания.

Ключевые слова: *уголовно-правовое значение, уголовно-правовая оценка, конструктивные признаки, объективная сторона, преступление, предусмотренное статьей 322.1 УК РФ, организация незаконной миграции.*

Согласно Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 (в ред. от 6.12.2018), незаконная миграция, наряду с экспансией международного терроризма и религиозного экстремизма и международной организованной преступности, отнесены к негативным факторам, имеющим глобальный или трансграничный характер и влияющим на развитие национальных, межнациональных (межэтнических) отношений в России. Это связано с тем, что неконтролируемая миграция затрагивает все сферы общественной жизни, влияет на перспективы устойчивого социально-экономического развития государства, сохранение стабильности, обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Социальная опасность нелегальной миграции заключается в том, что она стимулирует рост теневой экономики; способствует существованию коррупции среди государственных служащих; создает реальную угрозу изменения сложившейся демографической ситуации не только в целом по стране, но и в отдельных регионах; ухудшает благосостояние коренного населения: обостряет социальные конфликты между местными жителями и мигрантами.

В последние годы в сфере реализации миграционной политики достигнуты ощутимые положительные результаты. Согласно Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности как одного из стратегических национальных приоритетов осуществляется путем реализации государственной политики, направленной на решение таких задач, как противодействие незаконной миграции и усиление контроля за миграционными потоками.

Воспрепятствованию нелегальным потокам мигрантов в России способствовала криминализация деятельности по организации незаконной миграции в 2004 г., а именно: Федеральным законом от 28 декабря 2004 г. № 187-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (далее — УК РФ) была включена норма, предусматривающая ответственность за организацию незаконной миграции: статья 322.1. Важную роль при решении вопроса о криминализации данного деяния сыграл ратифицированный Российской Федерации Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принят резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи от 15 ноября 2000 г.).

С учетом изложенного представляется необходимым дать уголовно-правовую оценку конструктивных признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 322.1 УК РФ «Организация незаконной миграции» (в ред. от 4.11.2019), как наиболее важного элемента данного состава преступления.

Объективная сторона анализируемого преступления выражается в организации: 1) незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства; 2) незаконного пребывания иностранных граждан или лиц без гражданства в Российской Федерации; 3) незаконного транзитного проезда иностранных граждан или лиц без гражданства через территорию Российской Федерации.

Представляется, что в диспозиции ст. 322.1 УК РФ изложены альтернативные действия, и совершение хотя бы одного из них будет образовывать объективную сторону указанного деяния.

Во всех случаях речь идет о совершении указанных действий в отношении иностранных граждан или лиц без гражданства.

В соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в ред. 02.07.2021): 1) иностранный гражданин — это физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства; 2) лицо без гражданства — это физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и не имеющее доказательств наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Вопросы, связанные с въездом иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации, регламентированы Законом Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» (в ред. от 11.06.2021). Согласно ст. 11 данного закона, под незаконным пересечением границы понимается фактическое перемещение лица через линию Государственной границы Российской Федерации без действительных документов либо без надлежащего разрешения, полученного в установленном законом порядке.

Въезд в Российскую Федерацию иностранных граждан и лиц без гражданства считается незаконным, если он не может быть им разрешен по законным основаниям (например, в целях обеспечения государственной безопасности, при наличии у лица судимости за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления), осуществлен без российской визы или по недействительным документам, удостоверяющим личность, если иное не предусмотрено международными договорами Российской Федерации. Пребывание указанных лиц в России признается незаконным, если истекли сроки их временного пребывания или проживания в Российской Федерации, они находятся на территории, объекте или в организации, для въезда на которые требуется специальное разрешение. Транзитный проезд через территорию Российской Федерации может быть незаконным, если он осуществляется без соответствующих виз и действительных для выезда из Российской Федерации проездных билетов или подтвержденной гарантии их приобретения в пункте пересадки.

Уголовное законодательство Российской Федерации не раскрывает содержание понятия «организация» применительно к ст. 322.1 УК РФ, однако исходя из общепризнанного толкования этого термина следует, что он предполагает совершение заранее продуманных действий, направленных на поиск лиц, желающих незаконно мигрировать в Российскую Федерацию, либо на поиск лиц, желающих привлечь иностранных граждан к труду на объектах, возводимых в Российской Федерации, с последующей разработкой

способов незаконного въезда иностранных граждан в Российскую Федерацию и пребывания с нарушением установленных правил, подбором соучастников, распределением ролей между ними, обеспечением их необходимыми средствами, руководством незаконным пересечением Государственной границы Российской Федерации¹. Преступление может быть совершено на территории Российской Федерации или за ее пределами.

Согласно исследованию, проведенному П. Филипповым, организация незаконной миграции чаще всего выражается: в предоставлении обустроенного (благоустроенного) жилья (помещения для проживания) (52,2 %); в предоставлении работы (46,23 %); в оформлении уведомления о прибытии в место пребывания, где иностранный гражданин пребывать заведомо не будет, поскольку жилое помещение ему фактически не предоставлялось (19,6 %); в проставлении в паспортах и миграционных картах оттисков поддельных штампов о пересечении Государственной границы Российской Федерации (4,5 %)².

Относительно альтернативного действия, составляющего объективную сторону ст. 322.1 УК РФ (организация незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства), следует отметить, что под ним следует понимать совершение любых действий, направленных на обеспечение пребывания или проживания на территории Российской Федерации этих лиц при отсутствии у них необходимых документов (например, миграционной карты, разрешения на временное проживание) или с нарушением порядка регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства.

В свою очередь, нарушение правил пребывания включает в себя нахождение на территории Российской Федерации без документов на право жительства, проживание по недействительным (подложным, просроченным и т. д.) документам, несоблюдение порядка регистрации (отказ или уклонение от обращения в органы власти лица, утратившего по каким-либо причинам свои документы), уклонение от выезда по истечении установленного компетентными органами срока пребывания.

Суды обращают особое внимание на то, что пребывание выражается в предоставлении именно благоустроенного для проживания помещения. Оно оборудовано спальными местами, местом отдыха и приемом пищи, санузлом, укомплектовано бытовой техникой, имеется водоснабжение, отопление, электричество и т. д.³

А. Бессонов включает в организацию незаконного пребывания в Российскую Федерацию и совершение действий, направленных на трудоустройство, предоставление жилья, материальных средств на территории России и т. д.⁴

И. В. Щербаков справедливо отмечает, что пребывание в Российской Федерации будет считаться незаконным не только в том случае, когда иностранный гражданин или лицо без гражданства осуществили незаконный (нелегальный) въезд в нашу страну, но и когда сам въезд был законным, но затем пребывание в Российской Федерации приобрело противоправный характер. Например, по окончании срока пребывания в Российской Федерации лицо не выехало за ее пределы, перейдя на нелегальное положение. Следовательно, вполне вероятно, и на это обращают внимание некоторые отечественные криминалисты, что виновный в организации незаконной миграции может специализироваться на противоправной иммиграции в форме создания условий для нелегального пребывания на территории России⁵.

Для установления состава необходимо рассматривать комплекс действий виновного, который предполагает оказание виновным помощи иностранному гражданину в незаконном въезде в Российскую Федерацию, незаконном пребывании в Российской Федерации либо незаконном транзитном проезде через территорию Российской Федерации.

¹ Справка о результатах изучения практики рассмотрения судами Московской области уголовных дел об организации незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ) // Московский областной суд. URL: http://litkarino.mo.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=118 (дата обращения: 01 января 2022 г.).

² Филиппов П. Организация незаконной миграции: практика применения ст. 322.1 УК РФ и новеллы законодательства. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/76134-organizaciya-nezakonnoj-migracii-praktika-primeneniya-novelly-zakonodatelstva> (дата обращения: 01 января 2022 г.).

³ Филиппов П. А. Организация незаконной миграции: практика применения ст. 322.1 УК РФ и новеллы законодательства // Уголов. право. 2014. № 3. С. 88.

⁴ Бессонов А. Уголовная ответственность за организацию незаконной миграции // Законность. 2005. № 12. С. 11.

⁵ Щербаков И. В. Актуальные вопросы совершенствования законодательства Российской Федерации, направленного на предупреждение незаконной миграции // Рос. следователь. 2004. № 12. С. 33.

Причем не имеет значения, на каком этапе оказано это содействие. В том случае, если речь идет о комплексном содействии и в пересечении границы, и в организации пребывания, а также в транзитном проезде через территорию Российской Федерации, то следует рассматривать эти действия как квалифицированный состав, предусмотренный п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК, т. к. реализация преступных намерений связана с разработкой преступных планов, подысканием соучастников, пособников, определением способов и средств совершения преступления (оформление документов, подыскание транспорта и т. д.).

Состав анализируемого преступления формальный. Преступление окончено с момента совершения действий, связанных с организацией незаконной миграции.

В заключение следует отметить, что на современном этапе расширения сферы миграционных процессов в России для того, чтобы удержать граждан от совершения преступлений, предусмотренных ст. 322.1 УК РФ, необходимо обеспечить осознание ими неотвратимости уголовного наказания.

Сведения об авторе

Шатилов Сергей Николаевич — кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры правовой подготовки сотрудников органов внутренних дел Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, Тюмень, Россия.

CRIMINAL LEGAL SIGNIFICANCE OF CONSTRUCTIVE SIGNS OF THE OBJECTIVE SIDE ON THE ORGANIZATION OF ILLEGAL MIGRATION

S.N. SHATILOVICH

Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Tyumen, Russia

Annotation. The article analyzes the issues of the criminal law significance of the constructive signs of the objective side of the crime provided for in Article 322.1 of the Criminal Code of the Russian Federation ("On the organization of illegal migration"), and also provides a criminal law assessment of these signs. In conclusion, the article concludes that at the present stage of expanding the scope of migration processes in Russia in order to deter citizens from committing crimes under Art. 322.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, it is necessary to ensure that they are aware of the inevitability of criminal punishment.

Keywords: criminal-legal meaning, criminal law assessment, constructive features, objective side, a crime under Article 322.1 of the Criminal Code of the Russian Federation, about the organization of illegal migration.

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

А. В. ШТЕФАН

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

Аннотация. Актуальность вопросов квалификации преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, обусловлена в первую очередь динамичностью общественных отношений в сфере обеспечения транспортной безопасности в целом и безопасности дорожного движения в частности.

Ключевые слова: безопасность дорожного движения, преступления, связанные с нарушением правил дорожного движения, преступления, связанные с эксплуатацией транспортных средств.

Квалификация преступных нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств представляет собой сложный комплекс мер, в ходе которых правоприменители устанавливают связь между признаками совершенного общественно опасного деяния и элементами состава, предусмотренного ст. 264 Уголовного кодекса