

ментации и квалификации вышеуказанных насильственных преступлений обычно затрагиваются в работах, посвященных проблеме уголовно-правовой регламентации конкретного состава преступления. Учитывая существующий массив и всю научную ценность трудов, посвященных проблемам преступлений против правосудия, преобладает подход, оставляющий без должного внимания массу актуальных проблемных вопросов применения норм, предусмотренных ст.ст. 295, 296, 302, 309 УК РФ, давно назревших на практике.

С.Н. Шатилович*

Правовая защита сотрудников органов внутренних дел от посягательств на их жизнь, здоровье, честь и достоинство

Одним из важнейших условий стабилизации российского общества является деятельность сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД). В целях обеспечения правопорядка государство наделяет данных представителей власти полномочиями, основанными на принципе подчиненности граждан их законным распоряжениям. В свою очередь, от уровня правового обеспечения деятельности сотрудников ОВД зависит ее эффективность. В связи с данными обстоятельствами со стороны государства применяется комплекс мер по противодействию насилию в отношении сотрудников правоохранительных органов, среди которых существенное значение имеют уголовно-правовые средства борьбы с такими преступными посягательствами.

В уголовном праве насилие традиционно делится на два вида: физическое и психическое. При этом наибольший интерес при анализе насилия, применяемого в отношении сотрудников правоохранительных органов, представляют такие его разновидности, как посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, выражающееся в физическом насилии (ст. 317 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 04.03.2013 г.) [1] (далее – УК РФ), применение насилия в отношении представителя власти, охватывающее как физическое, так и психическое насилие (ст. 318 УК РФ), оскорбление представителя власти (ст. 319 УК РФ).

По данным Главного информационно-аналитического центра МВД России, в 2011 году в России было зарегистрировано 438 преступлений, предусмотренных ст. 317 УК РФ, 7 871 преступлений, предусмотренных ст. 318 УК РФ, и 11 919 преступлений, предусмотренных ст. 319 УК РФ, в 2012 году – 439, 7 553 и 10 733 соответственно. Данные показатели наглядно демонстрируют количество сотрудников правоохранительных органов, отвлеченных или исключенных полностью из управленческих отношений.

Общественная опасность данных преступлений состоит в том, что они не только подрывают авторитет государственной власти, но и нарушают нормальную деятельность органов управления, препятствуют их работе, приводят к дезорганизации отношений управления, создают атмосферу неуверенности, а также вызывают беспокойство у сотрудников ОВД за свою жизнь и здоровье, жизнь и здоровье близких, а также за честь и достоинство. Посягая на представителя власти, оскорбляя его, виновный деморализует данного сотрудника, что отрицательно влияет на качество исполнения его служебных обязанностей.

Специалисты считают, что большинство преступлений в отношении полицейских совершаются гражданами из-за низкого уровня правового сознания и элементарного неуважения к правоохранительным органам в целом [2; 3]. Так, начальником Главного управления собственной безопасности МВД России А.И. Макаровым было указано: в результате совершенных в течение января-сентября 2012 года 9 519 нападений погибло свыше 50 сотрудников, что сравнимо со штатной численностью отдела полиции, обслуживающего населенный пункт, в котором зарегистрировано приблизительно 50 тыс. жителей.

При обеспечении мер государственной защиты сотрудников полиции применяются нормы Федерального закона от 20 апреля 1995 года № 45 «О государственной защите судей, должностных лиц и правоохранительных и контролирующих органов». При этом согласно действующим нормативным актам сотрудники правовых подразделений системы МВД России не могут представлять и осуществлять защиту интересов сотрудников полиции в суде. Однако данная проблема решается на местах посредством оказания представителями правовых подразделений квалифицированной консультативной, методической и практической помощи сотрудникам ОВД в подготовке, составлении искового заявления, разъяснении порядка его предъявления в суд, обжалования в случае вынесения решения суда не в пользу сотрудника, в даче рекомендаций по сумме взыскания морального вреда [4, с. 33]. Кроме того, при наличии достаточных оснований представители правовых подразделений ОВД могут выступать на процессе на стороне истца в качестве третьего лица.

К сожалению, как показал опрос правоприменителей, сотрудники полиции за консультациями в правовые подразделения ОВД обращаются редко, самостоятельно судебную защиту своих личных не-

* Врио начальника кафедры правовой подготовки сотрудников ОВД Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, канд. юрид. наук, доцент.

имущественных прав также не осуществляют. При этом сами сотрудники правовых подразделений ОВД указывают следующие причины этого явления:

1) непонимание рядом руководителей и сотрудников ОВД важности задачи по организации защиты чести и достоинства сотрудников, и проведение служебных проверок по обращениям граждан без учета требований приказа МВД России от 2 октября 2012 года № 900 «Вопросы организации защиты чести и достоинства, а также деловой репутации в системе МВД России»;

2) сотрудники полиции не знают и не осознают свои права по судебной защите своих чести и достоинства, соответственно – не могут их реализовать;

3) сотрудники полиции осознают свои права, но не желают ими воспользоваться по различным объективным и субъективным причинам, в том числе из-за нехватки времени, недостаточных юридических познаний для подготовки иска в суд и неопределенности судебной перспективы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что представители власти, в том числе сотрудники ОВД, не могут исполнять свои обязанности без надлежащей правовой защиты. Слабая правовая охрана осуществляющих защиту интересов других лиц, равно как и игнорирование фактов посягательств на их жизнь, здоровье, честь и достоинство, недопустимы.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: в ред. от 04.03.2013 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954; Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 1 апр. 2013 г.).

2. Нургалиев: любой гражданин имеет право на самооборону // Вести.ru – Государственный интернет-канал [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=328079> (дата обращения: 1 апр. 2013 г.).

3. Мужчина избил двух милиционеров, выкрикивая: «Нургалиев разрешил!» [Электронный ресурс] // Вести.ru – Государственный интернет-канал. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=329360> (дата обращения: 1 апр. 2013 г.).

4. Пучкова И. Защитить полицейского // Полиция России. 2013. № 1. С. 32-33.

В.М. Гарманов*

Вопросы правовой подготовки сотрудников полиции при изучении законодательных положений о праве на необходимую оборону

Одной из задач современной подготовки полицейских кадров в России является выбор таких методов обучения, которые могут улучшить качество усвоения учебного материала, обеспечить практическую направленность обучения. Это в полной мере относится к подготовке полицейских в системе первоначальной подготовки и повышения квалификации сотрудников МВД России.

Одной из сегодняшних проблем в области подготовки полицейских в России является необходимость широкого применения *метода ситуационного анализа, метода кейс-стади (case study method)*. О важности исследования вопросов применения метода ситуационного анализа при подготовке полицейских кадров в России свидетельствует то обстоятельство, что в абз. 1 п. 13.2 проекта Концепции кадровой политики Министерства внутренних дел Российской Федерации в органах внутренних дел (на период до 2020 года) указано на необходимость приведения содержания и качества профессиональной подготовки кадров в соответствие с динамично изменяющимися потребностями органов внутренних дел, для чего предполагается обеспечить разработку и внедрение современных методик и технологий подготовки кадров для органов внутренних дел, основанных на широком применении проблемного и ситуационного обучения, исследовательских методов, тренинговых форм, предусматривающих самостоятельность принятия решений обучающимися [1].

Достоинства метода ситуационного анализа очевидны. Обучаемый, ознакомившись с описанием определенной ситуации, самостоятельно анализирует ситуацию, выделяет определенные проблемы и представляет свои идеи и решение во взаимодействии с обучаемыми и преподавателем, ведущим занятие в учебной группе. Преподаватель-разработчик соответствующего задания учитывает наиболее сложные в практическом плане вопросы. После усвоения базовых знаний о правовых основаниях применения оружия, специальных средств или физической силы целесообразно проведение междисциплинарных практических занятий, которые могли бы включать элементы административно-правовой подготовки (на знание положений Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [2]), тактической, боевой и физической подготовки (при оценке конкретных условий и обстоятельств, например, преследования, силового задержания, ситуации патрулирования и обращения к гражданину и др.).

* Доцент кафедры правовой подготовки сотрудников ОВД Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, канд. юрид. наук, доцент.