

МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ

Манжелей И.В.

Тюменский государственный университет

Изменение целевых ориентиров физического воспитания с физической подготовки детей и молодежи на формирование физической культуры личности требует серьезного пересмотра критериев его качества и разработки контрольно-измерительного педагогического инструментария для его оценки, что является одним из направлений научных исследований Института физической культуры Тюменского государственного университета.

Качество образования – это его системная характеристика, отраженная в показателях и критериях оценки процесса (или) результата образовательной деятельности, на основе которых осуществляется оценка степени соответствия реального процесса и (или) результата образовательной деятельности в сравнении с идеальной моделью, образовательным стандартом или ожидаемым результатом (В.И.Андреев).

Качество образования определяется совокупностью его свойств, способствующих удовлетворению образовательных потребностей человека и отвечающих интересам общества и государства. В широком смысле качество образования предполагает следующие составляющие: качество результатов учебно-воспитательного процесса (УВП), качество условий УВП и качество управления системой образования в регионе.

Следовательно, качество физического воспитания определяется степенью соответствия реального результата образовательной деятельности его цели как формированию физической культуры студентов (или требованиям стандарта), что не возможно без создания определенных социально-педагогических условий.

Однако, несмотря на то, что структура физической культуры личности включает мотивационно-ценностный, операциональный и рефлексивно-деятельностный компоненты (М.Я.Виленский, В.И.Ильнич), в реальной практике качество физического воспитания, чаще всего, оценивается по показателям физической и технической (реже теоретической) подготовленности молодых людей, а качество условий УВП вообще оценивается крайне редко. В тоже время ни у кого не вызывает сомнения, что постоянное отслеживание (мониторинг) и коррекция внешних и внутренних условий протекания УВП позитивно сказываются на достижении желаемого результата.

Мониторинг в образовании традиционно рассматривается как непрерывное научно-обоснованное диагностико-прогностическое отслеживание образовательного процесса (А.С.Белкин. Э.Ф.Зеер и др.).

Опираясь на исследования Э.Ф.Зеера, мы определили *мониторинг качества физического воспитания* как процесс отслеживания результатов и условий учебно-воспитательного процесса с помощью периодически повторяющегося сбора данных, представляющих собой совокупность его ключевых критериев и показателей.

Процедура мониторинга качества физического воспитания включала в себя поэтапное выполнение следующих действий: I. Разработку критериально-измерительного инструментария: выделение критериев результатов и условий УВП; отбор показателей, наиболее точно отражающих состояние выделенных критериев; подбор или разработку информативных методов диагностики и шкал оценки. II. Диагностику отобранных показателей и систематизацию данных. III. Оценку и анализ полученных результатов. IV. Прогноз возможных результатов и оптимальных условий УВП. V. Архивирование и тиражирование результатов.

Поскольку целью физического воспитания является формирование физической культуры личности, а сам процесс формирования зависит как от внутренних (особенности студента), так и внешних (особенности учебно-воспитательного процесса) обстоятельств, то при разработке критериев его качества мы опирались, во-первых, на структуру физической культуры личности по М.Я. Виленскому, В.И. Ильиничу, представленную мотивационно-ценностным, операциональным и рефлексивно-деятельностным компонентами, во-вторых, на структуру образовательной (по В.А. Ясвину,) и физкультурно-спортивной (по И.В. Манжелей) среды, состоящую из пространственно-предметного (спортооружения, оборудование, инвентарь), содержательно-технологического (программы, методики, технологии) и социально-коммуникативного (субъекты и их взаимодействия) компонентов.

Таким образом, критериями качества результатов физического воспитания как уровня сформированности физической культуры личности, на наш взгляд, являются: состояние *мотивационно-ценностного* компонента – уровень выраженности физкультурно-спортивных потребностей и мотивов, *операционального* – уровень физкультурно-спортивной грамотности, уровень физического развития и физической подготовленности; *рефлексивно-деятельностного* – уровень добровольной (дополнительной к основным занятиям) физкультурно-спортивной активности. А критериями качества условий (среды) УВП: состояние *пространственно-предметного* компонента – уровень обеспеченности спортооружениями, оборудованием и инвентарем; *содержательно-технологического* – уровень обеспеченности учебно-методической литературой, уровень выполнения требований стандарта по дисциплине «Физическая культура», уровень применения в УВП оздоровительных и инновационных технологий, уровень организации внеурочной

физкультурно-спортивной работы; социально-коммуникативного – уровень укомплектованности кадрами и их качественные характеристики.

Под данные критерии нами были подобраны и разработаны надежные и валидные методы социально-педагогических исследований.

Анализ изучения результатов физического воспитания в ТюмГУ за период с сентября 2001 по сентябрь 2006 года показал, что физкультурно-спортивные (ФС) потребности студентов значительно выше их реальной ФС активности. Наиболее значимые ФС потребности студентов, на протяжении всего процесса обучения, были связаны с занятиями в секциях по видам спорта, а иерархическая структура мотивов занятий физической культурой меняется. Так, при поступлении в вуз самыми значимыми мотивами занятий физической культурой были «желание получить зачет» (1-3 ранговое место), «желание быть здоровым» (1-4 ранговое место) и «желанием самоутвердиться» (2-6 ранговое место), а, начиная со второго курса – «желание совершенствовать свое телосложение» (1-3 ранговое место), «желание быть здоровым» (1-4 ранговое место) и «желание самоутвердиться» (1-6 ранговое место). Причем мотив «необходимости» перемещается в ранжированном ряду на 4-10 позицию. Кроме того, ФС потребности, мотивы и реальная ФС активность студентов ТюмГУ от первого к третьему курсу имеют достоверную позитивную динамику.

Результаты изучения физического развития студентов свидетельствуют, что длина тела молодых людей превышает, а жизненная ёмкость лёгких несколько уступает данным, приведенным Е.П.Петровым (1964), Ю.А.Ямпольской (1984), П.Г.Койносовым (1991), что в свою очередь подтверждается результатами тестирования общей выносливости (уровни ниже среднего и низкий). Однако при целенаправленном педагогическом воздействии, в основном за счет развития аэробных возможностей кардиореспираторной системы, указанная диспропорция в физическом развитии сглаживается. Мониторинг результатов физического воспитания позволил выявить «проблемные зоны» и «опорные очки» совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Анализ изучения условий УВП показал, что общий объем часов занятий по дисциплине «Физическая культура» с сентября 2001 по сентябрь 2006 года увеличился в 1,5 раза и стал соответствовать требованиям стандарта (408 часов); в более чем в 2 раза увеличился штат сотрудников Центра оздоровительной физической культуры (кафедры физического воспитания), правда «остепененность» преподавателей составляет лишь 9%; общая площадь спортооружений стала больше в 2 раза, но отдельные спортооружения являются сезонными; в УВП были введены «Элективные курсы» по 15 видам спорта, которые обеспечены программно-методическими материалами; разработаны и внедрены в практику компьютерная программа «Мониторинг физического состояния

студентов», и карты здоровья студентов; количество соревнований, проводимых ежегодно в ТюмГУ, и их участников увеличилось почти в 3 раза, в основном за счет интеграции учебной и внеучебной работы, организации Дней здорового образа жизни.

Таким образом, изучение, анализ и прогноз, а также своевременная коррекция условий учебно-воспитательного процесса в Тюменском государственном университете позволили повысить качество результатов физического воспитания студентов.