

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ

УДК 159.923+159.94

Л.И. Бубнова

(аспирант кафедры психологии личности и специальной психологии)

К ПРОБЛЕМЕ ЗАТРУДНЕННОГО ОБЩЕНИЯ

В статье проанализированы основные подходы к изучению проблемы затрудненного общения. Описано своеобразие проявлений нарушений, сбоев, расстройств, помех и собственно трудностей общения. Характеризуются объективные и субъективные трудности общения. Раскрываются барьеры общения, их виды и другие причины затруднений.

Сложной и значимой в социальной психологии является проблема затруднений в общении. Само явление трудностей понимания, интерпретации высказывания обсуждалось еще риториками древнего мира. Сегодня в социально-психологической литературе можно встретить многочисленные термины данного явления: коммуникативные и психологические барьеры, нарушения, дефекты, сбой, расстройства, затруднения, помехи и собственно трудности.

В целях терминологической упорядоченности В.Н. Куницына выделяет три основных понятия, располагая их по степени выраженности, – нарушения, трудности и барьеры, уточняя при этом, что разграничение этих понятий является все же несколько искусственным. Различаются они, по мнению автора, по тяжести протекания и психологическим последствиям, по степени неудовлетворенности общением и вовлеченности в него обоих партнеров, по возможности и способам их устранения.

Несмотря на неоднозначную терминологию, авторы сходятся во мнении, что трудности общения имеют субъективный характер. Так, М.Т. Ногерова трактует затрудненное общение как субъективный феномен, представленный в сознании личности в виде эмоциональных переживаний, дискомфорта, возникающего в ситуации взаимодействия как на межличностном уровне, так и на межгрупповом. И.А. Зимняя определяет «затруднения», «барьеры общения» как субъективное образование, как переживание субъектом некоторой сложности, необычности, нестандартности, противоречивости ситуации. А.К. Маркова под затруднением в общении понимает субъективно переживаемое человеком состояние «сбоя» в реализации прогнозируемого (планируемого) общения вследствие неприятия и непонимания партнера общения, его действий, непо-

нимания текста (сообщения), изменения коммуникативной ситуации, собственного психического состояния и т.д.

По мнению В.Н. Куницыной, субъективно переживаемые, не всегда проявляющиеся в конкретном социальном взаимодействии и не очевидные для партнера – это только одна группа трудностей. Автором предложена общая классификация межличностного неформального общения по их причинной обусловленности и содержательно-функциональным характеристикам, в которой называется и вторая группа – трудности «объективные», т.е. обнаруживающие себя в условиях непосредственных контактов и снижающие успешность общения и удовлетворенность его протеканием. Это трудности коммуникативного и коммуникабельного характера. В.А. Лабунская определяет субъективность как различного рода переживания человека, в основе которых могут быть неудовлетворенные потребности, мотивационный, когнитивный, эмоциональный диссонансы, внутриличностные конфликты и т.д. Она также считает, что это только одна из плоскостей рассмотрения затрудненного общения. Наряду с объективным явлением, представленным несоответствием цели и результата, выбранной модели общения и реально протекающего процесса, автор определяет его как социально-психологический феномен, который проявляется только в ситуации взаимодействия, социального общения [9].

Говоря о барьерах общения, авторы называют разные виды. Это социально-психологические барьеры личности и общества, социально-психологические барьеры деятельности, социально-психологические барьеры общения (Б.Д. Парыгин); коммуникативные и психологические (В.Н. Куницына); коммуникативные (барьеры понимания, социально-культурного различия, отношений), смысловые, психологические (Е.И. Рогов) [11]. Коммуникативный барьер Е.В. Залобовская определяет как абсолютное или относительное препятствие эффективному общению, субъективно переживаемое или реально присутствующее в ситуациях коммуникации, причинами которой являются мотивационно-операциональные, индивидуально-психологические, социально-психологические особенности общающихся.

Причинами затруднений в общении также называются его внешние ограничения – конвенциональные, ситуативные и эмоциональные (А.Б. Добрович); барьеры, обусловленные эмоциями, и барьеры восприятия (Н.И. Шевандрин); отдельные стратегии поведения в процессе взаимодействия (Е.И. Рогов) [11]. Наиболее полно причины затрудненного общения классифицированы В.А. Лабунской [9].

В числе основных компонентов, из которых складываются противоречия человеческого общения, Б.Д. Парыгин называет уникальность и неповторимость самой личности в качестве субъекта общения, осуществляемого типич-

ным для данной личности образом и средствами (К.А. Абульханова-Славская) [9]. То есть можно говорить о том, что определенные стили общения продуцируют и определенные затруднения. Так, например, непродуктивное, по мнению В.А. Горяниной [6; 7], проявляется в разнообразных формах директивной, манипулятивной, агрессивной, угрожающей, силовой моделей подавляющей стратегии контакта, а также в многочисленных формах отвержения, потери, прерывания, беспомощности, ухода. В исследовании Т.В. Экзакусто выделено 4 типа эмоционально-поведенческого реагирования в ситуациях делового взаимодействия: активный-стенический, активный-астенический, пассивный-стенический, пассивный-астенический.

Используя выделенные И.П. Шкуратовой и Л.И. Габдулиной стили общения – коммуникативный, интерактивный и социально-перцептивный, – можно предполагать, что затруднения в общении наступают при сбое хотя бы в одном из названных стилей. То есть нарушения устойчивых индивидуально-своеобразных приемов и способов передачи и восприятия информации в процессе общения вызывают трудности коммуникативного характера – например, появление семантического барьера, «эффекта смысловых ножниц» Т.М. Дридзе, разнообразных, различающихся степенью прозрачности, форм коммуникативных барьеров, описанных Б.Ф. Поршневым. Сбои интерактивного стиля общения дает фрустрация социальных потребностей партнера по общению (Ю.А. Менджерицкая) [10], помехи в достижении целей (Ю.А. Менджерицкая, Н.В. Гришина), «неадекватное» ситуации общения и характеру деятельности поведение (Е.В. Цуканова) [9; 10]. Устойчивые способы восприятия и оценки себя и других людей выступают в качестве социально-перцептивных причин затруднений в общении (А.А. Бодалев, В.А. Лабунская) [1; 3; 4; 9]. В соответствии со сторонами, предложенными И.П. Шкуратовой, здесь можно говорить о причинах содержательного, уровня и стилевого характера.

Таким образом, стиль общения может выступать основанием анализа затруднений в общении.

Список литературы

1. Бодалев, А.А. Личность и общение: Избранные психологические труды / А.А. Бодалев. – 2-е изд., перераб. – М.: МПА, 1995. – 328 с.
2. Бодалев, А.А. О взаимосвязи общения и отношения / А.А. Бодалев // Вопросы психологии. – 1994. – № 1. – С. 122 – 127.
3. Бодалев, А.А. Психология личности / А.А. Бодалев. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 187 с.
4. Бодалев, А.А. Психологические трудности общения и их преодоление / А.А. Бодалев, Г.А. Ковалев // Педагогика. – 1992. – № 5 – 6. – С. 65 – 70.

5. Бреус, Е.Д. Динамика трудностей общения в процессе социально-психологического тренинга / Е.Д. Бреус // Психологический вестник. – 1997. – Вып. 2. – С. 230 – 238.
6. Горянина, В.А. Психологические предпосылки непродуктивности стиля межличностного взаимодействия / В.А. Горянина // Психологический журнал. – 1997. – Т. 18. – № 6. – С. 73 – 83.
7. Горянина, В.А. Психология общения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / В.А. Горянина. – 2-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2004. – 416 с.
8. Коган, М.С. Общение как ценность и творчество / М.С. Коган, А.М. Эткинд // Вопросы психологии. – 1988. – № 4. – С. 25 – 34.
9. Лабунская, В.А. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция: учеб. пособие для студ. высш. учеб. завед. / В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, Е.Д. Бреус. – М.: Академия, 2001. – 288 с.
10. Менджерицкая, Ю.А. Особенности эмпатии субъектов затрудненного общения / Ю.А. Менджерицкая // Практическая психология. – 1999. – № 4. – С. 54 – 64.
11. Рогов, Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 336 с.
12. Творогова, Н.Д. Общение: диагностика и управление / Н.Д. Творогова. – М.: Смысл, 2002. – 246 с.
13. Чудова, Н.В. Влияние личностных характеристик субъекта на его представления об идеальном партнере по общению / Н.В. Чудова // Психологический журнал. – 1993. – Т. 14. – № 3. – С. 28 – 37.
14. Штейн, С.О. психологии общения с подростками / С.О. Штейн // Воспитание школьников. – 2001. – № 4. – С. 34 – 38.

Получено 21.03.06 г.

Научный руководитель –
д-р психол. наук, проф.
Н.В. Дмитриева