

УДК 378.14.015.62

Д. Н. Долганов

e-mail: dodn-b@yandex.ru

Беловский институт (филиал) Кемеровского государственного университета,
Белово, Россия

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ

В статье приводятся результаты комплексного эмпирического исследования связи социально-психологических переменных с академической успеваемостью. Средний балл успеваемости определяется когнитивными, эмоциональными, мотивационными, межличностными и личностными компонентами.

Ключевые слова: академическая успеваемость, учебная деятельность.

Dmitry N. Dolganov

e-mail: dodn-b@yandex.ru

Belovsky Institute (branch) Kemerovo State University, Belovo, Russia

SOCIO-PSYCHOLOGICAL PREDICTORS OF ACADEMIC PERFORMANCE

The article presents the results of a comprehensive empirical study of the relationship between socio-psychological variables and academic performance. The GPA is determined by cognitive, emotional, motivational, interpersonal, and personality components.

Keywords: academic performance, educational activities.

Реализация учебной деятельности выражается в достижении некоторой цели этой деятельности. Степень эффективности достижения цели деятельности мы можем описать понятием «успешность учебной деятельности». Успешность учебной деятельности /обучения может быть раскрыта через два взаимосвязанных понятия, «академическая успешность» и «академическая успеваемость». Успешность – более глубокое, интегральное, личностное проявление учебной деятельности, тогда как успеваемость – это количественное (выраженное в баллах) проявление успешности в учебе. Следовательно, задача поиска предикторов может быть решена в двух плоскостях: качественный анализ предикторов успешности и количественный анализ предикторов успеваемости. В данной работе мы реализуем ко-

личественный подход, но помним, что он является необходимым первым шагом перед переходом к качественному и методологическому анализу данных связей.

Организация и методы исследования. В исследовании приняли участие студенты заочной формы обучения Беловского института (филиала) КемГУ – 182 человека. Студенты специальностей: педагогическое образование, психология, юриспруденция, экономика и управление. Женщины – 165 человек (90,6 %); мужчины – 17 человек (9,4 %). Средний возраст 28,4; женщины – 29,1; мужчины – 22,5. В исследовании использована батарея из 34 методик, направленных на диагностику мотивационной сферы; уровня вовлеченности и удовлетворенности; черт личности; когнитивных способностей; ценностно-смысловой сферы; особенностей эмоциональных реакций и социально-психологической адаптации; локус-контроля; уровня рефлексивности и характеристик деятельности; копинг-поведения; межличностных отношений. Оценка результативности учебной деятельности осуществлялась по среднему академическому баллу. Средний балл академической успеваемости мы брали как среднее за все семестры обучения. В зависимости от курса, в исследовании использованы данные за 3 или 5 семестров.

Ограничения исследования. Безусловно, нужно понимать границы ограничений, которые связаны со спецификой выборки студентов. Направления подготовки: преобладающее количество студентов – педагогическое образование. Значительное преобладание представителей женского пола. Все студенты заочной формы обучения. Данные ограничения требуют обязательной проверки на других выборках студентов с учетом, пола, возраста, формы обучения.

Анализ результатов. На первом шаге мы проводили разведочный множественный корреляционный анализ.

Академическая успеваемость и мотивационные проявления. Здесь и далее учитывали только корреляции, достоверные на уровне значимости 0,01. Дополнительно проводилась интервальная оценка мощности коэффициентов корреляции. Приведем текстовые интерпретации выявленных связей. Отмечается повышение значимости быстрого движения по карьерной лестнице у студентов при повышении среднего балла академической успеваемости. При этом снижается проявление хозяйственного типа мотивации, который связан со стремлением к автономности и ответственности. Кроме того, при повышении уровня академической успеваемости наблюдается повышение по шкалам опросника В. К. Гербачевского, мотив смены деятельности и значимость результатов.

Корреляции академической успеваемости с личностными опросниками выявляет только несколько связей со шкалами опросника Кеттелла (16PF). Повышение показателей академической успеваемости можно свя-

зывать с повышением проявлений полюса подозрительности (L), однако этот полюс фактора еще свидетельствует и о повышении автономности и независимости в социальном поведении. Отмечается некоторое повышение уровня тревожности (O); преобладание экстраверсии (F2); повышение значений независимости и инициативности (F4) и снижение желания взглянуть в благоприятном свете (MD).

С показателями диагностики когнитивной сферы, академическая успеваемость коррелирует со шкалой «предметное мышление». Данный тип мышления отражает практический склад ума, способность к преобразованию предмета деятельности и воплощению мысли в новых конструкциях.

С показателями ценностно-смысловой сферы значимых корреляций не обнаружено.

Результаты корреляционного анализа академической успеваемости с показателями опросников оценки эмоциональной сферы, социальной адаптации и локуса контроля. Можно интерпретировать эти связи как проявление напряженности и тревожности в процессе учебной деятельности, большую продолжительность эмоций и смещение в область экстернального контроля, как возможной компенсации возникшего напряжения. И совместно с этим возникает готовность к преодолению трудностей.

Взаимосвязь академической успеваемости коррелирована с показателем «цель» опросника «цель – средство – результат». Обратная корреляция говорит о том, что чем выше средний уровень успеваемости, тем сложнее дается постановка целей. Свойственен уклон либо в область постановки микроцелей, либо очень глобальных целей.

Из показателей копинг-поведения, значимая отрицательная корреляция выявлена с показателем «поиск социальной поддержки». Таким образом, чем выше уровень академической успеваемости, тем ниже ориентация на привлечение социальных связей для разрешения сложных ситуаций.

Корреляции с межличностными отношениями указывают на повышение дискомфорта в области межличностных отношений, напряженность и дистанцирование.

На основании результатов корреляционного и регрессионного анализа мы выстроили последовательность признаков, оказывающих влияние на средний балл академической успеваемости. Затем данная схема была проверена с использованием моделирования структурными уравнениями (рисунки). В схему включены следующие признаки: средний балл академической успеваемости; показатель значимости результата (опросник Гербачевского), который отражает личностную значимость результата деятельности и относится к группе компонентов; показатель предметного мышления (опросник «Определение типа мышления и уровня креативности») отражающий направленность на предметные действия; показатель отчуж-

денности в межличностных отношениях (опросник СОМО); показатель длительности эмоций (опросник «Характеристики эмоциональности»); показатель цель (опросник «Цель – Средство – Результат»), отражающий особенности целеполагания; фактор F4 «конформность – независимость» (опросник 16PF).

Непосредственное влияние на средний балл академической успеваемости оказывает степень выраженности предметного мышления. Чем сильнее проявляется предметная направленность, конструирование действия, тем выше средний балл успеваемости. Предметное мышление зависит от значений шкалы отчужденности в отношениях. При среднем арифметическом значении данной шкалы укладывающимся в диапазон средних значений можно говорить о том, что при общем гармоничном фоне отношений, выделяется тенденция к дистанцированности в отношениях. Такое отношение вполне логично, так как ориентация на людей и ориентация на деятельность не идентичны. Поэтому концентрация на деятельности и достижениях предполагает разумное дистанцирование в межличностных отношениях. Такие проявления мы наблюдали и ранее в сходных исследованиях [1]. Отчужденность, как параметр межличностных отношений, выступает в нашей схеме в роли некоего «хаба», так как данный признак связан с рядом других переменных. Показатель отчужденности влияет на мотивационный показатель личностной значимости результатов деятельности. Моделирование структурными уравнениями не подтверждает влияния данной переменной на средний балл, поэтому можно рассматривать его как фоновое состояние, имеющее значение, но связанное с успеваемостью иным способом.



Рис. Переменные, влияющие на средний балл академической успеваемости

Отчужденность в отношениях имеет обоюдную связь с переменной «длительность эмоций», а длительность эмоций взаимосвязана с переменной «цель». При среднем значении переменной «цель» мы наблюдаем наличие трудностей при постановке целей и готовность принимать цели извне, подстраиваться под них. На отчужденность в отношениях и длительность эмоций оказывает влияние личностный фактор «конформность – независимость», данный фактор также представлен в группе испытуемых средними значениями, что отражает тенденцию к независимости.

Обобщим: проявление независимости, ориентация на свое мнение приводят к проявлениям отчужденности в межличностных отношениях и это связано с увеличением длительности эмоций и появлению чувства неудовлетворенности, что затрудняет процесс постановки цели. Однако акцентируется личностная значимость результата деятельности. На этом фоне роль предметного мышления, вероятно, можно свести к некоторой компенсации психоэмоционального напряжения и переходу к реализации деятельности и достижению результата.

Таблица

Результаты моделирования структурными уравнениями

<i>Функция несогласия 0,249; $\chi^2 = 43,63$; $p = 0,002$; RMS стандартизованных остатков 0,151</i>			
	Оценка параметра	T	p
F4 «конформность – независимость» → длительность эмоций	1,21	6,45	0,01
F4 «конформность – независимость» → отчужденность в отношениях	1,65	8,03	0,01
Длительность эмоций → цель	-0,78	-4,37	0,01
Отчужденность в отношениях → значимость результатов	0,90	4,29	0,01
Отчужденность в отношениях → предметное мышление	0,63	4,04	0,01
Значимость результатов → средний балл	0,10	1,36	0,17
Предметное мышление → средний балл	0,14	2,70	0,01
<i>Дополнительная проверка взаимосвязей некоторых параметров Функция несогласия 0,249; $\chi^2 = 43,63$; $p = 0,002$; RMS стандартизованных остатков 0,151</i>			
Цель → Длительность эмоций	0,56	2,44	0,01
Длительность эмоций → Отчужденность в отношениях	0,78	3,07	0,01
Отчужденность в отношениях → Длительность эмоций	0,52	3,67	0,01
Значимость результатов → Отчужденность в отношениях	0,605	-	-
<i>Примечание. Жирным шрифтом выделены значимые пути. *Путь – отображение причинных связей. Каждый путь включает две переменные – независимую и зависимую. Например, в паре признаков переменная «Предметное мышление» является независимой и оказывает влияние на «Средний балл», зависимую переменную</i>			

Приведенные факты связи среднего балла академической успеваемости с различными социально-психологическими переменными требуют дополнительного осмысления и уточнения как в плане эмпирическом, так и в методологическом. Необходимо расширить выборку студентами очной формы обучения; исключить из программы исследования нерезультативные переменные, что и станет задачами дальнейшего эмпирического исследования. С точки зрения методологии важно понимание и соотнесение полученных результатов с различными моделями и схемами организации учебной деятельности, что, впрочем, является также отдельной и большой темой для размышлений.

Список литературы

1. Долганов Д. Н. Метасистема учебной деятельности: монография. М.: Русайнс, 2018. 170 с.
2. Залесова Н. В. К вопросу о формировании академической успешности студентов // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2014. № 2 (22). С. 34–39.
3. Злоказов К. В. Низкая успеваемость, обусловленная деструктивностью личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2010. № 4. С. 27–32.
4. Курапова Т. Ю., Ежевская Т. И. Теоретический анализ понятий «успеваемость» и «успешность обучения» в психолого-педагогической литературе // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2010. № 9 (51). С. 54–58.