

УДК 316.47, 37.01

Д. Н. Долганов

e-mail: dodn-b@yandex.ru

Беловский институт (филиал) Кемеровского
государственного университета, Белово, Россия**ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ
СИСТЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ
НА УСПЕШНОСТЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Представлены результаты формирующего эксперимента по изучению влияния межличностных отношений на некоторые аспекты протекания и результативности учебной деятельности. Приведенные данные позволяют говорить о том, что межличностные отношения правомерно рассматривать как предикторы учебной деятельности.

Ключевые слова: межличностные отношения, учебная деятельность.

В предыдущих исследованиях мы рассмотрели возможности использования параметров межличностных отношений субъекта учебной деятельности в качестве предикативной переменной и сформулировали предположение о возможности влияния на учебную деятельность через систему отношений.

Для проверки гипотезы о влиянии межличностных отношений на учебную деятельность и академическую успешность мы провели формирующий эксперимент. В исследовании приняли участие 138 человек, из них: мужчин – 48 (34,8 %); женщин – 90 (65,2 %). Возрастной диапазон – от 15 до 34 лет, средний возраст – 19,0. Все испытуемые представляли три стандартные ступени образования. Учащиеся 10-х классов школы МБОУ СОШ № 19 г. Белово – 33 человека; юношей – 12, девушек – 21, средний возраст – 15,9. Учащиеся Кемеровского областного медицинского колледжа (Беловский филиал) – 38 человек; юношей – 6, девушек – 32, средний возраст – 18,7. Учащиеся Кузбасского государственного технического университета (филиал в г. Белово) – 58 человек; юношей – 30, девушек – 28, средний возраст – 19,9. Учащиеся Кемеровского государственного университета (магистратура) – 9 человек (девушки), средний возраст – 25,2. Все группы тестировались дважды. Перерыв между тестированиями составил от 5 месяцев (в течение учебного полугодия/семестра) до 1 года (в фоновых контрольных группах). Нами использовались следующие методы: оценка диалогичности межличностных отношений (С. В. Духновский), семантический дифференциал «межличностные отношения». Оценка моти-

вационных тенденций осуществлялась с использованием вопроса анкеты о выраженности интереса к различным видам деятельности, был также использован психографический тест В. Г. Леонтьева. В качестве экспериментального воздействия нами использовался тренинг межличностных отношений.

Обобщая результаты эксперимента, отметим следующее. На уровне психосемантических моделей в экспериментальных группах трансформация представлений осуществляется по типу большей структурированности семантических систем. В контрольных группах изменения менее выражены и происходят без трансформации основных признаков оценки.

В группе учащихся школы в ЭГ уменьшился уровень оценки себя как дружелюбного человека, значимые различия обнаружены по критерию Стьюдента. Однако данная трансформация не является проявлением деструкции, а отражает дифференцированное представление о себе. В контрольной группе происходит рост интереса к неучебной активности, в ЭГ данная мотивация стабилизируется и не изменяется. В ЭГ осуществляется снижение показателя «самоценность отношений» по шкале диалогичности, и данное эмоциональное проявление характеризует большую ориентацию на деятельность (табл. 1).

Таблица 1

Результаты сравнения экспериментальной
и контрольной групп (приведены значимые отличия)

ЭГ – КГ первое тестирование			ЭГ – КГ второе тестирование		
	t- знач.	p		t- знач.	p
Lo	2,10*	0,05	Lo	2,16*	0,04
Ln	2,25*	0,03	Ln	2,16*	0,04
Интерес к просмотру ТВ	–0,86	0,40	Интерес к просмотру ТВ	–2,80*	0,01
СО	0,82	0,42	СО	–2,40*	0,02
КО	–2,13*	0,04	КО	–2,57*	0,02
ДО	–0,62	0,54	ДО	–3,07*	0,00
ЭГ-ЭГ			КГ-КГ		
	t	p		t	p
СО	2,59*	0,03	СО	–1,87	0,08

Примечание. Lo – показатель развития мотива; Ln – показатель сформированности мотива; СО – показатель шкалы «самоценность отношений»; КО – показатель шкалы «конструктивность отношений»; ДО – показатель шкалы «диалогичность отношений».

Студенты колледжа. В экспериментальных группах происходит формирование фактора, который связан с оценкой отношений в контексте профессиональной деятельности. Во второй студенческой группе между контрольной и экспериментальной подгруппами выявлены отличия по уровню успеваемости. Результаты сравнения показателей в исследуемых группах приведены в табл. 2.

Таблица 2

Сравнение показателей в группе учащихся колледжа
(приведены значимые отличия)

ЭГ – КГ первое тестирование			ЭГ – КГ второе тестирование		
	t	p		t	p
У	1,31	0,21	У	2,36	0,03
Lo	1,52	0,15	Lo	2,34	0,03
Ln	0,50	0,62	Ln	2,33	0,03
Средний балл	1,37	0,19	Средний балл	2,83	0,012

Примечание. У – показатель осознанности мотива; Lo – показатель развития мотива; Ln – показатель сформированности мотива.

Студенты вуза. В экспериментальной группе изначально были зафиксированы более высокие показатели когнитивной дифференцированности, что рассматривается как функциональное напряжение. В процессе тренинговой работы происходит снижение показателей. Рейтинговые оценки успешности учебной деятельности в ЭГ выше, чем в КГ, также обнаруживаются достоверные отличия по среднему баллу академической успешности (табл. 3).

Таблица 3

Сравнение показателей в группах студентов вуза
(приведены значимые отличия)

ЭГ – КГ первое тестирование			ЭГ – КГ второе тестирование		
	t	p		t	p
Рейтинг балл	4,27	0,001	Рейтинг балл	4,02	0,001
Средний балл	1,28	0,22	Средний балл	2,68	0,02
ЭГ – ЭГ			КГ – КГ		
	t	p		t	p
Рейтинг балл	2,4	0,04	Рейтинг балл	1,8	0,1
Средний балл	–3,3	0,01	Средний балл	–1,6	0,2

Фоновые группы. В группе студентов выпускников происходит снижение интереса к компьютерным играм, просмотру ТВ/фильмов, общению в социальных сетях и общению в целом, что можно рассматривать как ситуативное изменение перед выходом на ГЭК и ГАК. Мотивы и интерес к учебе и познанию при этом не изменились. Во второй и третьей фоновых группах никаких отличий не выявлено. В четвертой фоновой группе, в которой апробировались некоторые элементы тренинга межличностных отношений, зафиксированы элементы трансформации имплицитных структур, появление признаков оценки отношений, связанных с профессиональной деятельностью.

В табл. 4 представлены результаты сравнения основных показателей в фоновых группах. При всем том, что средний балл стал выше при повторном измерении, уровень интереса к различным видам деятельности снизился, а также снизился уровень по учебным рейтингам. Мотивационные показатели и интерес к учебной деятельности остались без изменений, поэтому говорить о системном изменении в сфере успешности учебной деятельности не представляется возможным.

Таким образом, целенаправленное развитие и оптимизация межличностных отношений связано с уровнем успешности обучения. Это позволяет стабилизировать учебную активность и интересы обучающихся, способствует пониманию значимости и ценности отношений в различные моменты времени, формированию профессиональной модели поведения. Следовательно, систему межличностных отношений правомерно рассматривать как предиктор учебной деятельности.

Таблица 4

Сравнение показателей в фоновых контрольных группах
(приведены значимые отличия)

	t	p
Средний балл	-2,55	0,02
Рейтинг	4,78*	0,0003
Интерес к компьютерным играм	3,26*	0,01
Интерес к чтению	3,10*	0,01
Интерес к просмотру ТВ/Фильмов	2,41**	0,03
Интерес к общению в социальных сетях	2,98*	0,01
Интерес к непосредственному общению	3,17*	0,01

Основываясь на данных наших исследований и наблюдений, можно сформулировать некоторые рекомендации по психолого-педагогической поддержке. Общая логика построения сопровождения межличностных отношений сводится к использованию трех приоритетных аспектов «общение – отношения – мотивация». Для учащихся с низким уровнем успеваемости наиболее значимым является аспект коммуникации и межличностного общения; для учащихся со средним уровнем успеваемости существенную роль играют различные аспекты межличностных отношений; для учащихся с успеваемостью выше среднего ценность представляют мотивационные тенденции. Еще одним важным принципом построения тренинга является рефлексия имплицитных представлений, то есть принципиальное усиление механизма рефлексии способствует более выраженной оптимизации системы межличностных отношений.

Dmitry N. Dolganov

e-mail: dodn-b@yandex.ru

Belovo Institute (branch) of Kemerovo State University, Belovo, Russia

A STUDY OF THE INFLUENCE OF INTERPERSONAL RELATIONS ON THE SUCCESS OF LEARNING ACTIVITIES

The article presents the results of a formative experiment to study the influence of interpersonal relations on some aspects of the course and effectiveness of educational activities. These data suggest that interpersonal relationships are rightly regarded as predictors of learning activities.

Keywords: interpersonal relations, educational activities.