

На правах рукописи

САФОНОВА Наталья Николаевна

**ОТАББРЕВИАТУРНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

Специальность 10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Тюмень
2007

Работа выполнена на кафедре русского языка
Тюменского государственного университета

Научный руководитель:

доктор филологических наук, профессор
Вараксин Леонид Анатольевич

Официальные оппоненты:

доктор филологических наук, профессор
Чурилина Любовь Николаевна

кандидат филологических наук, доцент
Шилова Елена Васильевна

**Ведущая организация: Уральский государственный
университет им. А.М. Горького**

Защита диссертации состоится «17» мая в 10.00 часов на заседании диссертационного совета К 212.274.09 в Тюменском государственном университете по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 10, ауд. 325.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тюменского государственного университета.

Автореферат разослан «16» апреля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук,
доцент

С.М. Белякова

Общая характеристика работы

Аббревиатуры, появившиеся в русском языке в конце XIX века, в настоящее время являются довольно распространенным типом слов. Теперь уже мало кто продолжает настаивать на том, что аббревиация – явление портящее, засоряющее язык, а поэтому не заслуживающее серьезного изучения. Список литературы, посвященной специально аббревиатурам русского языка, насчитывает уже несколько десятков наименований, от первых работ Е.Д.Поливанова, А.М.Селищева, А.М.Сухотина до исследований последних лет.

В настоящее время аббревиация – один из самых продуктивных способов образования в современном русском языке. Аббревиатуры создаются с установкой на благозвучие, воспринимаются и склоняются как обычные существительные (ГОСТ, вуз, лавсан, бомж). Некоторые являются акронимами, вызывая привычные ассоциации (БАРС – Банк развития собственности, ЯБЛОКО – Блок Явлинского, Болдырева, Лукина).

Однако аббревиатуры представляют интерес для исследования не только как слова, пополняющие лексику русского языка, но и как производящие основы, дающие многочисленные ряды производных. Отаббревиатурные образования обычно возникают в устной речи как более экономные, а часто и более выразительные синонимы многословных наименований (ср.: *Опять сегодня в городе гаишничают* (из устной речи), *Интервью у Лопатина довелось брать на скамейке Тверского бульвара неподалёку от бомжирующей личности* (Толковый словарь русского языка конца XX века)). Именно эти качества – краткость и экспрессивность – позволяют им не только широко распространяться в устной речи, но и проникать на страницы газет и журналов, а также в художественную литературу.

Уже в начале своего появления аббревиатуры стали приобретать значения корней и были способны выступать в качестве производящих основ (например: *кадет – кадетик, кадетский, кадетство; ЧК – чекист, чекистский*). На рубеже XX-XXI веков процесс отаббревиатурного словотворчества значительно активизируется. Во многом это связано с

увеличением объема научно-технической информации, который, по подсчетам некоторых исследователей, за последние десятилетия вырос в 10-12 раз, и с возрастанием темпа коммуникации. На современном этапе развития языка, наряду с традиционными способами словообразования, всё большая роль в пополнении словарного фонда отводится аббревиации, которая выполняет компрессивную функцию в языке и даёт огромную экономию на уровне текста. А чем более употребительна аббревиатура, тем большими словообразовательными возможностями она обладает, тем многочисленнее гнездо родственных слов (ср.: *КВН* – *кавээновец*, *кавээщик*, *кавээщица*, *кавээновский*, *кавээнский*, *кавээнный*, *кавээнить*, *кивиника*, *Кивинск*, *по-кавээновски* и др.). Таким образом, актуальность изучения деривационных возможностей аббревиатур подчёркивается тем, что уровень аббревиации как способа словообразования не снижается, а, напротив, – повышается, что влечёт за собой образование отаббревиатурных производных.

Изучение конкретного материала свидетельствует о том, что обогащение лексики русского языка отаббревиатурными производными происходит по двум направлениям: 1) путем образования вторичных, более сложных («многокомпонентных», по терминологии Д.И.Алексеева) аббревиатур, появление которых вызвано необходимостью уточнения, детализации признаков сложных наименований государственных организаций (например, *исполком* – *райисполком*, *горисполком*, *облисполком*, *окрисполком*, *Далькрайисполком*); 2) путём создания с помощью различных словообразовательных средств производных слов, принадлежащих к разным частям речи (например, *бомж* – *бомжик*, *бомжара*, *бомжонок*, *бомжиха*, *бомжатина*, *бомжатник*, *бомжовский* (*бомжевский*), *по-бомжовски* (*по-бомжевски*), *бомжевать*, *бомжировать*, *обомжиться*, *побомжевать*).

Объектом исследования являются отаббревиатурные образования, созданные с помощью аффиксации и других словообразовательных средств.

Предмет исследования – особенности образования, семантики и функционирования отаббревиатурных производных.

Актуальность нашего исследования определяется необходимостью всестороннего изучения русского языка конца XX – начала XXI века.

Производные от аббревиатур – это и разговорные слова (*бомжика, гэтэтэшка, фээсбэшный*), и межстилевые (*колхозник, вузовский, самбист*), и книжные (*евразийство, НАТОфикация, ДНК-последовательность*). Они стали фактом языка, принадлежностью всех стилей. Их отражают толковые словари, словари новых слов. Но, как известно, толковые словари обычно запаздывают с фиксацией новых слов, появляющихся в языке. Словари новых слов и значений выходят с большими интервалами. Круг источников, обследуемых составителями, охватывает лишь часть изданий. В результате вне поля зрения остаются многочисленные группы слов, активно используемые в разговорной речи и часто встречающиеся на страницах периодической печати. Наши наблюдения над словообразованием в разговорной речи последних трех десятилетий позволяют дать более полную характеристику русского языка указанного временного периода.

Актуальность темы исследования определяется также недостаточной изученностью словообразовательных возможностей аббревиатур русского языка. Если об аббревиатурах существует большое количество исследований, то производные от них редко становятся предметом специального научного рассмотрения. Авторы работ по лексикологии, характеризуя лексику современного русского языка, обычно приводят их, не разграничивая, вместе с аббревиатурами в качестве примеров неологизмов. Специальных работ, связанных с изучением отаббревиатур, немного. Посвящены они в основном отдельным аспектам этого своеобразного явления или анализу отаббревиатурных производных, появившихся в русском языке до 1980 года. Исследователи обращают внимание на недостаточность выявления и обоснования словообразовательных и семантических аспектов их образования и функционирования.

Для наименования отаббревиатурных образований в языкознании нет до сих пор единого термина. Их называют и «отаббревиатурными производными», и «отаббревиатурными

образованиями», и «корневыми аббревиатурами», и «аббревемами». Однако, может быть, целесообразнее называть их «отаббревиатами». Этот термин, как нам кажется, удобен тем, что он однословен, понятен и по своей структуре встает в один ряд с такими привычными названиями, как «дериваты», «субстантиваты», «универбаты».

Целью нашего исследования является комплексный анализ и описание отаббревиатов.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1) определить причины и условия образования производных от аббревиатур, описать историю развития отаббревиатурного словообразования;

2) выявить закономерности и специфику отаббревиатурного словообразования: определить характерные для отаббревиатов способы словообразования, наиболее продуктивные словообразовательные типы, установить степень словообразовательной активности различных структурных типов аббревиатур;

3) описать семантику отаббревиатов и дать их стилистическую характеристику: представить систему словообразовательных значений, выявить и описать семантические явления в области отаббревиатурной лексики, охарактеризовать стилистическую принадлежность анализируемых слов.

Научная новизна нашей работы состоит в том, что в ней даётся всестороннее описание отаббревиатов, функционирующих в русском языке на современном этапе его развития, в период с 1975 по 2005 год.

В работе анализируются отаббревиаты, извлеченные из толковых словарей, словарей новых слов, из различных современных периодических изданий (газет и журналов), из произведений художественной литературы, опубликованных в период с 1975 по 2005 год. В работе использованы записи речи в общественном транспорте, в студенческой аудитории, записи речи теле- и радиожурналистов. Отбор источников исследования определялся кругом социально значимой и читаемой литературы, прессы. Подавляющее число отаббревиатов встретилось на

страницах газет. В журналах исследуемые дериваты чаще встречаются в статьях публицистического характера. В художественных произведениях отаббревиаты, как правило, используются авторами в прямой речи персонажей, в несобственно-прямой речи. В телевизионной речи употребляются и отаббревиаты, имеющие массовое распространение, и отаббревиаты-окказионализмы. Что касается узуальных отаббревиатов, характеризующихся высокой частотностью употребления, то они используются в текстах разных жанров и отражаются в словарях.

Нами рассмотрено **850 отаббревиатов**. Весь фактический (иллюстративный) материал строго документирован и находится в картотеке, которая включает около **2000 словоупотреблений**.

Методология и методы исследования. Наше исследование носит синхронный характер, так как в нём анализируются словообразовательные единицы на определённом этапе развития языка. В диссертации используются описательный метод и его приёмы: приём лингвистического наблюдения, интерпретации, контекстного анализа и сравнения. Применяется метод сопоставления, словообразовательный и стилистический анализ, приём количественных подсчётов и элементы статистического анализа.

Положения, выносимые на защиту:

1. Потребность общества в новых номинациях, а также сознательное освоение и предпочтение аббревиатур носителями языка как более экономных и живых форм развёрнутых наименований в процессе коммуникации способствует активному использованию их в деривационных операциях в русском языке на рубеже XX – XXI веков.

2. В настоящее время наиболее продуктивны в образовании производных инициальные аббревиатуры, активно используются англоязычные аббревиатуры.

3. Обогащение словарного запаса отаббревиатами происходит в соответствии с внутренними законами русского языка по продуктивным словообразовательным типам.

4. Семантические явления, происходящие в отаббревиатурной лексике, отражают основные тенденции развития лексической системы современного русского языка и

позволяют говорить о полноправном вхождении в неё отаббревиатов.

5. Отаббревиатурные производные естественно включаются в стилистическую систему русского языка, проникают во все стили, приобретая стилистическую окрашенность за счёт словообразовательных средств.

Теоретические положения диссертации и выводы расширяют существующие представления о словарном составе современного русского языка и источниках его пополнения, о словообразовательных и семантических явлениях и процессах в русском языке, о его стилистической дифференциации.

Материалы исследования могут найти **практическое применение** при чтении вузовских курсов современного русского языка: в спецкурсах по словообразованию, лексикологии, по культуре речи и стилистике. Подготовленный в качестве приложения «Перечень отаббревиатов» может быть использован в лексикографической практике, так как большая часть приведенных слов отсутствует в толковых и неологических словарях.

Перспектива работы по данной теме состоит в подготовке «Словаря отаббревиатов», который на сегодняшний день ещё никем не составлен.

Апробация работы состоялась на городских, окружных, межвузовских и всероссийских конференциях в период с 1998 по 2006 год. Работа обсуждалась на кафедральных семинарах в СурГПУ в период с 1999 по 2007 год и на лингвистическом семинаре кафедры современного русского языка ТюмГУ в 1999 году, во время научной стажировки в г. Москве на заседании кафедры русского языка МПГУ. По результатам исследования **опубликовано 14 работ** общим объёмом 3 печатных листа, в том числе статей – 7, тезисов – 7.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается выбор темы, её актуальность, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования,

раскрываются научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Деривационные возможности аббревиатур» рассматриваются этапы, проблемы и перспективы изучения аббревиатур и отаббревиатов, формируется понятийно-терминологический аппарат применительно к нашей работе. Предлагается обобщающая «Классификация структурных типов аббревиатур». Определяются причины и условия образования производных от аббревиатур. Описывается история развития отаббревиатурного словообразования.

Процесс отаббревиатурного словотворчества – новое явление в языке, не прекращающее свое развитие со времен «аббревиатурного взрыва», произошедшего под влиянием преобразований в обществе, вызванных Октябрьской революцией. Экстралингвистическими факторами использования аббревиатур в качестве производящих основ являются общественная значимость обозначаемого понятия и активное функционирование аббревиатуры в речи. Собственно языковыми – завершение лексикализации аббревиатур; стирание внутренней формы, когда слово перестаёт восприниматься как сложносокращённое; расхождение в значении между исходным развёрнутым наименованием и аббревиатурой.

Вслед за Д.И.Алексеевым, мы считаем аббревиатурами лексические сокращения, отдельно выделяя усечения, созданные по аббревиатурному типу. Основываясь на классификации из шести структурных типов аббревиатур, предложенной авторами «Граматики-80», мы выделяем три основных структурных типа с подтипами:

1) инициальный

а) звуковой, образованный их сочетаний начальных звуков слов: *ГЭС, вуз*;

б) буквенный, образованный из названий букв начальных слов: *МГУ (эм-гэ-у), МЧС (эм-че-эс)*;

2) неинициальный

а) слоговой, образованный из сочетаний начальных слогов слов: *завхоз, продмаг*;

б) частичносокращенный, образованный из сочетания начальной части слова (слов) с целым словом: *детдом, физкультура*;

в) образованный из сочетания начальной части слова с формой косвенного падежа существительного: *завкафедрой, комроты*;

г) телескопический, образованный из сочетания начала первого слова с концом второго: *мопед, эсминец*;

3) смешанный, совмещающий элементы инициального и неинициального типов: *ГУЛаг, КамАЗ*.

Такая классификация основана на способе сокращения слова: до одного звука или буквы – инициальный тип, до слога или части слова (слов) – неинициальный, совмещающий элементы двух предыдущих типов – смешанный.

Образование производных от аббревиатур стало возможным по причине: 1) высокой частотности употребления аббревиатуры; 2) социальной значимости обозначаемого понятия; 3) стирания внутренней формы вследствие а) несоотнесения аббревиатуры в речевом акте с полным наименованием; б) незнания расшифровки аббревиатуры; в) расхождения аббревиатуры и полного наименования в значении; г) изначального несовпадения их в значении.

Образование производных от аббревиатур более вероятно, если аббревиатура удовлетворяет условия благозвучности, многосонорности, не вызывает нежелательных ассоциаций, напоминает обычное слово вплоть до полной омонимии.

Нельзя не учитывать сознательного освоения аббревиатур говорящими и пишущими в целях экономии речевых средств, благодаря чему аббревиатуры становятся полноправными производящими основами для дальнейшего словопроизводства в языке, а отаббревиаты, постепенно накапливаясь в языке, обретают статус лексических единиц со всеми их деривационными возможностями.

Отаббревиатурные дериваты, являясь новым классом слов русского языка, имеют весьма нестабильную, вариативную орфографию. Так, аббревиатурная основа в составе производного слова может передаваться: 1) прописными или строчными буквами: *СТЭМовец / стэмовец*; 2) инициалами слов,

составляющих базовое словосочетание, или транскрипционно: *МЧСовец / эмчэсовец*; 3) буквами русского алфавита или латинской графикой: *ВИП-зал / VIP-зал*. Производные, кроме того, могут писаться слитно, через дефис или раздельно вопреки “Правилам русской орфографии и пунктуации”: *супер-ЭВМ* (вместо *суперЭВМ*), *ОРТ-шный* (вместо *ОРТшный*), *миниГЭС* (вместо *мини-ГЭС*), *эксфизкультурник* (вместо *экс-физкультурник*). Выделение аббревиатуры прописными буквами в составе производного отаббревиата улучшает его восприятие и помогает избежать ненужной омонимии с обычным словом.

Аббревиатуры и отаббревиаты являются наименованиями важнейших фактов, предметов и явлений из различных сфер жизни, в них отражены основные этапы развития российского общества. Во многих случаях удаётся достаточно точно датировать появление отаббревиатурного слова в русском языке. Так, слова *чекист*, *совнархозник*, *эсэровский* появились в 20-е годы, *колхозник*, *рабфаковец*, *нэповский* – в 30-е, *птурсовик*, *эсэсовец*, *комбатровский* – в годы Великой Отечественной войны, *бамовец*, *бригадмилец*, *лавсановый* – в годы послевоенного строительства, *вазовец*, *гаишник*, *кавээнщик*, *эвээмовский* – в 70-е годы, *бомжевский*, *омоновец*, *спецназовец* – в 80-е годы, *диджеевский*, *гэкачепист*, *Эсэнговия* – в 90-е годы, *эсэмэска*, *PR-акция*, *бомжатник* – на рубеже веков. Одни производные вошли в словарный состав русского языка и стали его неотъемлемой частью (*профсоюзный*, *натовский*, *спецназовец*), другие ушли в пассивный запас, так как устарели реалии ими обозначаемые (*эсэсовский*, *кагэбэшник*, *комбедовец*), но продолжают воспроизводиться в современной художественной литературе и периодике с определёнными стилистическими целями. У некоторых аббревиатур меняется либо уточняется развёрнутое наименование по причине изменений, происходящих в жизни общества. Вслед за этим происходят изменения и в производных от них: вместо *гаишник* – *гибэдэдэшник*, вместо *наробразовский* – *роновский*, *гороновский*, вместо *кагэбэшник* – *фээсбэшник*.

Во второй главе «Словообразование отаббревиатов» описываются закономерности и специфика отаббревиатурного словообразования. Отаббревиаты распределяются по группам в зависимости от структурного типа производящей аббревиатурной

основы. Определяются характерные для них способы образования, наиболее продуктивные словообразовательные типы, по которым они формируются, устанавливается степень словообразовательной активности различных структурных типов аббревиатур.

В качестве производящих основ выступают все типы аббревиатур. На рубеже XX-XXI веков, когда любая аббревиатура создается и осознается как лексикализованная, а поток информации увеличивается и возрастает стремление к экономии речевых средств, носители языка все большее количество реалий обозначают с помощью инициальных аббревиатур, учитывая требования благозвучности, многосонорности, омонимии с обычными словами. Именно инициальные аббревиатуры наиболее продуктивны в образовании производных (464 слова из общего количества 850 отаббревиатов). На втором месте производные от слоговых аббревиатур (206 слов), далее производные от аббревиатур из сочетания начальной части слова с целым словом (97 слов) и производные от аббревиатур смешанного типа (68 слов). Производные от «телескопических» аббревиатур (10 слов) и производные от аббревиатур из сочетания начальной части слова с формой косвенного падежа существительного (5 слов) образуются редко, как редко образуются и сами производящие аббревиатуры указанных типов.

В словообразовании участвуют не только русские аббревиатуры, но и заимствованные из других языков. Наиболее продуктивны в образовании производных англоязычные аббревиатуры, что отражает популярность английского языка в нашей стране на рубеже веков, особенно в среде молодёжи. Производные от них образуются в соответствии с внутренними законами русского языка, по продуктивным словообразовательным типам (Ср.: *PR* – *пиаровец* как *ОМОН* – *омоновец* и как *Орёл* – *орловец*). Чаще всего они пополняют ряды агентивных существительных на **-ец/-овец-** и **-ник/-шник-**, неагентивных стилистических модификатов на **-к(а)/-шк(а)** и **-ник/-шник-**, относительных прилагательных на **-ск(ий)/-овск(ий)** и **-н(ый)/-шн(ый)**. Достаточно продуктивно образование сложных существительных, имеющих в своём

составе иноязычную аббревиатуру (Ср: *PR-агентство, VIP-зал, SMS-сообщение*).

Отаббревиатурные производные в основном пополняют именные части речи. Из 850 производных существительных – 490 (57%), прилагательных – 305 (35%), глаголов – 34 (4%), наречий – 22 (3%).

Отаббревиатуры создаются по продуктивным в современном русском языке словообразовательным типам в основном морфологическим способом: суффиксальным – 90% слов, префиксальным – 1%, префиксально-суффиксальным – 3%, постфиксальным – 0,2%, префиксально-постфиксальным – 0,2%, словосложением – 4%. Чересступенчатое образование по причине отсутствия потенциально возможного слова в языке свойственно 3% отаббревиатур.

Отаббревиатурное словообразование начинает осваивать и неморфологические способы: сравните употребление отаббревиатур *завучевская, прорабская* в значении «комната».

В образовании отаббревиатурных существительных, прилагательных и наречий выделяются постоянные словообразовательные типы. В системе отаббревиатурного словопроизводства реализуется 55 словообразовательных типов существительных. Наибольшие в количественном отношении группы агентивных существительных-отаббревиатур формируют суффиксы **-ец/-овец/-инец-** (*ооновец, НХЛовец, горвоенкоматовец*), присоединяемые ко всем типам аббревиатурных основ; суффиксы **-ник/-шник-** и **-щик-** (*гибэдэдэшник, кавээнцик*) активны в образовании агентивных существительных от инициальных аббревиатур буквенного подтипа; суффикс **-ист-** (*гаист, белазист*) присоединяется к инициальным и смешанным аббревиатурам.

Агентивные существительные женского рода образуются при помощи суффикса **-к(а)** (*узистка, гэбистка, сексотка*) и менее регулярно при помощи суффиксов **-иц(а) /-ниц(а), -их(а), -ш(а)** (*кавээницица, завхозница, завучиха, эвээмиша*).

Для неагентивных существительных характерен суффикс стилистической модификации **-к(а) /-шк(а)** (*мэрээска, бээмпэшка*), который чаще всего присоединяется к инициальным аббревиатурам буквенного подтипа, и суффиксы субъективной

оценки **-ик-**, **-чик-**, **-ок-** (*газик, пиарчик, ЗИЛок*), присоединяемые, в основном, к аббревиатурам инициального звукового подтипа, к смешанным и слоговым.

Для отвлеченных существительных с суффиксами **-аньј(э)**, **-изациј(а)**, **-фикациј(а)** (*бам-бам-баманье, эмтивизация, ВИАфикация*) характерно чересступенчатое словообразование без прохождения глагольной степени.

Префиксальные отаббревиатурные существительные с приставками **супер-**, **анти-** (*супергэс, антиспид*) образуются редко. В последнее время достаточно активно образуются сложные отаббревиатурные существительные (*КВН-команда, СВЧ-печь, ВИЧ-инфекция*).

В системе отаббревиатурного словопроизводства выделяется 22 словообразовательных типа прилагательных. Продуктивный словообразовательный тип относительных отаббревиатурных прилагательных **«основа аббревиатуры + -ск(ий) / -овск(ий)»** (*мидовский, VIPовский, гулаговский*) можно назвать универсальным для образования прилагательных-отаббревиатов, так как по данному типу созданы почти все отаббревиатурные прилагательные и создаются новые. Прилагательные образуются также при помощи суффиксов **-ов / -ев(ый)**, **-н / -шн / -очн(ый)**, **-ическ(ий)**, **-еват(ый)** (*бетэловый, альфолевый, ЕГЭшный, фэбээрочный, партократический, бомжеватый*).

Наряду с основным суффиксальным способом образования отаббревиатурных прилагательных получает распространение префиксально-суффиксальный (*антиспидовый, довузовский, беззагсовый*).

Глаголы от аббревиатур образуются нечасто. В их создании большую роль играет использование говорящим приёмов языковой игры. Почти все отаббревиатурные глаголы окказиональны в силу необычности участия аббревиатурной основы в среде глагольного словопроизводства, хотя создаются они аналогично по продуктивным в сфере отыменного глагольного словопроизводства типам. Преобладающими являются глаголы несовершенного вида с суффиксом **-и(ть)**, образованные от аббревиатур, обозначающих лиц по профессии

(*иошить, старпомить, завклубить*). В образовании глаголов-отаббревиатов активно действует закон аналогии.

Наречия образуются от аббревиатур не так активно, как существительные и прилагательные. Почти все они созданы по продуктивному в среде наречий словообразовательному типу: **«по+основа отаббревиатурного прилагательного+и»** (*по-вузовски, по-самбистски, по-элдэнээрвски*). Словообразовательный тип создания отаббревиатурных наречий очень продуктивен в языке и дает возможность образования множества потенциальных наречий подобного типа.

Отаббревиаты создаются также при помощи междусловного совмещения (30 слов), при котором слово либо начинается мотивирующей аббревиатурой, а заканчивается другим мотивирующим – несокращённым словом, либо одно из мотивирующих разбивается другим мотивирующим – аббревиатурой – на две части, при этом аббревиатура в производном слове выделяется прописными буквами и в нём сохраняются значения обоих мотивирующих слов (*АИФоризмы, МММетры, АСАТанеть*). В создании данных слов важную роль играет стилистическое, экспрессивное задание, связанное с возможностью поразить читателя или слушателя неожиданностью, а порой и необычностью ассоциаций плана выражения или плана содержания. Именно с этой целью отаббревиаты, созданные при помощи междусловного совмещения, часто используются авторами статей в заголовках (*Ср.: Призванное уСМИрать* (о СМИ – средствах массовой информации) или *Россия подМИГнула Хуссейну* (от МиГ – самолёт-истребитель Микояна и Гуревича)). Выделение мотивирующих аббревиатур в составе таких отаббревиатов настраивает читателя или слушателя на языковую игру.

При образовании производных на стыке производящей основы и словообразующего суффикса происходят различные морфонологические явления - присоединение алломорфов с наращиваниями **-ов(-ев), -ин, -ш** (в 460 словах), усечение последнего гласного основы (в 57 словах), наложение морфем (в 27 словах), чередование звуков (в 37 словах). Их назначение – устранить скопление согласных или гласных на морфемном шве, придать производящей аббревиатуре свойственный русским

основам вид и таким образом увеличить словообразовательные возможности аббревиатур.

Словообразовательная активность аббревиатур как производящих основ в настоящее время настолько велика, что они формируют словообразовательные гнёзда (СГ), структура которых совпадает со структурой СГ имён существительных. Из них одноступенчатых СГ – около 70% , двухступенчатых – около 29%, многоступенчатых – 1%. В СГ аббревиатур наблюдается идентичность способов образования слов, сходство в структуре словообразовательных парадигм и словообразовательных цепочек. Объём словообразовательного гнезда аббревиатуры напрямую связан со степенью социальной значимости и распространённости аббревиатуры. Чем больше исходная аббревиатура удовлетворяет условия образования производных, тем объёмнее её словообразовательное гнездо.

Все перечисленные факты позволяют сделать вывод об активном участии аббревиатур в словообразовании, о достаточно быстром освоении отаббревиатов в системе языка и подчинении его законам.

Третья глава «Семантическая и стилистическая характеристика отаббревиатов» посвящена описанию семантики отаббревиатов и их стилистического диапазона. В ней представлена система словообразовательных значений отаббревиатов, выявлены и описаны семантические явления в области отаббревиатурной лексики, охарактеризована стилистическая принадлежность анализируемых слов.

Семантические типы отаббревиатов достаточно разнообразны. Они реализуют мутационные, модификационные, транспозиционные, соединительные словообразовательные значения, а также их сочетание.

Среди **существительных** преобладающими являются мутационные значения (70% от общего количества рассмотренных существительных). Среди них перевес на стороне агентивных существительных, обусловленный особенностями семантики мотивирующих основ – аббревиатур, обозначающих различные учреждения, организации, ведомства, заведения, клубы, партии и т.п. Поэтому и производные от них – наименования лиц, характеризующиеся отношением к тому, что

названо мотивирующим словом. Эти данные поддерживают тенденцию роста агентивных существительных в русском языке.

Отаббревиатурные имена существительные с другими мутационными значениями (не лица) немногочисленны: 7% от общего количества отаббревиатурных существительных.

20% отаббревиатурных существительных имеют модификационное значение. Чаще всего образуются существительные со значением женскости, которые также пополняют категорию лиц, и стилистически модифицированные существительные, которые являются разговорными синонимами общеупотребительных аббревиатур.

Транспозиционное и соединительное значение реализуется лишь в 3% рассмотренных нами случаев. Отаббревиаты с данными значениями либо окказиональны, либо терминологичны, поэтому редки.

При описании семантики отаббревиатурных **прилагательных** установлено, что для них характерна реализация мутационной сферы значений (95% от общего количества прилагательных), что обусловлено значениями мотивирующих основ – аббревиатур, которые обозначают чаще всего официальные наименования организаций, обществ и т.п. (предметов и явлений), а мотивированные – признак по отношению к названным предметам и явлениям. Мутационные значения прилагательных-отаббревиатов достаточно разнообразны, они конкретизируются в контексте.

Случаи стилистической модификации и выражения оценочности в отаббревиатурных прилагательных отсутствуют. Модификацию прилагательных отражает только приставки анти- и без-, вносящие в семантику производных значение отрицания.

Почти все отаббревиатурные **глаголы** окказиональны, лишь единицы отмечены в словарях. Преобладающими являются отаббревиатурные глаголы с мутационными значениями. Активнее всего реализуется семантический тип «совершать действия, свойственные тому, кто назван мотивирующим словом». В глаголах также отмечено выражение соединительного значения, сочетание мутации и модификации, модификации и транспозиции. Отаббревиатурные **наречия** реализуют

транспозиционное значение и характеризуются значением подобия.

Отаббревиатурной лексике свойственны различные семантические явления. Наблюдается три разновидности **омонимов**: лексические омонимы (к ним относятся отаббревиаты, созданные в результате междусловного совмещения и семантического переосмысления фонетической оболочки узуальной лексической единицы), словообразовательные омонимы (отражают омонимичность своих производящих основ – аббревиатур) и грамматические омонимы (образованы путём перехода имени прилагательного в существительное).

Среди отаббревиатов наблюдается несколько типов **синонимии**: синонимия, при которой отаббревиаты выполняют функцию уточнения по отношению к более общему понятию, выражаемому неотаббревиатурным словом; синонимия, при которой отаббревиаты являются стилистически сниженными эквивалентами официальных наименований, представляющих собой словосочетания; словообразовательная синонимия, при которой отаббревиаты образуются от одной основы при помощи разных синонимичных суффиксов. Обнаружены несколько контекстуальных **антонимов-отаббревиатов**, антонимические связи которых формируют приставки, имеющие значение противопоставления.

Развитие омонимии, синонимии, антонимии в процессе функционирования отаббревиатурных слов свидетельствует о полном правом вхождении их в лексическую систему современного русского языка.

Отаббревиаты проникают во все стили, но функционально прикреплены они к разговорному стилю, так как зарождаются и функционируют сначала в устной разговорной речи носителей языка. Однако, первоначально употребляясь только в разговорном стиле, отаббревиатурное слово в процессе функционирования может изменить свою стилистическую характеристику и стать общеупотребительным, нейтральным. Нейтральные отаббревиатурные дериваты быстро расширяют сферу своего функционирования, интенсивно проникая из разговорной речи на страницы газет и журналов, во-первых, за

счет продуктивности моделей, по которым они произведены, а во-вторых, в силу краткости номинации, реализующей принцип экономии в языке. Так, нейтральны в эмоционально-экспрессивном отношении наименования лица по месту работы, учебы, принадлежности к какому-либо коллективу на –овец. Нейтральной окраской обладают и соотносительные с отаббревиатурными именами существительными имена прилагательные на -овск(ий).

Стилистический диапазон отаббревиатов гораздо шире, чем у аббревиатур, которые чаще всего употребляются в книжных стилях. На фоне нейтральных в эмоционально-экспрессивном отношении слов выделяются слова с эмоционально-экспрессивной окраской, которые служат средством создания художественного образа. Особой стилистической выразительностью обладают отаббревиаты-окказионализмы, они выполняют экспрессивно-стилистическую и номинативную функцию.

Отличительной чертой отаббревиатов является то, что стилистическую окрашенность они приобретают в основном за счёт словообразовательных средств, поскольку аббревиатурная основа не имеет оценочных сем в значении (в отличие от слов неаббревиатурных, стилистическая окрашенность которых может быть выражена лексически). Словообразовательный формант, присоединяемый к аббревиатурной основе, не только сообщает ей оценочность, но и переводит производное в сферу разговорного стиля, из которой наблюдается широкое проникновение отаббревиатурных дериватов в другие стили, и, прежде всего, в публицистический.

В **заключении** сделаны выводы, полученные в результате целостного анализа отаббревиатов, функционирующих в современном русском языке в период с 1975 года по 2005 год. Они расширяют существующие представления о словарном составе современного русского языка и источниках его пополнения, о словообразовательных и семантических явлениях и процессах в русском языке, о его стилистической дифференциации.

Библиографический список содержит 261 название.

Приложение I отражает процесс накопления общеязыковых и окказиональных отаббревиатов в русском языке в период с 1975 по 2005 год.

Приложение II иллюстрирует результаты второй главы в сводной таблице «Словообразование отаббревиатов».

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

Отаббревиаты в современном русском языке // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2007, №4. С. 186-195.

Другие публикации:

1. Лексемы отаббревиатурного происхождения в современном русском языке // Современные проблемы науки и образования. М.: Изд-во Академии Естествознания, 2007, №2. С. 84-90.

2. Словообразовательная активность аббревиатур на рубеже XX – XXI веков // Русский язык и методика его преподавания: традиции и современность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ч. I. Тюмень: Изд-во ТГУ, 2006. С. 117-120.

3. Отаббревиаты, созданные в результате междусловного совмещения // Наука и образование XXI века: Материалы VI Открытой окружной конференции молодых учёных. Сургут: Изд-во СурГУ, 2006. С. 432-433.

4. Окказиональные отаббревиатурные образования // Виноградовские чтения – 2005: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тобольск: ТГПИ им. Д.И. Менделеева, 2005. С. 150-151.

5. Функционирование производных от англоязычных аббревиатур в русском языке // Русский язык: вопросы теории и методики преподавания. Сборник научных статей. Вып. 2. Сургут: РИО СурГПИ, 2001. С. 82-88.

6. Пути создания отаббревиатурных образований // Пути обновления педагогического образования: Сборник тезисов

докладов Юбилейной научной конференции. Ч.1. Сургут: РИО СурГПИ, 2001. С. 99-103.

7. Отаббревиатурные образования омонимического характера // Наука и образование XXI века: Сборник тезисов докладов II Окружной конференции молодых учёных ХМАО. Ч.1. Сургут: Изд-во СурГУ, 2001. С. 136-138.

8. Функционирование производных от иноязычных аббревиатур в современном русском языке // Научная молодёжь – XXI веку: Сборник тезисов докладов Межвузовской конференции молодых учёных. Сургут: Изд-во СурГУ, 2001. С. 133-135.

9. Отаббревиатурные образования в современном русском языке // Сборник научных трудов. Вып. 6. Ч.2. Гуманитарные науки. Сургут: Изд-во СурГУ, 2000. С. 79-82.

10. Аббревиатуры как производящие основы русского языка // Актуальные вопросы образования и воспитания педагогических кадров: Сборник материалов Научной конференции преподавателей СурГПИ. Сургут: РИО СурГПИ, 2000. С. 122-123.

11. Диахронические связи аббревиатур с языковой системой // Русский язык: вопросы теории и методики преподавания. Сборник научных статей. Сургут: РИО СурГПИ, 2000. С. 77-82.

12. Отаббревиатурное словотворчество // Наука и образование ХМАО – XXI веку: Сборник тезисов докладов Окружной конференции молодых учёных и специалистов. Сургут: Изд-во СурГУ, 2000. С. 162-164.

13. Отаббревиатурные образования в русском языке // Первая научная конференция молодых учёных и специалистов г. Сургута: Сборник тезисов докладов. Сургут: Изд-во СурГУ, 1998. С. 35-36.