

© М.П. ИЛЬЮХ¹, Л.Ф. САВИНОВА²

*¹Военный учебно-научный центр ВВС «Военно-воздушная академия»
им. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Краснодарский филиал (г. Армавир))*

*²Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева (Карачаевск)
iluh.max@mail.ru*

УДК 37.017.4

ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ БУДУЩЕГО ОФИЦЕРА КАК ПОНЯТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ

CIVIC POSITION OF THE FUTURE OFFICER AS A CONCEPT OF PEDAGOGICAL SCIENCE AND PRACTICE

АННОТАЦИЯ. В статье анализируется генезис понятия «гражданская позиция» в истории подготовки офицерских кадров в России, выделены соответствующие периоды (период царской Империи, советский период, современный период). Раскрыты разные подходы к определению содержательных характеристик данного понятия. Представлено видение авторов по данной проблеме. Определены структурные компоненты исследуемого феномена (познавательный, мотивационно-ориентационный, поведенческий). Обосновано понимание феномена «гражданская позиция» будущего офицера. Авторы полагают, что в содержании высшего профессионального образования в военном вузе следует уделять особое внимание процессу формирования гражданской позиции будущих офицеров в современных условиях; при этом необходимо учитывать ценный опыт прошлого, в том числе и военные традиции в системе гражданского воспитания курсантов.

SUMMARY. In the article the genesis of the concept of «civic position» in the history of officers training in Russia is analyzed. The corresponding periods (the period of the tsar Empire, the Soviet period, the modern period) are considered. Different approaches to definition of substantial characteristics of this concept are disclosed. Vision of authors regarding this problem is presented. Structural components of the studied phenomenon (informative, motivational and orientational, behavioural) are defined. Understanding of the phenomenon «civic position» of the future officer is considered. Authors believe that in the content of higher education in a military higher education institution, it is necessary to pay a special attention to the process of formation of a civic position of future officers in modern conditions and, thus, it is necessary to consider valuable experience of the past, including military traditions in the system of civil education of cadets.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Гражданская позиция, генезис развития понятия, структура гражданской позиции, гражданская позиция будущего офицера.

KEY WORDS. Civic position, genesis of development of a concept, structure of a civic position, civic position of the future officer.

На современном этапе развития российского общества проблема формирования гражданской позиции как общественно значимого качества личности является важной, поскольку в ситуации дестабилизации во многих сферах жизни, ослабления социально-экономического уровня развития государства, кризиса духовности и нравственности в обществе необходим стержень в человеческих отношениях, который позволил бы формироваться полноценной личности, способной не только свободно адаптироваться к изменяющимся условиям, но и взаимодействовать с обществом, не причиняя ему вреда. Таким стержнем, по мнению А.С. Гаязова, в современном мире выступает проблема формирования гражданской позиции у молодых россиян [1]. Данное предположение приемлемо в условиях современной России, в которой создается система патриотического воспитания граждан (государственная программа по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации 2001, 2005, 2010 гг.). Система патриотического воспитания предполагает формирование и развитие социально значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в процессе обучения и воспитания в образовательных учреждениях всех уровней, в том числе и высшего профессионального образования [2]. Осуществляемая в настоящее время военная реформа коснулась роли, предназначения и функций офицерского состава Вооруженных Сил Российской Федерации. Вполне закономерно, как отмечает Б.И. Бачкало, что это затрагивает процесс военно-профессиональной подготовки офицерских кадров в высшей военной школе в целом и мировоззренческой составляющей курсантов в частности [3; 45].

Мировоззренческую специфику российской армии и личности офицера очень точно определил И.А. Ильин. В понимании русского философа, армия — это «сосредоточенное воплощение государственной силы», государственной власти, как «элемент государственного бытия», как организованное множество людей, систематически «воспитывающих себя к победе и ради нее — к смерти и убийству во имя государственной цели». В соответствии с этим, по мнению И.А. Ильина, воин есть «гражданин, принявший на себя сосредоточенное бремя гражданского звания и бытия, связавший свое дело с вопросом «о личной жизни и смерти», что определяет то высокое достоинство, ту высокую ответственность и то чувство чести, без которых невозможна армия и с которыми сопряжено воинское звание» [4; 33].

Доминантным понятием нашего исследования является феномен «гражданская позиция» в контексте профессиональной деятельности будущего офицера. Исследуемый феномен не может быть рассмотрен как порождение педагогической теории и практики XXI в., поскольку научное осмысление процессов современного воспитания будущих специалистов в высшей школе невозможно без осмысления исторического опыта.

Историко-педагогический анализ научных источников (Ф.В. Греков, В.Г. Капитулов, А.Н. Петров, Л.В. Яковлева и др.) показывает, что процесс формирования гражданской позиции у будущих офицеров в отечественной системе образования имеет глубокие исторические корни, связанные с многовековой подготовкой профессиональных защитников Родины в военно-учебных заведениях России, начало которой относится к 1731 г., когда был учрежден первый кадетский корпус [5; 37]. В первых учебных планах наряду со специальными дисциплинами (фортификация, артиллерия) включаются и такие предметы, как история, юриспруденция.

Особую роль в решении вопросов воспитания и обучения будущих офицеров сыграл М.И. Кутузов, который в 1794 г. был назначен руководителем Сухопутного кадетского корпуса. В учебный план полководец ввел тактику и военную историю, которые, по его мнению, должны были развивать патриотические чувства кадетов и способствовать пониманию ими исторических задач армии России. Обе эти военные дисциплины М.И. Кутузов преподавал сам. Его авторитет, высокая гражданственность, патриотизм, глубокие знания способствовали успешному обучению и воспитанию молодых воинов [5; 58].

В 1886 г. была разработана «Инструкция по воспитательной части для кадетских корпусов», в соответствии с которой учебное заведение «...должно быть надежным и достойным источником пополнения рядов нашей славной армии. Успех же достижения этой основной цели ... требует, чтобы все ... воспитательные средства, все способы непосредственного воздействия наставников на их питомцев, как и вся обстановка жизни последних, своевременно возбуждали и твердо упрочивали в каждом из них живой интерес к военному делу и к славе родного оружия, глубокое уважение к воинской доблести и признательную память о боевых подвигах соотечичей, искреннее осознание святости присяги и благо-разумную готовность приносить себя в жертву Родине, усердно разделяя тяготы военной службы народом русским» [6; 39].

Система воспитания в военных училищах строилась на основе «Положения о военных училищах» от 1894 г., в котором на первое место ставилась военно-воспитательная подготовка молодых людей, необходимая для службы в войсках. В соответствии с этим положением цели военного воспитания в военных училищах заключались:

В глубоком укоренении чувства долга верноподданнического и воинского.

В образовании честного, строго исполнительного и мужественного характера.

В развитии и упрочении сознания о высоком значении воина, призванного к защите Престола и Отечества.

В прочном усвоении воинской дисциплины и чиноположения.

В поддержании между юнкерами духа доброго товарищества, с должной в порядке службы подчиненностью к старшим из них по званию» [6; 76].

Как отмечает исследователь проблем воспитания будущих офицеров в военно-учебных заведениях российской империи Л.В. Яковлева, к началу XX в. в военной школе сложилась довольно стройная система воспитания будущих офицеров, учитывающая психологические особенности различных возрастов. При этом основными функциями системы воинского воспитания в военно-учебных заведениях являлись: формирование идеологии защитника Отечества; применение разнообразных форм дисциплинарной практики, способствующих закреплению в сознании будущих офицеров идеалов верности долгу, чести и порядочности; развитие товарищеских отношений внутри воинских коллективов [7; 136].

Историографический анализ показывает, что, начиная с периода зарождения системы подготовки офицерских кадров, в учебных планах их обучения уделяется внимание вопросам формирования гражданственности, которая причисляется к нравственному направлению воспитания. В последующие периоды общественного развития (советский этап), все то ценное, что было накоплено ранее, подверглось идеологизации. На эту особенность в подготовке офицерских кадров

обращает внимание Б.И. Бачкало: «В это время из системы военного образования были исключены кадетские корпуса, выполнявшие в ней основную воспитательную функцию. Вместо воспитания в военных учебных заведениях ввели политпросвещение, которое на первых порах помогало готовить защитника Отечества, но по мере дискредитации Советской власти перестало справляться с данной задачей. Тогда военное образование, потеряв основы воспитательной функции, превратилось в чисто профессиональную, а по существу в ремесленную подготовку» [3; 49]. Пути решения проблемы реформирования системы военного образования ученый видит в создании среды, «воспитывающей молодого человека в духе лучших традиций офицерского корпуса России».

Таким образом, анализ научных источников показывает, что в системе подготовки будущих офицеров в период дореволюционной России ставятся вопросы не только подготовки к военной службе, но и их воспитание в духе преданности царю, Отечеству, а позже — в советский период — преданности социалистическому Отечеству и верности коммунистическим идеалам. Однако термин «гражданская позиция» в эти периоды общественного развития не используется, он появляется гораздо позже в конце XX — начале XXI века.

Анализ педагогической теории и практики показывает, что существует несколько точек зрения, характеризующих сущность понятия «гражданская позиция». Согласно первой точке зрения, данная дефиниция рассматривается как активная сознательная позиция человека в выполнении его социально-экономических, политических и других обязанностей. К числу сторонников этой точки зрения относится О.И. Шаталович. Гражданская позиция в понимании ученого — это «относительно устойчивая смысловая система индивидуального сознания, отражающая социально обусловленное отношение человека к своей стране, гражданскому обществу и самому себе как его члену, функционально представленная в контекстах социокультурной ориентации и актах социального поведения как интегративный образ общественного развития, способ гражданской самоидентификации и смыслообразующие мотивы социальной активности» [8; 109].

Согласно другой точке зрения, которую обосновывает Е.П. Белозерцев, гражданская позиция рассматривается как интегративное качество личности по таким аспектам, как мировоззренческий (знания, убеждения, ценностные ориентации) и поведенческий (нормы, установки). По мнению ученого, это понятие «отражает политические, нравственные права и обязанности граждан по отношению к обществу... Выражением гражданской позиции личности является ее отношение к обществу, деятельности, самому себе» [9; 349]. В исследовании за основу взято данное определение, так как оно, на наш взгляд, является наиболее полным, хотя и не исчерпывающим.

Аналогичной точки зрения придерживается Г.В. Суходольский, рассматривающий гражданскую позицию как «интегральное качество (или совокупность качеств личности, мотивов поведения, системы мировоззрений), обеспечивающее нравственную, правовую, духовную и физическую защиту человека, характеризующее его как социального члена общества с высокоразвитым гражданским долгом, готовностью трудиться на общую пользу, решимостью и умением отстаивать общественные интересы, нетерпимостью к антиобщественным и антигосударственным проявлениям, бережным отношением к любой собственности и умением сочетать личные и общественные интересы» [10; 4].

Анализ исследований в контексте изучаемой проблемы позволяет выделить структурные компоненты, входящие в состав феномена «гражданская позиция» личности. Структура гражданской позиции включает три компонента: познавательный, мотивационно-ориентировочный, поведенческий [9]. Познавательный компонент предполагает приобретение знаний о гражданской позиции, формирование базисных ценностных ориентаций, обеспечивающих становление направленности личности, усвоение норм социального поведения. Мотивационно-ориентировочный компонент характеризует направленность отношений человека к обществу, самому себе. Поведенческий компонент определяет реальное поведение индивида, его умение соблюдать нравственные и правовые нормы, выполнять социально-нравственные обязанности в соответствии со своей гражданской позицией [9; 349].

В структуру гражданской позиции, по О.И. Шаталович, входят следующие компоненты: ориентационно-ценностный, мотивационно-смыслообразующий, рефлексивно-смыслообразующий. Ориентационно-ценностный: совокупность знаний, дающих необходимое представление о своей стране, гражданском обществе, своих правах и обязанностях, определяющих способы культурологического анализа социокультурной реальности. Мотивационно-смыслообразующий: иерархия наиболее устойчивых мотивов, определяющих жизненные стратегии личности, стремление к гражданской компетентности, направленность на результативное социальное поведение, побуждающих к социально ответственным действиям. Рефлексивно-смыслообразующий: способность к анализу своей гражданской позиции и в этой связи — к самоотчету, саморазвитию, переосмыслению своего отношения к действительности, к социальным ролям, нормам, идеалам, правилам [8; 111].

Гражданская позиция рассматривается П.В. Тимченко как единство когнитивного (знание, правосознание, межкультурная компетентность), эмоционального (межкультурная толерантность, эмоциональный интеллект), мотивационного (стремление к принятию норм и правил поведения, культуры, социальная ответственность за результаты своей деятельности); ценностного (ценностные отношения к профессии, гражданская позиция, гуманность, убеждения); коммуникативного (межкультурная коммуникативная компетентность); поведенческого (навыки, умения, опыт, готовность к профессиональной деятельности, правомерное поведение) компонентов [11; 14].

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что существует разброс мнений не только в определении структуры компонентов, но и в содержательном аспекте. Если характеризовать представленные классификации в количественном аспекте, то необходимо подчеркнуть, что диапазон компонентов колеблется от трех до шести. Объединяющей чертой всех названных классификаций является наличие мотивационного компонента, хотя и он имеет разные формулировки: мотивационно-ориентировочный (Е.П. Белозерцев), мотивационно-смыслообразующий (О.И. Шаталович). В двух других классификациях (О.И. Шаталович, П.В. Тимченко) выделен ценностный компонент; в классификации Е.П. Белозерцева, П.В. Тимченко общим является поведенческий компонент. Как видим, единства у ученых нет. В нашем исследовании мы придерживаемся точки зрения Е.П. Белозерцева, выделившего три компонента в структуре гражданской позиции: познавательный, мотивационно-ориентационный и поведенческий.

Таким образом, гражданская позиция будущего офицера состоит из взаимосвязанных и взаимообусловленных внешними и внутренними отношениями компонентов.

Выше мы уже отмечали специфику подготовки офицерских кадров с периода зарождения по настоящее время. Поэтому представляет интерес толкование исследуемого понятия «гражданская позиция» в контексте профессиональной деятельности будущего офицера. С.П. Долинин рассматривает гражданскую позицию офицера как личностно-профессиональное качество, которое включает в себя социально-политическую, профессиональную, военную готовность свободной, обладающей собственным достоинством личности, способной к практической реализации индивидуально-личностных и социально значимых целей в соответствии с принятыми в армии и обществе ценностями, принципами и нормами, а также осознающей свою ответственность за судьбу Отечества, убежденно и ответственно владеющей своими правами и руководствующейся ими в своей деятельности на пользу Родине [12; 8]. Несколько в ином ракурсе, как отмечалось выше, с точки зрения его структурных компонентов рассматривает гражданскую позицию личности курсанта военного (морского) вуза в своем исследовании П.В. Тимченко [11; 15].

В ходе анализа имеющихся определений понятия «гражданская позиция» будущего офицера сложилось представление о его содержательных характеристиках. В нашем понимании гражданская позиция проистекает из природы понятия «воспитание гражданственности», при этом соотношение рассматривается как общее к частному. Данная дефиниция сопряжена также с такими понятиями как «гражданское воспитание» и «гражданская активность».

Обосновывая нашу точку зрения, мы считаем, что гражданская позиция будущего офицера предстает: во-первых, как общественное явление, вне общества она не возникает и не может существовать; во-вторых, она связана с чувством патриотизма и формированием национального самосознания у будущих офицеров; в-третьих, она является залогом жизнеспособности молодого поколения, обеспечения целостности России и связи между поколениями.

Историко-педагогический анализ позволяет выделить три периода в генезисе становления и развития феномена «гражданская позиция» будущего офицера. Первый период (1731-1917 гг.) — период царской империи, знаменует зарождение и становление подготовки офицерских кадров и определение доминант гражданской позиции, выразившихся в формировании идеологии защитника Отечества (служение Отечеству — самоотверженное выполнение долга, сохранение офицерской чести, соблюдение ее в чистоте и безупречности, гражданское достоинство). Второй период — советский (1917-1991 гг.), характеризуется такими детерминантами в гражданской позиции будущего офицера, как патриотизм, любовь к Родине и готовность к ее защите, преданность содружеству социалистических стран, сочетание национальной гордости и пролетарского интернационализма, приоритет общественных интересов над личными. Детерминантами третьего периода, начавшегося после распада СССР и продолжающегося в современных условиях, остается чувство гордости за свою Родину, готовность встать на защиту государственных интересов страны, а также формирование личностной позиции, связанной с определением личностного смысла. Гражданская позиция будущего офицера предполагает признание абсолютных

общечеловеческих ценностей, учет и возрождение прогрессивных отечественных военных традиций и определение их перспектив в будущей профессиональной деятельности. Именно поэтому гражданская позиция будущего офицера рассматривается как условие повышения значимости офицерской профессии и института военной службы в целом.

Резюмируя вышеизложенное, отметим следующее:

1. Каждый этап отечественной истории развития системы подготовки офицерских кадров соотносится с определенным периодом отношения государства и общества к формированию идеологии защитников Отечества, в которой гражданская позиция военного специалиста рассматривается как особо значимая и актуальная. Обращение к наследию отечественного военного образования является одним из источников поиска ответов на природу «гражданской позиции» в контексте профессиональной деятельности будущего офицера.

2. В российской системе военного образования будущих офицеров с начала ее возникновения (1731 г.) и по настоящее время идет интенсивный поиск в области воспитания и формирования у курсантов гражданской позиции средствами военных традиций. В исследовании выявлены три периода, хронологически охватывающие временные отрезки (1731-1917 гг.; 1917-1991 гг.; 1991 г. — настоящее время), в которых доминировали определенные гражданские ценности.

3. Исследование феномена «гражданская позиция» рассматривается через осмысление таких категорий, как «воспитание гражданственности», «гражданское воспитание», «гражданское образование». Понятие «гражданская позиция» в разнообразных его проявлениях с общенаучной точки зрения представляет собой понятие, которое сформировалось еще не в полном объеме; идет научное осмысление данного понятия.

4. Основываясь на анализе исследовательских данных и представлений, сложилось авторское понимание данного феномена. В нашем представлении гражданская позиция будущего офицера, во-первых, рассматривается как самостоятельное явление; во-вторых, гражданская позиция, являясь мировоззренческой составляющей личности, определяет новый элемент профессиональной подготовки будущего офицера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаязов А.С. Теория и практика гражданского воспитания на современном этапе: автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. Бирск, 1996. 38 с.
2. Патриотическое воспитание: Нормативные правовые документы. 2-е изд., перераб. М.: Сфера, 2006. 96 с.
3. Бачкало Б.И. Особенности создания современной системы подготовки кадров для ВВС // Военная мысль. 2009. №2. С. 45-52.
4. Ильин И.А. Родина. Русская философия. Православная культура / Сост. Е.С. Троицкий. М., 1992.
5. Греков Ф.В. Краткий исторический очерк военно-учебных заведений 1700-1910. СПб., 1910.
6. Петров А.Н. Исторический очерк Павловского военного училища, Павловского кадетского корпуса и Императорского военно-сиротского дома. 1798-1898. СПб., 1898.
7. Яковлева Л.В. Система воспитания будущих офицеров в военно-учебных заведениях Российской империи // Инновации в образовании. 2010. № 10. С. 128-137.

8. Шаталович О.И. Культурологическая основа процесса формирования гражданской позиции школьников // Гуманитарные и социально-экономические науки. Спецвыпуск «Педагогика». 2006. № 5. С. 106-111.

9. Белозерцев Е.П. Образ и смысл русской школы: Очерки прикладной философии образования. Волгоград: Перемена, 2000. 461 с.

10. Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. Л., 1998. 168 с.

11. Тимченко П.В. Воспитание гражданской позиции курсантов морского вуза как фактор профессионального становления специалистов: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Великий Новгород, 2012. 24 с.

12. Долинин С.П. Формирование гражданской позиции курсантов военно-экономического вуза на основе гуманизации педагогического процесса: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Ярославль, 2006. 24 с.

REFERENCES

1. Gaiazov, A.S. *Teoriia i praktika grazhdanskogo vospitaniia na sovremennom etape* (Avtoref. diss. kand.) [Theory and Practice of Civil Education at Present (Extended Abstract of Dr. Sci. Diss.)]. Birk, 1996. 38 p. (in Russian).

2. *Patrioticheskoe vospitanie: Normativnye pravovye dokumenty* [Patriotic Education: Legislature]. 2nd ed., reviewed. Moscow, 2006. 96 p. (in Russian).

3. Bachkalo, B.I. Peculiarities of creating a modern system of training personnel for air force. *Voennaia mysl' — Military Thought*. 2009. № 2. Pp. 45-52. (in Russian).

4. Il'in, I.A. *Rodina. Russkaia filosofiia. Pravoslavnaia kul'tura* [Motherland. Russian Philosophy. Orthodox Culture] / Composed by E.S. Troitskii. Moscow, 1992. (in Russian).

5. Grekov, F.V. *Kratkii istoricheskii ocherk voenno-uchebnykh zavedenii 1700-1910* [A Brief Historical Overview of Military Educational Institutions of 1700-1910]. St-Petersburg, 1910. (in Russian).

6. Petrov, A.N. *Istoricheskii ocherk Pavlovskogo voennogo uchilishcha, Pavlovskogo kadetskogo korpusa i Imperatorskogo voenno-sirotskogo doma. 1798-1898* [A Historical Overview of Pavlovsk Military Institute, Pavlovsk Cadet Corpus and Imperatorskii Military Orphanage House]. St-Petersburg, 1898. (in Russian).

7. Iakovleva, L.V. A system of education of future officers in military educational institutions of the Russian Empire. *Innovatsii v obrazovanii — Innovations in Education*. 2010. № 10. Pp. 128-137. (in Russian).

8. Shatalovich, O.I. Culturological basis of the process of forming a civil position among school students. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki. Spetsvypusk «Pedagogika» — Humanities and Social and Economic Sciences. A Special Issue of "Education Science"*. 2006. № 5. Pp. 106-111. (in Russian).

9. Belozertsev, E.P. *Obraz i smysl russkoi shkoly: Ocherki prikladnoi filosofii obrazovaniia* [Image and Essence of the Russian School: A Review of the Applied Philosophy of Education]. Volgograd, 2000. 461 p. (in Russian).

10. Sukhodol'skii, G.V. *Osnovy psikhologicheskoi teorii deiatel'nosti* [Basics of the Psychological Theory of Activity]. Leningrad, 1998. 168 p. (in Russian).

11. Timchenko, P.V. *Vospitanie grazhdanskoi pozitsii kursantov morskogo vuza kak faktor professional'nogo stanovleniia spetsialistov* (Avtoref. diss. kand.) [Educating Civil Position of Cadets of Naval Institution as a Factor of Personal Development of Specialists (Extended Abstract of Cand. Sci. Diss.)]. Veliky Novgorod, 2012. 24 p. (in Russian).

12. Dolinin, S.P. *Formirovanie grazhdanskoi pozitsii kursantov voenno-ekonomicheskogo vuza na osnove gumanizatsii pedagogicheskogo protsessa* (Avtoref. diss. kand.) [Formation of Civil Position of Cadets of a Naval Military Institution on the Basis of Humanization of Pedagogical Process (Extended Abstract of Cand. Sci. Diss.)]. Yaroslavl, 2006. 24 p. (in Russian).

Авторы публикации

Ильях Максим Павлович — преподаватель кафедры тактики и общевоенных дисциплин филиала военного учебно-научного центра ВВС «Военно-воздушная академия» им. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина (Краснодарский филиал (г. Армавир))

Савинова Людмила Федоровна — профессор кафедры теории и методики профессионального образования Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева (Карачаевск), доктор педагогических наук

Authors of the publication

Maxim P. Ilyukh — Lecturer, Department of Tactics and All-military Disciplines, Air Force Military Educational Scientific Center, N. Zhukovskiy and Yu. Gagarin Military and Air Force Academy (Krasnodar branch (Armavir))

Lyudmila F. Savinova — Dr. Sci. (Pedag.), Professor, Department of Theory and Technique of Professional Education, U. Aliev Karachay-Cherkess State University (Karachaevsk)