

5. Дедов Н.П. Роль «взаимоинвестирования» в развитии потенциала личности в межличностных отношениях // Акмеология. № 1-2 (специальный выпуск) (ВАК). М., 2014. С. 72–73.
6. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. М.: Педагогика, 1981.
7. Кан-Калик В.А. Грамматика общения. М.: Педагогика, 1995.
8. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 1997.
9. Небылицын В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий. М.: Наука, 1976.
10. Прайор К. Не рычите на собаку! М.: Эксмо, 2014.
11. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности. М.: Педагогика, 1994.
12. Фромм Э. Иметь или быть. М.: ООО АСТ, 2000.
13. Шадриков В.Д. От индивида к индивидуальности. Введение в психологию. М.: ИП РАН, 2009.

Кукуев Евгений Анатольевич

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

Открытость, система, профессиональная мобильность, самоорганизация, когнитивный, коммуникативный, ригидность, гибкость, постнеклассический, синергетика, образовательная среда.

В статье предпринята попытка анализа феномена «профессиональная мобильность» в рамках системной теории на основе актуализации такого понятия, как «открытость». Психологическое содержание понятия «мобильность» предусматривает конвергенцию двух факторов: открытости среды и открытости человека. Понимание открытости человека через когнитивную, коммуникативную и гибкую составляющие позволяет осознать возможности его профессиональной мобильности.

SYSTEM APPROACH TO THE ANALYSIS OF PROFESSIONAL MOBILITY

System, professional mobility, self-organization, cognitive, communicative, rigidnost, fleksibilnost, post-nonclassical, synergetics, educational environment.

In article an attempt of the analysis of a phenomenon “professional mobility” within the system theory on the basis of updating of such concept as “openness” is made. The psychological content of concept mobility provides convergence of two factors: openness of the environment and openness of the person. The understanding of openness of the person through a cognitive, communicative and fleksibilny component allows to realize possibilities of his professional mobility.

Характеристики современного мира в виде динамичности изменений отражаются в различных аспектах жизнедеятельности как на макроуровне, имеющем глобальный характер, так и на микроуровне индивидуального сознания человека. Одним из подходов в психологии, позволяющим охарактеризовать данные изменения, является системный подход.

Одним из центральных свойств, которыми обладает система, является открытость – способность системы обмениваться информацией, веществом, энергией с внешней средой. В частности, при анализе диссипативных систем мы можем установить следующее: устойчивое состояние системы достигается через самоорганизацию, значимым условием которой является открытость системы.

Изменения в мире, России, безусловно, являются значимыми факторами для изменений в образовательной политике. Провозглашение принципа «Образование через всю жизнь, а не образование на всю жизнь» требует изменений на уровне целеполагания и выделения значимых как детер-

минант, так и индикаторов, предвосхищающих завтрашний день, к которому, в частности, уже сегодня готовят человека.

В связи с этим звучит актуально постулирование В.Е. Ключко и Э.В. Галажинским: «Современность, рассматриваемая как эпоха инновационного общественного развития, предъявляет особые требования к человеку. Чтобы соответствовать этим требованиям, необходимо иметь определенные личностные установки, качества и ценности, которые бы позволили человеку эффективно участвовать в инновационных процессах» [1, с. 188].

Понимание динамики изменений окружающего мира приводит к необходимости понимания и исследования изменений человека. Иными словами, если объективно мир изменяется, то готов ли человек к данным изменениям? Одним из аспектов исследований изменений человека можно выделить проблему «профессиональной мобильности». Действительно, готовность к изменениям может выражаться и в аспектах социальной, профессиональной мобильности.

Различным аспектам и характеристикам формирования профессиональной мобильности посвящены работы многих современных отечественных исследователей (О.А. Авраменко, Э.Ф. Зеер, Г.В. Иванченко, А.И. Ковалева, В.А. Мищенко, Н.Н. Нечаев, С.Н. Чистякова и др.). При этом можно отметить, что исследование профессиональной мобильности находится на начальном этапе. Многие из характеристик только обозначаются, часть высказываемых положений носят дискуссионный характер. Прежде всего это касается самого определения понятия «профессиональная мобильность».

Так, по мнению А.И. Ковалевой [2], профессиональная мобильность анализируется с точки зрения среды как пространственная характеристика «перемещения». В своем диссертационном исследовании «Региональная модель формирования профессиональной мобильности студентов» В.А. Мищенко [5] профессиональную мобильность рассма-

тривает как личностное образование.

Анализ, по крайней мере, данных определений выявляет дихотомию подходов. Осмысление данного понятия через системный подход позволяет предположить, что содержание понятия «мобильность» должно включать в себя конвергенцию данных двух факторов: внешнего (средового) и внутреннего (индивидуального). Иными словами, профессиональная мобильность может осуществляться при сопряженности соответствующих условий среды (открытости среды) и индивидуальных свойств человека (открытости человека).

Вузовская модель профессиональной готовности в большей степени отражает инструментальный подход: формирование «инструментов», как правило, в количественном варианте (курсы, дополнительное образование и т.д.), набор которых и будет (якобы) определять успешность, мобильность и конкурентоспособность специалиста. Но наличие инструментов, средств еще не обозначает возможности, способности их реализовывать, т.е. важна и психологическая готовность к профессиональной, социальной мобильности, которую можно описать через понятие «открытость».

Так, при исследовании открытости педагога Е.А. Кукуевым [3] выделены виды открытости, которые можно применить и к ситуации профессиональной мобильности:

1. Когнитивная – как открытость новым знаниям.
2. Коммуникативная – как открытость процессу взаимодействия.
3. Флексибельная – как открытость изменениям.

При этом при анализе взаимовлияния образовательной среды и особенностей развития личности, как отмечают Ю. Кулюткин и С. Тарасов, «развитие личности во многом зависит от того, влияние каких систем (открытых или закрытых) преобладает в ее индивидуальном опыте. Педагогические воздействия тех или иных систем будут формировать и соответствующий индивидуально-психо-

логический склад человека, который, в свою очередь, с определенного момента начинает оказывать влияние на самостоятельные выборы его внешних связей и отношений» [4]. Значит, проблема профессиональной мобильности непосредственно сопряжена и с характеристиками образовательного учреждения, которое формирует данную мобильность.

Таким образом, предпринята попытка анализа феномена «профессиональная мобильность» в рамках системной теории на основе актуализации такого понятия, как «открытость». При этом важно осознавать, что учебное заведение, формирующее у обучающихся профессиональную мобильность, само должно в достаточной степени быть «мобильным» и открытым для изменений.

Библиографический список

1. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Психология инновационного поведения: научное издание. Томск: Томский государственный университет, 2009.
2. Ковалева А.И. Профессиональная мобильность // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 298–300.
3. Кукуев Е.А. К вопросу об открытости педагога как субъекта современного образования. Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электронный научный журнал. Март 2013, ART 1971 . СПб., 2013 г. URL: <http://www.emissia.org/offline/2013/1971.htm>. Гос. рег. 0421000031. ISSN 1997-8588 [дата обращения 25.09.2015]
4. Кулюткин Ю., Тарасов С. Образовательная среда и развитие личности. URL: http://znanie.org/journal/n1_01/obraz_sreda.html [дата обращения 25.09.2015].
5. Мищенко В.А. Региональная модель формирования профессиональной мобильности студентов: автореф. дис. д-ра пед. наук: 13.00.08. М., 2012.

Разина Татьяна Валерьевна