

Список литературы

1. Алексеевская Е. А., Анисимова В. О., Грико Н. В., Зайцева Д. А., Зайцева Е. М., Куземкин Н. А. Изучение взаимодействия тьютора с обучающимися по дистанционным программам дополнительного профессионального обучения // Отечественный журнал социальной работы. 2023. №3. С. 65–74.
2. Куземкин, Н. А., Грико, Н. В., Анисимова, В. О., Брагина, О. Л., Зайцева, Е. М. Тьютор в электронном дистанционном обучении как драйвер вовлеченности и роста образовательных результатов учащихся ДПО // Сборник трудов по проблемам дополнительного профессионального образования. 2022. № 44. С. 36–49.
3. Borishade T. T. et al. Assessing the relationship among service quality, student satisfaction and loyalty: the NIGERIAN higher education experience // Heliyon. 2021. Т. 7. №. 7.
4. Holmberg, B. Guided didactic conversation in distance education. In D. Sewart, D.Keegan, and B. Holmberg (Eds.), Distance education: International perspectives. 1983. pp. 114–122. London: Croom Helm.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН ОБУЧЕНИЯ В ПРОГРАММЕ ОБРАЗОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ СВО

Е. А. Кукуев

канд. психол. наук,
доцент кафедры психологии и педагогики детства
ФГАОУ ВО ТюмГУ,
Россия, г. Тюмень

Аннотация. В статье рассмотрен методический контекст организации программы ДПО для участников СВО в соответствии с принципами универсального дизайна обучения (УДО). Показана значимость реализации УДО на программах педагогических специальностей. Описан пример программы, учитывающий дидактический посыл «множественности» при организации и реализации дополнительной программы образования.

Ключевые слова: универсальный дизайн обучения, участники СВО, образовательные результаты, инклюзия.

THE UNIVERSAL DESIGN OF LEARNING IN THE EDUCATION PROGRAM OF THE PARTICIPANTS OF SMO

Abstract: The article considers the methodological context of the organization of the DPO program for the participants of the SMO in accordance with the principles of universal learning design

(UDL). The importance of the implementation of parole in the programs of pedagogical specialties is shown. An example of a program is described that takes into account the didactic message of "multiplicity" in the organization and implementation of an additional education program.

Keywords: universal learning design, participants of SMO, educational results, inclusion.

Исследование выполнено в рамках государственного задания FEWZ-2023–0007 Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для реализации научного проекта «Универсальный дизайн обучения как прорывная инклюзивная стратегия в условиях образовательной гетерогенности».

УДО является сегодня ведущим методологическим и дидактическим ориентиром в школьном образовании. Как отмечает авторский коллектив под руководством С.В. Алёхиной «Универсальный дизайн в обучении становится той методологией, в рамках которой возможно построить «школу для всех», школу, ориентированную на каждого» [2, с.10]. Что приобретает особое значение в современных условиях повышающейся гетерогенности образовательной среды и становлением инклюзивной школы.

Данный посыл не может и не должен быть реализован в отрыве от высшего педагогического образования. Человек, получающий данное образование, вне зависимости от формы и уровня, включая курсы повышения квалификации или переподготовки, должен владеть данной методологией. При этом, важным моментом, должна быть методология построения самого образовательного процесса в вузе. В том числе, при организации целостного обучения или отдельных его форматов. Существенным упущением будет только формальная декларация принципов универсального дизайна без его реализации в текущем процессе. Кроме того, построение реального образовательного процесса студента/слушателя по принципам универсального дизайна обеспечит необходимый уровень демонстрации методики его реализации.

Значимость УДО определяется опережающим характером методической готовности к разнообразию. Как отмечает О.Ю.Шиманская при анализе сопряженности и различия УДО, дифференциации и индивидуализации обучения: «при универсальном дизайне обучения дифференциация встроена в саму программу, план, курс изначально, а не в ответ на запросы конкретной группы или учащегося» [3]. Это является важным уточнением, так как действительно, если постоянно находиться в процессе адаптации образовательной программы под индивидуальные потребности/возможности, то это значительно снизит динамику образования. Поэтому реализация принципов УДО обеспечивает необходимый уровень открытости и доступности процесса обучения.

Одним из примеров организации и реализации принципов УДО в образовательной программе может быть проведение для участников специальной военной операции курсов ДПО «Военно-спортивная подготовка: теория и методика педагогической работы». Программа включает в целом 2 блока дисциплин, формирующих:

1. Общепедагогические компетенции – «Основы дидактики и общей педагогики в инструкторской деятельности», «Общие особенности психологии и психофизиологии детей, подростков и молодёжи», «Управление конфликтными ситуациями в образовании», «Ответственность педагога/инструктора», «Технология проведения подвижных игр как инструмента развития физических качеств, тактического мышления и коллективной слаженности», «Педагогическое планирование» и т.д.

2. Профессиональные компетенции – «Теория и методика военно-спортивных игр», «Теоретико-методические основы тренировки в военно-спортивных дисциплинах», «Периодизация тренировочного процесса» и т.д.

Необходимость применения УДО связана с высоким уровнем гетерогенности участников курсов:

1. Разновозрастная группа – от 28 до 53 лет. При этом и разный период после последнего системного образования.

2. Разный уровень образования – школа, колледж, вуз.

3. Разные направления подготовки.

Разнообразие участников программы можно охарактеризовать как обучающихся с особыми образовательными потребностями. Можно говорить о реализации инклюзивного образования и соответствующей организации образовательного процесса. Как отмечает И.С. Макарьев: «Цель инклюзивного дизайна – учитывать разнообразие особенностей людей, чтобы создать для них равные условия и обеспечить их автономность» [1, с.29]. При этом, синонимичных терминов сегодня используется достаточно много: ориентированный на пользователя дизайн; дизайн для всех; совместный дизайн; инклюзивный дизайн; универсальный дизайн; универсальный дизайн для обучения.

При проведении программ ДПО в педагогической сфере для участников СВО необходимо ориентироваться, как минимум, на два результата.

- достижение образовательных результатов;
- дидактическое просвещение.

Несмотря на то, что дидактика является частью предметных результатов данной ДПО, необходимо полнее использовать потенциал всего времени и пространства программы. Сама

образовательная среда должна быть примером дидактики. То есть, динамика образовательного процесса высока, поэтому перед преподавателями ставится цель в каждом своем занятии демонстрировать не только предметные результаты, но и методическую сторону – как это достигается. Таким образом, любая форма занятий: лекция, практическое, внеучебное – должны быть показательны с точки зрения их организации и реализации.

В этом отношении УДО является важной технологией, которая с одной стороны, позволяет обеспечивать эффективность образовательного процесса в условиях гетерогенной образовательной среды. С другой стороны, это современная технология, которую необходимо внедрять в школьную дидактику. Поэтому предъявление УДО участникам курсов обеспечивает данные задачи.

Научно-исследовательская некоммерческая организация по развитию образования, как CAST (Бостон, США) выделяет «следующие условия обеспечения универсального дизайна, которые одновременно являются его индикаторами:

- развитие множественности форм вовлечения обучающегося в образовательный и социальный виды активности;
- обеспечение для обучающихся множественности средств и способов представления академических результатов, а также их оценки;
- создание множественности способов деятельности обучающегося и выражение его персональной позиции в широком контексте» [4].

При разработке особое внимание было уделено дизайну образовательной программы, особенно в части методических требований к преподавателям. В рамках подготовки педагогам был предложен список методов, которые согласуются с каждым из принципов УДО (три группы методов/технологий/техник/приемов) и могут быть применены при реализации программы. Нужно было выбрать не более двух методов, которые обеспечат достижение образовательного результата по своей дисциплине. При условии, что все методы должны быть минимум один раз использованы в целом в ДПО.

При разработке лекций были использованы формы: проблемная лекция, бинарная лекция, лекция с составлением опорных схем и т.д.

В практических занятиях использованы технологии: «перевернутый класс»; мозговой штурм; организационно-деятельностная игра; профессиональная проба, «педагогическая карусель», «аквариум», дискуссионные круги, совместное групповое обучение и т.д. Особое внимание уделялось разнообразию форм групповой работы: фронтально, микрогруппы, пары. Кроме того, в методических требованиях к занятиям педагогам предлагалось

регулярная работа с пространством аудитории: различия в организации рабочего пространства; смена пространства в процессе занятия.

На всех занятиях реализовывался принцип множественности представления информации: презентация, тезисный конспект лекции, видеозапись лекции.

Множественность представления результатов обучения участников ДПО реализована в разнообразии форматов и способах оценки. Так оценка была интегрированной: самооценка, оценка членов группы (взаимооценка), оценка эксперта. Результат обучения можно было представить: защита проекта, профессиональная проба, экспертное оценивание (анализ видеофрагмента занятия).

Особо значимым моментом в реализации программы является ее сопровождение. Помимо тьютора, обеспечивающего общее курирование процесса прохождения, и обеспечивающего взаимосвязь между педагогами, обучающимися, административно-хозяйственными специалистами. К каждой группе прикреплен наставник из числа работодателей, что обеспечивает непосредственную связь с практикой и демонстрацию профессионально значимых компетенций.

Кроме того, возможности по доступности содержания образования предоставляют современные цифровые технологии. Личный кабинет, доступ ко всем ресурсам программы, возможности для самопроверки – обеспечивают высокий уровень открытости образовательного процесса.

Успешность реализации программы по принципам УДО заключается в высоком уровне освоенности образовательных результатов. При этом важным является то, что при опросе об эффективности ДПО участники перечисляют большинство форм и технологий, которые были реализованы в программе. Тем самым подтверждая их предметное представление.

Универсальный дизайн обучения только начинает применяться в Российском образовании. И очень важным является насыщение этой методологии конкретными методиками и технологиями. Большое значение имеет описание реализации УДО в практике образования, в частности высшей школы, особенно на педагогических специальностях.

Список литературы:

1. Макарьев И. С. Универсальный дизайн: создание условий для получения спо лицами с ОВЗ // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. 2020. № 1(47). С. 27–32.

2. Модель и технология универсального дизайна обучения в условиях разнообразия образовательных потребностей обучающихся в начальной школе: методические рекомендации для учителей, специалистов психолого-педагогического сопровождения и методистов образовательных организаций / авт. колл.; гл. ред. С. В. Алёхина. М.: МГППУ, 2020. 176 с.
3. Шиманская О. Ю. Универсальный дизайн как средство моделирования содержания образования // Адукацыя і выхаванне. 2022. № 12(372). С. 50–55.
4. Nonprofit education research and development organization CAST, USA. URL: <http://www.cast.org/>

ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ

С. М. Кулдина

инженер центра производственного и технологического оборудования
ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»,
Россия, г. Петрозаводск

Н. А. Кулдин

кандидат физико-математических наук,
заведующий кафедрой энергообеспечение предприятий и энергосбережение
ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»,
Россия, г. Петрозаводск

Аннотация. В данной статье рассматривается подход к непрерывному образованию инженерно-технического персонала в энергетической отрасли. Представлена модель взаимодействия высшего учебного заведения с предприятиями.

Ключевые слова: непрерывное образование, инженерные специальности, энергетическое направление.

TRAINING OF ENGINEERING AND TECHNICAL PERSONNEL IN THE ENERGY FIELD

Abstract: This article discusses the approach to continuing education of engineering and technical personnel in the energy industry. A model of interaction between a higher education institution and enterprises is presented.

Keywords: continuing education, engineering specialties, energy direction.