

УДК 340.114.5+241.231.14

Авдеев Д.А., Тюменский государственный университет, Тюмень

СОВРЕМЕННОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН И ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Анализируется современный уровень правосознания российских граждан, который обусловлен ментальными особенностями общества, а также социально-экономическими и политико-правовыми условиями развития государства. Обосновывается зависимость эволюции качества правосознания граждан от признаваемых в обществе конституционно-правовых ценностей, которые оказывают влияние на правоприменительную практику.

Ключевые слова: конституция, конституционные ценности, конституция, менталитет, правосознание, правоприменительная практика, права человека.

Avdeyev D.A., Tyumen State University, Tyumen

MODERN LEGAL CONSCIOUSNESS OF RUSSIAN CITIZENS AND PROBLEMS OF LEGAL VALIDITY

The article analyzes the current level of legal awareness of Russian citizens, which is conditioned by the mental characteristics of society, as well as socio-economic and political-legal conditions of the development of the state. The dependence of the evolution of the quality of legal awareness of citizens on the constitutional and legal values recognized in society, which influence law enforcement practice, is substantiated.

Keywords: constitution, constitutional values, constitution, mentality, legal awareness, law enforcement practice, human rights.

Введение

Проблематика совершенствования уровня правосознания российских граждан по-прежнему остается одной из актуальных и важных тем отечественной правовой науки. Убеждены, что эффективность деятельности органов публичной власти, равно как и любых государственно-правовых институтов, во многом зависит от высокого уровня правосознания правоприменителей. Даже самые совершенные нормативно-правовые акты, с позиции юридической техники, не получают должной реализации в жизни в силу отсутствия понимания их положений со стороны рядовых граждан. Таким образом, идеальные нормативно-правовые конструкции, соответствующие лучшим достижениям юридизации правового текста, недостаточны для полноценного регулирования

общественных отношений. В этой связи именно высокий уровень правосознания призван сыграть решающую роль в процессе правового регулирования.

Основная часть

Правосознание можно определить, как формирующее представление (система знаний) о праве и государстве, включающее в себя некую систему ценностей, идеологические установки, которые предопределяют поведенческую модель человека в рамках правового поля. Наличие правовых знаний у человека позволяют ему оценивать правомерность своего поведения (юридически значимых действий и поступков). Соответственно отсутствие таковых может приводит к пагубным правовым последствиям – нарушениям норм законодательства (правонарушениям). Правосознание обуславливается социально-экономическими и политико-правовыми условиями существования человека, зависит во многом от социальной среды, которая его окружает, в которой он становится личностью. Соответственно изменение вышеуказанных условий неизбежно оказывает непосредственное влияние как на правосознание граждан в частности, так и на правовую культуру общества в целом.

Безусловно, правосознание современного человека существенно отличается от правосознания человека, жившего триста или же двести лет назад. Значительно изменились социально-экономические условия общественной жизни, произошли политико-правовые трансформации, которые нашли отражение в появлении системы международного права, которая аккумулирует общечеловеческие (универсальные) условия развития человеческого общества и определяет осуществляемую политику государствами-участниками ООН в русле приоритетности прав и свобод человека и гражданина, обеспечение мирового правопорядка и безопасности. Сформирована новая система ценностей, которая признается и поддерживается подавляющим большинством государств. К числу таковых можно отнести следующие: признание человека высшей правовой ценностью, верховенство конституции в системе национального права, разделение властей, приоритет прав и свобод человека среди общественно-государственных ценностей, защита частной собственности.

Эти и другие обстоятельства не могут не накладывать отпечаток на формирование правосознания граждан и его дальнейшую эволюцию. В этой связи представляется оправданным проанализировать современную проблематику правосознания российский граждан, выявить его особенности и предложить пути оптимизации, направленные на повышение качественного уровня правосознания и правовой культуры в России.

Проблематика низкого уровня правосознания граждан.

Во-первых, современный человек не может находиться вне правового поля и, соответственно, не испытывать влияние правовых средств и способов воздействия на его жизнь, за исключением, конечно же, случая, нахождения на необитаемом острове. В настоящее время жизнь человека устроена таким образом, что чтобы он не делал, он всегда находится в правовом вакууме, выполняя различные правовые роли и функции, будучи в том или ином правовом статусе, например, потребитель, продавец/покупатель, супруг, родитель, служащий, наемный работник. Следовательно, вступая в различные правоотношения человек является носителем прав и обязанностей, содержание которых он должен понимать, равно как и осознавать механизмы реализации своего права и юридические последствия невыполнения тех или иных обязательств. Все это требует получения элементарных правовых знаний. Именно здесь мы сталкиваемся с первой проблемой – получение первичных знаний о праве и государстве.

Современное школьное образование несмотря на наличии таких учебных дисциплин как «Граждановедение» или «Обществознание» не дает, на наш взгляд, школьникам полного представления об основах организации публичной власти и об основных отраслях законодательства. Только в рамках специальных учебных блоков («Право», «Основы права», «Правоведение» и пр.) школьники могут получить эти необходимые знания, в которых рассматриваются не только общетеоретические вопросы учения о праве и государстве, конституционные положения о системе высших органов государственной власти, порядке их формирования (образования), взаимодействия их между собой, теория прав человека и механизмы их обеспечения, а также основные положения некоторых отраслей законодательства – конституционное, гражданское, семейное, трудовое, уголовное и пр. Однако, полагаем, что изучение вышеуказанных тем должно носить не только обязательный, но и качественный характер, а не так как это имеет место на практике, когда подобные «правовые блоки» ведут учителя истории или обществознания, которые сами не обладают достаточными правовыми знаниями. В итоге, когда такие подготовленные школьники поступают в вузы юридического профиля, то на вопрос что такое конституция, получаешь ответ – «свод законов». В этой связи считаем, что к проведению учебных занятий правового блока должны привлекаться преподаватели ссузов/вузов, имеющие соответствующую подготовку или же практикующие юристы.

Во-вторых, проблема, имеющая непосредственное отношение к повышению качества правосознания – это уровень правовых знаний государственных и муниципальных служащих. Автор данной статьи на протяжении последних десяти лет входил в качестве независимого эксперта

от высшего учебного заведения в состав различных комиссий по аттестации государственных и муниципальных служащих. Результаты такой проверки (аттестации) того или иного служащего были неоднозначными, так, если аттестуемый демонстрировал достаточно хороший уровень профессиональных навыков, то, как правило, в правовых знаниях обнаруживались пробелы. Многие, как правило, не были знакомы с положениями Конституции РФ или имели отдаленное представление о содержании Основного закона, недостаточны были знания как законодательства соответствующего субъекта Российской Федерации вообще, так и о государственной или муниципальной службе соответственно.

Третья проблема – это уровень правосознания сотрудников правоохранительных органов. Казалось бы, сотрудник правоохранительной системы должен прекрасно понимать, что его основное предназначение это и есть охрана права, а точнее охрана и защита прав и свобод человека и гражданина. Однако, как можно охранять то, о чем порой ты не имеешь представления. Если младший и старший офицерский состав в силу наличия высшего образования отвечает требованиям необходимых минимальных правовых знаний, то таким не может похвастаться сержантский состав. Полагаем, что, поступая на службу в правоохранительные органы потенциальному сотруднику необходимо, как вариант, сдавать экзамен по праву или проходить соответствующее тестирование.

Таким образом, можно прийти к такому выводу, что жизнь в современном государстве диктует необходимость иметь минимальные познания в правовой сфере, которые сводятся не только в знании основ государства и права, конституционных положений об органах власти и управления, но и о правах человека и, пожалуй, самое главное, средства (способы) их обеспечения и реализации. Формой проверки таких знаний мог бы стать экзамен (тестирование) при поступлении на службу для государственных и муниципальных служащих, сотрудников правоохранительных органов. При этом, полагаем, что такой экзамен (тестирование) можно сделать дифференцированным по степени сложности в зависимости от должности, на которую претендует кандидат. Для рядовых граждан – получение первоначальных знаний о праве в рамках школьной программы.

Юридическое мышление граждан и изменчивость правосознания.

Представление о праве, деятельность органов публичной власти различного уровня и вида, а точнее их эффективность, результативность работы правоохранительной и судебной системы во многом определяют качество правосознания граждан. Можно с уверенностью говорить, что вышеуказанные факторы прямо пропорциональны состоянию правосознания.

На правосознание оказывают влияние и иные обстоятельства и факторы, к числу таковых можно отнести форму государственного правления [1], политический режим, идеологические установки и ориентиры, конституционно-правовые ценности. Несмотря на отсутствие единства в понимании того, что относится к конституционно-правовым ценностям, считаем, что таковыми являются общечеловеческие (универсальные) социально значимые блага как-то: *правовая свобода, собственность, общественный правопорядок и государственная безопасность* [3, с. 77]. Именно эти константы, образуют ценностно-ориентированный каркас современного общества государственного образца.

В последнее время важную роль стало играть так называемое юридическое мышление, в основе которого лежит конституционное восприятие и видение, а это, в свою очередь, предполагает не только знание конституционных положений, но и их реализацию в обыденной жизни. Может это прозвучит слишком пафосно, но было бы неплохо соизмерять каждому гражданину свою поведенческую модель с конституционными нормами. В самой Конституции РФ изложены положения, содержащие сформулированный нами смысл. Так, согласно ч. 3 ст. 17 Конституции РФ осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, а ст. 18 ориентирует всю армию чиновников и служащих различного уровня на то, что права и свободы определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Небезынтересным, по нашему мнению, представляется обоснование выделения такой отрасли знаний, как конституционная психология, которая будет «способствовать более глубокому осмыслению проблемного поля, существующего на границе между психологией и правом, проведению развернутых эмпирических исследований, направленных на изучение широкого спектра психологической феноменологии, отражающей реально существующие в психике людей конституционно-правовые отношения» [4, с. 136–137]. В настоящее время актуализируется процесс правовой социализации, включающий в себя «постепенное овладение необходимыми социальными навыками, осознание своих прав и способов их реализации, понимание сложных взаимоотношений между различными людьми и социальными институтами» [6, с. 35].

Принятие Конституции РФ в 1993 г. ознаменовало собой новый исторический виток государственного строительства. Положения нового Основного закона 1993 г. существенно отличались от своего предшественника – Основного закона РСФСР 1978 г. Российская Конституция 1993 г. закрепила не только новую систему организации публичной власти, но содержит в своей основе новую систему ценностей, новую правовую

матрицу системы «государство – общество – человек». По верному замечанию Ф.М. Раянова конституционные положения привели «к совершенно новым порядкам, правилам и нормам организации общественной жизнедеятельности людей» [8, с. 143].

Условно можно выделить три исторических периода в развитии отечественного государства и права и, соответственно, три вида правосознания – дореволюционное, советское и постсоветское (новороссийское). Кардинальные изменения произошли во времена буржуазной и социалистических революций, когда массово менялось правосознание людей. Революционное правосознание стало источником права (!). По верному замечанию М.С. Кабаненко советское государство во главе с партией, стало выражением и носителем высшего революционного права, позволяющего в отношении общества, населения, каждого человека совершать любые, какие угодно акции, лишь бы они соотносились с марксизмом, ленинизмом, большевистскими взглядами и практикой [5, с. 39].

Как отмечал В.С. Нерсисянц «история формирования и развития социалистической теории права и государства» это «история замены правовой идеологии идеологией пролетарской, коммунистической, марксистско-ленинской, история интерпретации учреждений и установлений тоталитарной диктатуры как «принципиально нового» государства и права, необходимых для движения к коммунизму и вместе с тем «отмирающих» по мере такого продвижения к обещанному будущему» [7, с. 163].

Концепция отмирания права в советский период наложила отпечаток на формирующееся в постсоветский период времени строительства государства и общества правосознание. Если в основе социалистического правосознания были положены иные принципы и ценности, которые на протяжении порядка семи десятилетий внедрились и пропагандировались в массовое сознание, то в конце 80-х начале 90-х гг. XX в., верх взяли принципы доминирования индивидуального начала над коллективным, частной собственности над государственной (общественной), человека над государством и обществом.

Заключение

Резюмируя вышеизложенное, хотелось бы акцентировать внимание на том, что правосознание, его значимость, равно как и его изменчивость, нельзя переоценить. Именно правосознание, как и юридическое мышление, определяют правомерность поведенческой модели личности. В настоящее время помимо качества нормативного содержания правового акта, важным представляется наличие соответствующего уровня правосознания граждан, которое позволит поступать осознанно в соответствии с чувством права и справедливости, избегая каких бы то ни было юридических конфликтов и столкновений интересов третьих лиц.

Право стало неотъемлемым атрибутом современного общества, как мобильная связь и интернет, и если мы уделяем развитию этих технологий время и выделяем ресурсы, то должны также позаботиться о развитии правовой культуры общества и уровня правосознания граждан, что позволит решить большинство юридических вопросов повседневной жизни каждого в отдельности [2, с. 5–6]. Таким образом, обладание необходимыми правовыми знаниями является залогом полноценного существования личности в современных условиях. В этом аспекте многое еще предстоит сделать, а игнорирование этого обстоятельства может сыграть негативную роль в развитии социальных отношений.

Список литературы

1. Авдеев, Д.А. Менталитет россиян и отечественная форма государственного правления / Д.А. Авдеев // Современное право. – 2017. – № 11. – С. 5–9.
2. Авдеев, Д.А. Личность в современных российских конституционно-правовых условиях / Д.А. Авдеев // Российско-азиатский правовой журнал. – 2019. – № 3. – С. 3–6.
3. Авдеев, Д.А. Конституционно-правовые ценности: понятие, виды и иерархия / Д.А. Авдеев // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2020. – Т. 6, № 2. – С. 73–91.
4. Аничкин, Е.С. Конституционная психология как отрасль научного знания и феномен культуры / Е.С. Аничкин, Д.В. Каширский // Психология и право. – 2019. – Т. 9, № 2. – С. 130–140. – doi:10.17759/psylaw.2019090209.
5. Кабаненко, М.С. Особенности советского социалистического правосознания, обусловившие его деформацию / М.С. Кабаненко // Вестник Омского университета. – 2011. – № 3 (28). – С. 38–44. – (Серия «Право»).
6. Науменко, Е.А. Юридическая психология : учебное пособие / Е.А. Науменко. – Тюмень, 2003. – 140 с.
7. Нерсисянц, В.С. Философия права : учебник для вузов / В.С. Нерсисянц. – Москва : Норма, 2005. – 656 с.
8. Раянов, Ф.М. Ценностные основы современного конституционного строя и проблемы в их реализации в нашей стране / Ф.М. Раянов // Конституция Республики Башкортостан – 25 лет: итоги и перспективы развития : материалы Всероссийской конференции, посвященной 25-летию Конституции Республики Башкортостан (19–21 декабря 2018 г.) / под общ. ред. З.И. Еникеева, Ф.Р. Муратшина. – Уфа : Мир печати, 2019. – С. 142–146.