

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Всемирный экономический форум [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.weforum.org/>.
2. Институт менеджмента и развития, Швейцария, г. Лозанна [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imd.org/>.
3. Пилипенко И. В. Конкурентоспособность стран и регионов в мировом хозяйстве: теория, опыт малых стран Западной и Северной Европы. Смоленск: Ойкумена, 2006.
4. Фонд информационных технологий и инноваций [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.itif.org/>.

Е. П. КИСЕЛИЦА

*профессор кафедры менеджмента,
маркетинга и логистики,
доктор экономических наук*

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ РЕГИОНОВ¹

Трансформация социально-экономического устройства современного мира привела к углублению расслоения стран и усилению ведущей роли постиндустриальных, экономически развитых. К сожалению, построение в России развитой постиндустриальной экономики, основанной на информационных технологиях, осложняется недостаточными стартовыми условиями — низкой долей наукоемкой продукции, составляющей всего 0,3% мировой, 75 местом по уровню конкурентоспособности и 69-м — по производительности труда, 44-м — по экономическому и инновационному развитию, 37-м — по основным показателям оснащенности средствами информатизации.

В этих условиях возможность развития территорий определяется инновационной активностью и вкладом отдельных предприятий-производителей, в первую очередь не столько материальными составляющими производства, сколько умением правильно и эффек-

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг., ГК 14.740.11.1377.

тивно организовать комплексную систему управления деятельностью, включая новейшие инновационные разработки.

Конечно, Россия существенно отстает по индексу инновационной способности не только от ведущих развитых стран, но даже от Китая и Индии: в 1998 г. в США было выдано около 148 тыс. патентов, из них около 80 тыс. — американским гражданам и организациям, а остальные — иностранцам, в том числе 60% — японским и германским заявителям. В России было выдано патентов: в 1998 г. — отечественным — 19 215, иностранным — 4100, в 2001 г. — 13 779 и 2513 — соответственно [1], а за 10 лет число изобретений в России уменьшилось в 7 раз [2]. Однако результаты выполненных автором исследований свидетельствуют о том, что на российских предприятиях в настоящее время имеются все исходные посылки для успешного формирования инновационных производств и технологий. Существует потенциально высокий спрос на продукцию наукоемкой промышленности со стороны потребительского рынка и производственных секторов. Но слабая связь науки с технологическим развитием предопределила существенную отсталость большинства технологий в отечественном промышленном секторе.

Поэтому для обеспечения реализации инновационных решений в конкретных производственных процессах, автором было предложено использовать технологический подход, позволяющий для каждой конкретной производственной ситуации выбирать наиболее эффективную технологическую схему, обеспечивающую достижение рационального решения с использованием инновационных разработок. С этой целью автор предлагает ввести понятие экономической технологии как формализованного алгоритма творческого последовательно-параллельного инновационного управления всеми процессами, определяющими эффективные результаты деятельности предприятия, а в конечном счете региона и страны в целом.

Данный алгоритм предложено реализовать в три этапа:

- первый предполагает реализацию принципа содействия будущему, позволяющего организовать комплексное упреждающее управление деятельностью предприятия, основанное на внедрении инновационных процессов в массовое производство и формировании вектора специфических инновационных и дополняющих возможностей;
- второй — предполагает усиление деятельности на приоритетных областях, формирование рейтинга предпочтений и предварительной программы действий;

- третий — обеспечивает соблюдение принципа рациональности (эффективности) экономического решения, когда на основе разработанного технологического маршрута на базе дополнительных алгоритмов совершается управление в технологических подсистемах. Это позволяет существенно улучшить качество, снизить затраты и сроки операций по каждому бизнес-процессу и в целом по предприятию.

Реализация такого комплексного подхода на базе существующего мощного интеллектуального потенциала, имеющего в своей основе сформировавшиеся системы образования и традиционно высокий уровень научно-технической культуры; мирового и отечественного опыта создания системы распределения технологических достижений в производства с более низким техническим уровнем, а также расширяющегося многообразия форм и условий хозяйствования на базе сетевых структур и нормативно-правовых правил регулирования их деятельности, позволит создать благоприятные предпосылки для развития инновационных предприятий, служащих основой формирования инновационных регионов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российский статистический ежегодник. 2002 г.: статистический сборник / Госкомстат России. М., 2002.
2. Удалов Ф. Е., Удалов О. Ф. Болевые точки инновационной деятельности в промышленности России // ЭКО. 2003. № 11 (353). С. 11-18.

Т. С. Костюкова

аспирант кафедры менеджмента, маркетинга и логистики

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АГЕНТОВ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРАКТА: ОБЩИЕ ПОДХОДЫ И КЛАССИФИКАЦИЯ¹

Разработка методик управления инновационным регионом, включающих в себя социологические блоки, подразумевающие определение параметров социально-экономического воспроизводства региона и его инновационного развития, предполагает использование

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг., ГК № 14.740.11.1377.