

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Золотова Г.А. Категории времени и вида с точки зрения текста // Вопросы языкознания. - 2002. - №3. С.8-29.
2. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. Из-во: «Наука», 1981. 139с.
3. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. М.: Издательство московского университета, 1975. 342с.
4. Советский энциклопедический словарь / Науч.-редак. совет: А.М. Прохоров. - М.: «Советская энциклопедия», 1981. -1600с.
5. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М., 1997.

Аксарина Н.А., г. Тюмень

ЛСП «ИНФОРМАЦИЯ» В РЕПРЕЗЕНТАЦИИ СЛОВООБРАЗА ЧЕЛОВЕК В ЛИРИКО-ФИЛОСОФСКОМ ЦИКЛЕ Ю. ШЕСТАЛОВА «ТОРУМ. НЕБО. ЗВЕЗДЫ...»

Творчество любого писателя характеризуется сменой периодов накопления философских и художественных идей и периодов их обобщения и концептуального воплощения. Одной из таких концептуализации осмысленного стало появление в 1998 году лирико-философского цикла «Торум, небо, звезды...» поэта, прозаика и публициста Ювана Шесталова.

Представленная в цикле концепция человека во многом уникальна и, безусловно, заслуживает внимательного изучения. Человек Шесталова находится и формируется в постоянном взаимодействии, со-общении с Торумом - Богом, Вселенной, Космосом, Природой. В условиях этого взаимодействия единицы лексико-семантического поля «Информация» играют важную роль в семантизации словообраза *человек*. Они участвуют в организации ряда актуальных смыслов исследуемого словообраза, значимых для дескрипции авторской философии человека.

Ядро поля составляют прямые номинации: *информация, потенции (природы)*. Околоядерные структуры формируются единицами с эксплицитной семантикой информации, а также единицами с семантикой движения информации. Все они относятся к ряду тематических групп (ТГ), характеризующих в контексте систему словообразов *человек — Торум*.

Единицы ТГ «способ хранения информации»: *орнамент (космоса), голограмма (космоса), закодирована, сконцентрировала, в сжатом виде, замкнутая* — имеют общую со словом *человек* сему *коммуникация* (эта сема в слове *человек* имплицитна, но легко выявляема на второй ступени идентификации). Наличие в семантическом потенциале этих единиц сем (семы устанавливаются методами КА, СП и АСБ — здесь и далее) *чувственно воспринимаемое* (зрительно, тактильно) и *сконцентрированное, сжатое* в контексте актуализирует у словообраза *человек* особый актуальный смысл «человек как символ Торума».

Единицы ТГ «способ и форма передачи информации»: *слово, понятия, значение (смысл), термин*, и пр. — также содержат эксплицитную сему *коммуникация*. Кроме того, в их семантическом потенциале есть семы *сознательное, интеллектуальная деятельность* и *речевая деятельность*, составляющие также и семантическую базу лексемы *человек*, что позволяет говорить о формировании в цикле актуального смысла «человек как образ сознательной деятельности». Этот вывод подтверждается наличием у указанных единиц контекстуальных антонимов: *человеку в сознании* противопоставляется

человек пассивный, духовно слепой или носитель спящего сознания (*слепое принятие, сокрытие от человеческого глаза и др.*).

Этот же смысл формируется посредством единиц ТГ «восприятие информации» в контекстном окружении словообраза человек: *мыслящий, понятны, многозначность, мышление, пойдем, познаем, научимся, открытия, откровения, просветление (самосознания), прозревает, знание*. В этих словах, помимо сем *сознательное* и *интеллектуальная деятельность*, содержится общая со словом человек имплицитная сема *активное*, что позволяет говорить о реализации в цикле смысла «человек как образ жизненной активности». Семантически и функционально близки этим словам фразеологизированные конструкции с общим значением сознательного поиска информации: *(не) дойдешь до истины; (не) достигнув внимания, понимания; овладеть (бы мне) космическим сознанием и под.* В этих единицах актуализированы семы *искание, поиск и овладение*, что дает основания говорить о формировании актуального смысла «человек как образ искателя». Слова ТГ «оценка и использование информации»: *мудрость, разумный, мудрый* — характеризуют человека как часть мирового разума» Разумности, понимаемой как нечто священно-значимое, противопоставляется *однонаправленность, одномерность мышления*. Здесь актуализируются семы *ущербное* и *пагубное*, антиподы которых проецируются на семантику словообраза «человек» как контекстуального антонима данных единиц.

Особую роль в репрезентации словообраза человек играют слова ТГ «средство передачи информации»: *мембрана (связи со всем разумным во Вселенной), радиоприемник (я), трансформатор (я), передатчик (я), телеграмма (я)*. Включение в контекст гуманитарного знания слов, относящихся к научно-технической понятийной сфере, особо актуализирует в них сему *деталь, составная часть*, чем эксплицируется смысл «человек как составляющая Торума». Все указанные единицы содержат общие со словом «человек» семы *общение (со-общение), связь, знание (познание), нечто вмещающее, нечто передающее, нечто воспринимающее*.

Периферию поля составляют единицы ТГ «таинственное» с семантикой толкования и доступности/недоступности информации, активно апеллирующие к внетекстовому знанию адресата: *тайна, загадочная, замкнутая, исполненная значения, внедряющая истину в детские души, тайна сокрытия от человеческого глаза Торума, тайна недоступна, чудеса творения*. Общими для них и словообраза «человек» являются эксплицитные языковые семы *неизвестное* и *скрытое*, а также имплицитные семы, устанавливаемые интертекстуально: *влекущее, интригующее, запретное*. Семантически близки им метафоризированные единицы ТГ «извлечение и актуализация информации»: *просыпается во мне Торум, природа воскресает (во мне), умру — откроется космос, происходит приобщение к Абсолюту, просыпается божественное начало, чудеса могут проснуться*.

Багирова Е.П., г. Тюмень

НОМИНАЦИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ ПЕРСОНАЖЕЙ

В современных лингвистических работах всё чаще звучит мысль о необходимости и целесообразности системного изучения онимической лексики художественного текста, анализ которой приводит к пониманию идейного замысла произведения и индивидуальных особенностей слога писателя. Поэтому представляется актуальным обращение к исследованию антропонимикона романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Роман «Мастер и Маргарита», признанный одним из наиболее значимых произведений М. А. Булгакова, представляет собой оригинальное явление в русской литературе XX века. Антропонимы романа, вобравшие в себя веяния разных эпох, поражают особой поэтичностью, непредсказуемостью, явной авторской заданностью. Они не укладываются в