

## **ПРОДУКТИВНОСТЬ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА ПОРОДЫ ШАРОЛЕ РАЗНЫХ ТИПОВ ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ**

**О.М. Шевелёва**

ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья»,  
г. Тюмень, Россия

**Аннотация.** Представлены данные о результате научно-хозяйственного опыта по изучению мясной продуктивности крупного рогатого скота породы шароле разных типов телосложения. Бычки широкотелого типа имели большую величину живой массы, по сравнению с бычками узкотелого типа. Масса туши животных широкотелого типа на 26,7 кг (9,6 %), больше, по сравнению с массой туши животных узкотелого типа ( $P>0,95$ ). Количество жира-сырца, от животных широкотелого типа, чем у бычков узкотелого типа на 4,3 кг (28,1 %) ( $P>0,999$ ). По величине убойной массы отмечено преимущество животных второго типа.

**Ключевые слова:** внутрипородный тип, промеры туловища, масса туши, убойный выход, прирост.

## **PRODUCTIVITY OF CLOSE CATTLE FOR BOTTOM CHAROLE OF DIFFERENT TYPES OF BODY COMPOUND**

**O.M. Sheveleva**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Northern  
Trans-Urals State Agricultural University», Tyumen, Russia

**Abstract.** The article presents data on the result of scientific and business experience in studying the meat productivity of cattle of the Charolais breed of different body types. The wide-body gobies had a larger body weight compared to the narrow-end gobies. The mass of animal carcasses of wide-bodied type is 26.7 kg more, animals of narrow type. The amount of raw fat from animals of wide-bodied type than by narrow-calf gobies is 4.3 kg (28.1%) ( $P> 0.999$ ). According to the slaughter mass, an advantage of animals of the second type is noted.

**Keywords:** intrabreed type, body measurements, carcass weight, slaughter yield, growth.

В мясном скотоводстве в настоящее время широко используются высокопродуктивные породы скота [1, 2, 6, 7]. В последние пять-шесть лет произошло увеличение скота мясного направления продуктивности [8, 12, 13, 14, 15]. В Тю-

менской области разводится крупный рогатый скот английского и французского корней происхождения. Из французских пород, начиная с 2000 года получили распространение породы лимузинская, салерс, обрак и шароле [9]. Для породы шароле характерно наличие двух типов телосложения: узкотелого, растянутого [5].

Для дальнейшего совершенствования породы очень важно оценить продуктивные качества животных двух внутривидовых типов.

Цель работы: провести сравнительное изучение показателей роста и мясной продуктивности бычков породы шароле двух экстерьерных типов телосложения в условиях Северного Зауралья.

Научно-хозяйственный опыт был проведен в ООО «Тюменской мясной компании». Объектом исследований были свёрхремонтные бычки породы шароле. До отъема бычки содержались по технологии мясного скотоводства. После отъёма были размещены на откормочной площадке, где содержались до возраста 18 месяцев. Животные обеих типов содержались в одинаковых условиях кормления и содержания. Рационы кормления были разработаны с учетом планируемого в данный период прироста. В структуре рациона концентрированные корма составляли – 30%, грубые 34%, сочные – 36%.

Для определения живой массы бычков проводили их взвешивание при рождении, 8, 12, 15 и 18 месяцев. По данным живой массы были рассчитаны среднесуточные приросты. Разделение на внутривидовые типы провели в возрасте 14,5-15 месяцев. Определение типов проводили по методике модельных отклонений, предложенной профессором Н.Н. Колесником (1969) [3]. По результатам приведённой оценки бычки были разделены на два типа: сравнительно узкотелые, растянутые и широкотелые, компактные животные. В возрасте 18 месяцев был проведен контрольный убой по 3 бычка каждого типа. Контрольный убой и оценку показателей мясной продуктивности проводили на Ялutorовском мясокомбинате, по методике ВАСХНИЛ, ВИЖ, ВНИМП (1997) [4].

В мясном скотоводстве важным селекционным показателем является живая масса. Динамика живой массы бычков представлена в таблице 1.

Живая масса бычков соответствовала в обеих группах минимальным требованиям по живой массе молодняка первого класса. Во все периоды бычки широкотелого типа имели большую величину живой массы, по сравнению с бычками, отнесенными к узкотелому типу. Наибольшее превышение в величине живой массы у бычков широкотелого типа над животными узкотелого было в возрасте 12 мес., на 28,1 кг (8,1 %). Бычки узкотелого типа в период с 12 до 18 месячного возраста по величине среднесуточного прироста превосходили сверстников широкотелого типа на 79 г., но в заключительный период произошло снижение интенсивности роста, среднесуточный прирост был меньше, чем у бычков широкотелого типа на 164,8 г.

Таблица 1 – Динамика живой массы приростов молодняка крупного рогатого скота породы шароле разных внутрипородных типов телосложения,  $\bar{X} \pm S\bar{x}$

| Возраст, мес.             | Экстерьерно-конституциональный тип |               |
|---------------------------|------------------------------------|---------------|
|                           | Узкотелый                          | Широкотелый   |
| При рождении              | 34,5±0,93                          | 37,2±2,04     |
| 205 дней                  | 226,6±9,5                          | 235,1±10,5    |
| 8 мес.                    | 248,0±9,10                         | 269,6±11,69   |
| 12 мес.                   | 348,7±9,73                         | 376,8±19,53   |
| 15 мес.                   | 432,1±12,63                        | 453,8±20,49   |
| 18 мес.                   | 493,3±22,45                        | 530,0±30,67   |
| Среднесуточный прирост, г |                                    |               |
| 0-205                     | 937,0±39,2                         | 966,3±46,0    |
| 0-8                       | 889,5±40,23                        | 968,3±47,88   |
| 8-12                      | 832,4±66,19                        | 885,9±91,76   |
| 12-15                     | 925,1±83,2                         | 846,1±55,20   |
| 15-18                     | 672,5±39,2                         | 837,3±39,6 ** |

Здесь и далее: \* –  $P \geq 0,95$ ; \*\* –  $P \geq 0,99$ ; \*\*\* –  $P \geq 0,999$

Показатели мясной продуктивности представлены в таблице 2.

Масса туши животных широкотелого типа на 26,7 кг (9,6 %), больше, по сравнению с массой туши животных узкотелого типа. Количество жира-сырца, полученного при убойе животных широкотелого типа, превысило аналогичный показатель у бычков узкотелого типа на 4,3 кг (28,1 %). Соответственно по величине убойной массы отмечено преимущество животных второго типа, на 31,0 кг (10,5 %). Наши данные согласуются с ранее проведенными исследованиями [10, 11].

Таблица 2 – Мясная продуктивность

| Показатель            | Внутрипородный тип |             |
|-----------------------|--------------------|-------------|
|                       | Узкотелый          | Широкотелый |
| Предубойная масса, кг | 478,9±12,2         | 514,0±14,6  |
| Парная туша, кг       | 279,1±4,8          | 305,8±9,2*  |
| Выход, туши, %        | 58,3               | 59,5        |
| Жир- сырец, кг        | 15,3±0,3           | 19,6±0,2*** |
| Выход жира, %         | 3,2                | 3,8         |
| Убойная масса, кг     | 294,4±5,0          | 325,4±6,0*  |
| Убойный выход, %      | 61,5               | 63,4        |

Бычки широкотелого типа имели большую величину живой массы, по сравнению с бычками, отнесенными к узкотелому типу. Наибольшее превышение в величине живой массы у бычков широкотелого типа над животными узкотелого было в возрасте 12 мес., на 28,1 кг (8,1 %). В заключительный период бычки широкотелого типа достоверно превышали по величине среднесуточного прироста бычков узкотелого на 164,8 г ( $P > 0,999$ ).

Масса туши животных широкотелого типа на 26,7 кг (9,6 %), больше, по сравнению с массой туши животных узкотелого типа ( $P > 0,95$ ). Количество жи-

ра-сырца, полученного при убое животных широкотелого типа, превысило аналогичный показатель у бычков узкотелого типа на 4,3 кг (28,1 %) ( $P>0,999$ ). Соответственно по величине убойной массы отмечено преимущество животных второго типа, на 31,0 кг (10,5 %).

### Список литературы

1. Гизатуллин Р.С., Седых Т.А. Состояние и перспективы наращивания производства говядины в республике Башкортостан // Достижения науки и инновации: сб. материалов национальной научной конф. – Уфа: Из-во Башкирского ГАУ, 2017. – С. 208-215.
2. Гумеров М.Б., Горелик О.В. Оценка ремонтного молодняка мясных пород скота по собственной продуктивности // Ученые записки Казанской государственной академии ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана. – 2018. – Т. 234. – № 2. – С. 87-91.
3. Колесник Н.Н. Методика определения типов конституции животных // Животноводство. – 1960. – № 3. – С. 48-51.
4. Методические рекомендации по изучению мясной продуктивности и качества мяса крупного рогатого скота. – Дубровицы: Изд-во ВАСХНИЛ, ВИЖ, ВНИИМП. – 1977. – 53 с.
5. Пупков Д.В., Шевелёва О.М. Особенности роста и развития молодняка крупного рогатого скота породы шароле разных внутривидовых типов телосложения // Молодой ученый. – 2015. – № 6-5 (86). – С. 149-152.
6. Оценка ремонтного молодняка казахской белоголовой породы крупного рогатого скота по собственной продуктивности / Гумеров М.Б., Горелик О.В., Найманов Д.К. Бисембаев А.Т. // Аграрный вестник Урала. – 2018. – № 3 (170). – С. 1.
7. Шевелёва О.М., Лысенко Л.А. Эффективность выращивания молодняка породы обрак в условиях Северного Зауралья // Главный зоотехник. – 2010. – № 11. – С. 34-40.
8. Шевелёва О.М., Бахарев А.А. Интенсификация производства говядины на основе развития специализированного мясного скотоводства // Стратегия развития мясного скотоводства и кормопроизводства в Сибири: сб. материалов научной сессии. – М.: Изд-во Российская академия с.х. наук, 2013. – С. 106-107.
9. Шевелёва О.М., Логинов С.В. Сравнительная оценка пород крупного рогатого скота мясного направления продуктивности по показателям живой массы и прироста // Научное обеспечение реализации государственных программ АПК и сельских территорий: сб. материалов международной научно-практ. конф. – Тюмень: Изд-во ГАУ Северного Зауралья, 2017. – С. 279-282.

10. Шевелёва О.М., Логинов С.В. Сравнительная оценка мясной продуктивности бычков разных пород в условиях Северного Зауралья // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2017. – № 5 (67). – С. 158-160.
11. Шевелёва О.М. Мясная продуктивность крупного рогатого скота мясных пород в условиях Северного Зауралья // Агроэкоинфо. – 2017. – № 4 (30). – С. 23.
12. Шевелёва О.М., Бахарев А.А., Криницина Т.П. Лысенко Л.А. Мясное скотоводства Тюменской области // Мир инноваций. – 2017. – № 1. – С. 65-69.
13. Шевелёва О.М. Результаты использования породных ресурсов крупного рогатого скота при производстве говядины в Тюменской области // Вестник АПК Ставрополя. – 2018. – № 2 (30). – С. 97-101.
14. Суханова С.Ф., Азаубаева Г.С., Алексеева Е.И., Лушников Н.А. Современное состояние отрасли мясного скотоводства в Курганской области, перспективы, проблемы и пути их решения // Главный зоотехник. – 2017. – № 11. – С. 53-58.
15. Азаубаева Г.С., Суханова С.Ф. Разработка ведомственной целевой программы Департамента агропромышленного комплекса Курганской области «Развитие мясного скотоводства Курганской области на 2017-2020 годы» // Научное обеспечение реализации государственных программ АПК и сельских территорий: материалы международной научно-практ. конф. – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2017. – С. 21-32.

ГРНТИ 68.35.31

УДК 632.3/.4:635.652/.654

## **ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ БИОПРЕПАРАТА ИММУНОЦИТОФИТ НА РОСТ И РАЗВИТИЕ СОИ СОРТА ДИНА**

**Е.А. Шибаета**

ФГБОУ ВО «Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева», г. Курган, Россия

**Аннотация.** Актуальность выбранной темы обусловлено тем, что современное сельскохозяйственное производство предусматривает применение физиологически активных веществ, обеспечивающих ускорение появления проростков семян, увеличение темпов роста проростков и растений, значительного увеличения урожайности при минимальных затратах труда и средств. В связи с этим в системе мер, направленных на экологизацию сельскохозяйственного производства, важная роль отводится использованию физиологически активных веществ, обладающих высокой чувствительностью, широким спектром действий, экологической