

Т.В. Латышева

## ФЕНОМЕН ГОТИЧЕСКОЙ СУБКУЛЬТУРЫ: СОДЕРЖАНИЕ, ЧЕРТЫ И ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

В статье рассматриваются основные этапы, направления и истоки формирования готической субкультуры на основе субкультурного подхода. Автор показывает, что эта субкультура характерна для общества эпохи постмодерна, и выделяет ее специфические черты. Обращается внимание на особенности трансформации современных молодежных субкультур, которые связаны с отказом от крайних проявлений идеологии, тенденцией к эскапизму и размыванию субкультурных границ, что изменило их роль в социализации и идентификации личности. Анализируется готическая субкультура в России и отношение к ней со стороны общества.

*Ключевые слова:* субкультура, постмодерн, готическая субкультура, общественное мнение, образ.

В конце XX в. в российском обществе наступил период глобальных социальных изменений, затронувших все его сферы. Социальные трансформации породили качественные изменения в массовом сознании людей и особенно молодежи, что привело к значительной дифференциации их ценностных установок. В результате распада прежней советской идентичности «самопроизвольно и противоречиво начался процесс формирования достаточно больших социальных групп со специфичными “социокультурными кодами”»<sup>1</sup>, основанными на определенном наборе ценностей, поведенческих стереотипах, образе и стиле жизни. Этот процесс усложнен и тем, что на российскую почву были привнесены различные субкультуры и контркультуры, многочисленные молодежные движения протеста, уже прошедшие на западе весь цикл развития. Феномен молодежной субкультуры и молодежных движений является актуальным объектом научной рефлексии на протяжении

многих десятилетий. Различные подходы к теоретическому осмыслению культуры, а также проблематизация молодежного вопроса породили разнообразные трактовки природы, функций и социокультурного значения молодежных субкультур. Однако постоянная динамика данного явления, специфика новых субкультурных феноменов определяют актуальность исследования одного из них – готической субкультуры, имеющей достаточно широкое распространение в современной России. Сущностные характеристики этой культуры, социальный портрет типичного ее представителя, специфика восприятия субкультуры другими молодежными группами остаются в российской социологии практически неизученными.

#### Сущность, основные черты и тенденции развития готической субкультуры

Готическая субкультура в современном ее понимании сформировалась на Западе к середине 1980-х годов. Возникшее в начале 1970-х в Великобритании панк-движение, изначально направленное на разрушение всевозможных стереотипов, к концу десятилетия сменилось настроениями упадничества, безнадежности, эскапизма, неприятия жизни. Так на рубеже 1970–1980 гг. субкультура панка сменяется постпанком, давшим начало готическому року и готической субкультуре. Вторая половина 1990-х становится новой стадией развития субкультуры – формирования «dark culture», общего «темного» движения, объединяющего, помимо готики, несколько других субкультур.

*Сущность готической культуры можно определить как неодекадентскую постмодернистскую эклектику, основанную на положениях экзистенциализма, иррационализма, романтизма, эстетики средневекового и авангардного искусства, символизма и декадентства.* Крайний индивидуализм, культ оригинальности, избирательность круга общения, романтизация меланхолии, пристрастие к сверхъестественному, мистическому, эксцентричному, интерес к определенным формам классического и современного искусства позволяют говорить о готике как о современной форме декаданса, объединяющей интеллектуально развитую и творческую молодежь. Можно сказать, что представители готической субкультуры – это новые денди постсовременности, стремящиеся к артистичности и самовыражению в своем внешнем облике, поведении, творчестве. Чрезвычайно важны для готы и представителей большинства других течений «dark-культуры» образы смерти, умирания, упадка, разрушения, распада, нашедшие отражение в произве-

дениях искусства. Рефлексия танатологической культуры в разнообразных ее формах – философской, литературной, кинематографической, визуальной, медицинской, культ перверсии и аномалий, эстетика авангардного искусства – составляет суть альтернативного жизненного стиля «темной» личности.

Готическая субкультура, индустриальщики (или риветхеды), фрик-культура, субкультуры «темных» стилей металла, представляющие собой основные течения в рамках «dark-культуры», значительно дифференцированы в идейном и ценностном отношении, однако их объединяет стилистическая близость, общая музыкальная сцена и особенности образа жизни. Т. Щепанская, исследовавшая российские молодежные субкультуры в 1990-е годы, отмечает, что неполитические или неформально-политические группировки порой прямо отрицают наличие у них идеологии, не могут связно изложить ее или постулируют идейный плюрализм как основу своей платформы. Поэтому в современном урбанизированном мультикультурном социуме консолидирующим фактором для подобных молодежных субкультур и движений является не идеология, а особенности жизненного стиля, отличающие людей и атмосферу этого сообщества от всех остальных<sup>2</sup>.

Включенное наблюдение в Берлине и Праге в 2007–2008 гг., анализ зарубежных социальных интернет-сетей и тематических сайтов показали, что в Западной Европе и Америке границы между субкультурами в рамках «dark-культуры» все более стираются, теряются черты молодежных субкультур в классическом понимании этого термина. Субкультуры готической направленности объединяются в некий конгломерат под названием «dark culture», трансформируясь в глобальное культурное движение, демонстрирующее альтернативный повседневности стиль жизни. Это происходит в результате общего «старения» субкультуры на Западе (средний возраст – 25–26 лет, многим ее носителям сегодня уже более 30 лет), превращения «dark-культуры» в рекреационную практику взрослых людей. «Dark-культура» не является также контркультурным образованием, так как ее представители стремятся не к разрушению сложившихся социальных и культурных практик, а к саморазвитию и поиску людей со сходными взглядами, убеждениями, интересами.

В России готическая субкультура появилась во второй половине 1990-х годов, в течение нескольких лет объединяя довольно узкий круг людей. Популяризация этого движения произошла в начале 2000-х, когда возникла мощная вторая волна, подкрепляемая пристальным вниманием СМИ. Стереотипный образ «гота» активно внедрялся в массовое сознание усилиями желтой прессы,

молодежных комедийных телесериалов и развлекательных программ<sup>3</sup>. В этот период в готику на волне популяризации субкультуры пришло множество подростков, привлеченных лишь эпатажной внешней атрибутикой. Эти новые члены субкультуры чаще всего не обладали достаточным уровнем интеллектуального развития и эрудиции, не интересовались историей развития субкультуры, не разделяли ее основные ценности и не желали осваивать общекультурное и непосредственно субкультурное наследие, формирующие мировосприятие, интересы, предпочтения и эстетические ориентации. Помимо этого, появляются так называемые псевдоготы – антисоциальные группы, стремящиеся прикрыть свою деятельность (такую, как вандализм на кладбищах, дьяволопоклонничество, демонстративное суицидальное поведение и т. п.) модным ярлыком готической субкультуры. Еще одна стилистически близкая, но весьма отдаленная от готики по содержанию субкультура – так называемые «лав-металлисты» или, как иронично называли их готы, – «херки» (от англ. «her» – ей). Это поклонники группы HIM (англ. «him» – ему) и ее подражателей, играющих в стиле love metal, в музыкальном плане имеющих весьма опосредованное отношение к готике. Сегодня определение «херка» является ругательством, определяющим примкнувшего к «темной» культуре человека, не развитого интеллектуально, не обладающего чувством стиля и не разбирающегося в музыкальных направлениях, причем вне зависимости от того, слушает он love metal или нет. Подобная ситуация не может не порождать конфликтов и противоречий внутри субкультурной группы. Благодаря набравшей популярность в России значительно сократилась, снизился риск потери самобытного стиля, однако стереотипный образ, сформированный ранее, продолжает распространяться в СМИ.

Одновременно с активной популяризацией субкультуры происходило становление общей «темной сцены» в России и формирование инфраструктуры субкультуры. В настоящее время инфраструктура российской «dark-культуры» практически приблизилась к западному образцу: во всех крупных городах регулярно проводятся тематические клубные вечеринки, товары зарубежных готических брэндов продаются в российских рок-магазинах, продвигаются интернет-сайты, в Москве и Санкт-Петербурге издаются специальные журналы, появляются готические магазины,

Говоря о месте готики среди молодежных субкультур и движений, С.И. Левикова утверждает, что «на Западе – это уникальное субкультурное образование, объединяющее большую часть существующих молодежных субкультур, постепенно превращающееся

в синоним молодежной субкультуры вообще»<sup>4</sup>. Подобная точка зрения является явным преувеличением, однако отражает общую тенденцию к стиранию границ между ранее дифференцированными, но схожими субкультурами. Несмотря на значительное распространение готической эстетики, появление множества смежных субкультур и подстилей, усложнение и количественный рост объектов инфраструктуры западной «dark culture», нельзя утверждать, что она заменила собой иные формы молодежной субкультуры, такие как классический металл, панк, эмо, хип-хоп. Скорее она существует параллельно с ними. В России современная субкультурная ситуация схожа с западной за исключением того, что на протяжении второго десятилетия лет в постоянном противоборстве со всеми неформальными движениями и субкультурами находится молодежный мейнстрим российской провинции – гопники<sup>5</sup>. В контексте постоянного противостояния засилию массовой поп-культуры, столичного гламура, псевдогламура провинциальных окраин, насилию со стороны гопников неформальные молодежные субкультуры и движения по-прежнему представляют собой единое коммуникационное пространство. Причем степень интеграции и сплоченности неформальных субкультур тем выше, чем меньше численность населения города.

Анализируя причины популярности готической субкультуры и связанных с нею меланхоличных настроений и пристрастия к эстетике распада, мы выделили ряд основных факторов. Во-первых, так называемая «готическая меланхолия» есть не что иное, как поиск экзистенциальных смыслов, присущий в той или иной мере многим духовно развитым молодым людям. Подчеркивая свой внутренний конфликт и духовные искания определенной внешней атрибутикой, молодой человек производит маркировку собственной личностной и социальной идентичности, стремясь таким образом избавиться от одиночества и найти людей с подобными переживаниями, интересами и пристрастиями. Во-вторых, как показывает наше многолетнее включенное наблюдение, вхождение молодого человека в субкультуру и укрепление в ней зачастую происходит в периоды наиболее сильных личных переживаний и проблем, чаще всего не имеющих социального характера – расставание с любимым человеком, смерть близкого и т. п. Вовлечение в субкультуру способствует активизации творческой деятельности, и это позволяет сублимировать собственные переживания в произведениях художественного творчества – чаще всего, стихи, прозу, музыку и живопись. Глубинные трансформации современных молодежных субкультур, связанные с отказом от крайних проявлений идеологии, тенденцией к эскапизму и размыванию субкультурных

границ, породили изменение их роли в социализации и идентификации личности. В-третьих, вовлечение молодого человека в готическую субкультуру связано с тем, что она является еще одним агентом социализации, транслирующим ценности и установки, во многом отличные от общепринятых. В современной готической субкультуре уже не существует механизма наставничества, как, например, в советской «системе», однако ценностные установки транслируются иными, косвенными путями: посредством межличностного и виртуального общения, статей на тематических сайтах, самопрезентаций «лидеров мнений» в социальных интернет-сетях. Включение молодого человека в готическую субкультуру и интериоризация неких субкультурных ценностных установок уже не означают полной утраты значимых формальных ролей и идентичностей (студент, ученик, сын и т. п.), как происходило во времена коммун хиппи и шокирующего панка. В современной социокультурной ситуации субкультурная идентичность является доминирующей, но не единственно значимой формой личностной идентичности. Контркультурный контекст молодежных движений постепенно исчезает, происходит их интеграция в общий социальный контекст, что мы можем сегодня наблюдать и в отношении готической субкультуры, эстетика которой в адаптированных и рафинированных формах активно используется в высокой моде и глянцевого журналах. Однако подобная ассимиляция готической субкультуры, как нам представляется, произойдет не скоро, так как современные субкультуры, в отличие от субкультур прошлого, обладают собственной развитой инфраструктурой, предохраняющей их от вырождения и активного вмешательства извне.

Однако помимо положительных сторон включения индивида в готическую субкультуру как *peer group* существует и скрытая социальная опасность подобного эскапизма, связанная отнюдь не с внешне наблюдаемыми явлениями вроде эпатажной атрибутики или злоупотребления алкоголем. Уход наиболее интеллектуальной, творчески одаренной молодежи в субкультурную сферу представляет собой духовный ретретизм, причины и последствия которого сегодня наименее заботят органы молодежной политики. В социологической науке мертоновский термин «ретретизм» рассматривается в рамках теории аномии как форма социального бегства, связанная с полным отрицанием социально одобряемых целей деятельности и, соответственно, отказом от институциональных средств их достижения. Обычно в эту категорию включают людей, страдающих всеми формами социальных болезней – психопатов, психоневротиков, отщепенцев, бродяг, хронических алкоголиков и наркоманов<sup>6</sup>. Однако существует и духовный ретретизм,

не связанный с материальными причинами. Он не имеет формы социального бегства, так как человек сохраняет полный социально одобряемый набор статусов и ролей. В подобном случае речь идет о культурном бегстве, проявляющемся в самоисключении индивида из среды разделяемой большинством общества культуры. Социальная опасность данного явления заключается не в активно насаждаемых социальных мифах о «сатанизме», «сексе на могильных плитах», «поклонении смерти» и т. п., а в отказе молодежи от общественно значимых ценностей, утрате веры в возможность прогрессивного развития социальной сферы, в социальной индифферентности и апатии. Длительное состояние аномии российского общества привело к утверждению западных рыночных ценностей успеха, бездумного потребительства, приоритета материального над духовным, культа состоятельности, культа идеального тела как базовых в обществе и в особенности в молодежной среде. Однако подобный ценностный набор оказался достаточным далеко не для всех. Поэтому чем меньше молодежь будет находить в социальной реальности настоящих ценностей, тем сильнее будут проявляться разнообразнейшие формы духовного ретретизма. Квинтэссенция ценностного мира современной готической субкультуры – это крайняя форма отторжения вышеперечисленных «ценностей», связанная со стремлением к их уничтожению, хотя бы в эстетической форме.

#### Отношение студентов российских вузов к готической субкультуре

Предметом нашего исследования было избрано изучение локальной специфики отношения студентов к готической субкультуре как наиболее узнаваемому типу в рамках «dark-культуры». Очевидно, что наибольшей заинтересованностью субкультурной тематикой и познаниями в данной сфере обладают молодые люди и в первую очередь студенческая молодежь.

Центром изучения общественного мнения НИИ исследования общества Тюменского государственного нефтегазового университета (НИИ ИО ТюмГНГУ) по инструментарию автора было проведено исследование степени осведомленности студентов о существовании готической субкультуры, качества отношения к ней, а также возможной субкультурной самоидентификации респондентов. Методом неоконченных предложений изучалась степень толерантности к готической субкультуре как к социальному феномену и явлению повседневности. Уровень знаний и степень распространенности социальных мифов субкультуры в сознании студентов исследовались с помощью сформулированных автором истин-

ных, ложных и частично истинных утверждений. Анкетный опрос охватил 633 студента Тюменского государственного нефтегазового университета, 481 студента филиалов ТюмГНГУ в ХМАО и ЯНАО (Сургут, Когалым, Лангепас, Нефтеюганск, Нягань, Нижневартовск), 300 студентов Иркутского государственного университета, 213 студентов Ульяновского государственного университета, 347 студентов Северо-Западной академии государственной службы (г. Санкт-Петербург), 121 студента Российского государственного гуманитарного университета (г. Москва). В корпорации ТюмГНГУ, включающей базовый вуз и филиалы, репрезентативность исследования обеспечивалась моделью и расчетом выборочной совокупности, сформированными для мониторинга качества учебно-воспитательного процесса. В других вузах выборочная совокупность формировалась на основании двух базовых признаков: курс (2–4) и специальность (естественно-научные, технические или гуманитарные).

Как показывает Диаграмма 1, практически все респонденты осведомлены о существовании данного молодежного движения, и отношение к нему также сформировано.

*Диаграмма 1*

Распределение респондентов по их отношению к готической субкультуре  
(в % к числу ответивших в регионе)



Нейтральное отношение преобладает во всех городах, однако процентная доля опрошенных студентов, высказавших негативное отношение, также достаточно высока. Наиболее толерантны к готической субкультуре студенты из Москвы и Иркутска (отрицательно относятся 24,3% и 29,1% респондентов соответственно),



наименее – студенты петербургской академии. Почти 50% ориентированных на государственную службу петербургских студентов выразили негативное отношение к готической субкультуре, что отражает скрытую конфронтацию между конформной, политизированной, социально активной молодежью и группами молодых людей, предпочитающих культурное поле самовыражения.

Респондентам также было предложено высказать собственное мнение о данной молодежной субкультуре. Образ представителя готической культуры в сознании студентов исследовался с помощью методики анализа слабоструктурированных данных Г.Г. Татаровой<sup>7</sup>. В ответах респондентов на неоконченное предложение «Готы – это...» были выделены отдельные элементы образа гота, которые составили 14 основных компонентов. Данные элементы и компоненты, а также элементарные обоснования, то есть типичные ответы респондентов, представлены в таблице 1. Процентная доля респондентов, выбравших каждый из компонентов, отражена на диаграмме 2.

Таблица 1

Компоненты, элементы и элементарные обоснования образа гота  
в сознании студентов российских вузов

| Компоненты                   | Элементы                                                                                              | Элементарные обоснования                                                                                                    |
|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (А) Внешняя атрибутика       | Одежда<br>Аксессуары                                                                                  | Люди в черном; одеваются в темную одежду; в черном с цепями и др.                                                           |
| (В) Особый стиль жизни       | Специфические ценностные установки<br>Другие интересы<br>Особое восприятие мира                       | Особое направление молодежи со своими ценностями, приоритетами; люди, которые видят мир иначе; другой взгляд на жизнь и др. |
| (С) Склонность к депрессии   | Мрачность<br>Пессимизм<br>Депрессивность<br>Меланхоличность                                           | Люди с пессимистическими загробными взглядами на жизнь; не ценят свою жизнь; обиженные на жизнь; печальные и др.            |
| (D) Необычность              | Странность<br>Экстравагантность<br>Эпатажность                                                        | Странные люди»; люди, которые хотят выделяться; люди, странно выражающие себя и др.                                         |
| (Е) Психические расстройства | Психические заболевания<br>Крайне негативное отношение, связанное с приписыванием психического недуга | Люди с нарушениями в психике; ненормальные; больные; вид шизофренического заболевания и др.                                 |

*Продолжение таблицы 1*

| Компоненты                                   | Элементы                                                                                                            | Элементарные обоснования                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (F) Танатофилия                              | Чрезмерный интерес к смерти<br>Поклонение смерти<br>Желание умереть                                                 | Поклонники смерти; не ценят свою жизнь; спят на могилах; постоянно думают о смерти; люди суицидальных наклонностей и др.                                                                                                                |
| (G) Нетрадиционная религиозность             | Интерес к оккультизму<br>Практическое применение оккультных знаний<br>Сатанизм                                      | Люди, верующие в злые силы; поклоняющиеся сатане; общаются с другими мирами; увлекаются мистикой, ритуалами, магией и др.                                                                                                               |
| (H) Социальная дезадаптация                  | Замкнутость<br>Одиночество<br>Наличие комплексов<br>Невозможность самореализации                                    | Люди, которые не могут реализовать себя среди нормальных обычных людей; забытые; закомплексованные; неудачники; неуверенные в себе и др.                                                                                                |
| (I) Крайне негативное отношение респондентов | Прямые оскорбления в адрес представителей субкультуры                                                               | Моральные уроды; отбросы общества; дебилы; придурки; лохи и пр.                                                                                                                                                                         |
| (J) Интеллектуальная и эстетическая сфера    | Интеллектуальность<br>Образованность<br>Романтичность<br>Творчество<br>Увлечение искусством<br>Эстетика субкультуры | Умные, романтичные люди; интересные, чуть отчаявшиеся ребята, видящие красоту там, где обычные люди уже ничего не видят; в некоторых случаях умные, прикольные, интересные, но с необычным мышлением; романтики, любящие вечность и др. |
| (K) Инфантилизм                              | Неопределенность жизненных ожиданий<br>Игра<br>Детство                                                              | Люди, которые еще не выросли; малые дети, которые решили отличиться от других и др.                                                                                                                                                     |
| (L) Музыкальная сцена                        | Увлечение готической музыкой<br>Увлечение тяжелой музыкой                                                           | Слушают готический рок; слушают тяжеляк и др.                                                                                                                                                                                           |
| (M) Молодежная субкультура                   | Субкультура<br>Неформальность                                                                                       | Вид молодежной субкультуры; субкультура и т. п.                                                                                                                                                                                         |
| (N) Кладбища                                 | Прогулки по кладбищу<br>Кладбище как место сбора<br>Осквернение могил                                               | Люди живущие на кладбищах, гуляют по кладбищам; надругаются над покоем умерших; спят на могилах и др.                                                                                                                                   |

*Диаграмма 2*

Компоненты образа гота в сознании студентов российских вузов  
(в % к числу ответивших в регионе)

Как показывает диаграмма 2, доминирующие компоненты структуры образа гота в сознании студентов – это А, В и С, т. е. яркая внешняя атрибутика, мрачный настрой, депрессивность, некий особый ценностный мир, странность, чуждость пониманию. Особняком стоит компонент I, отражающий крайне негативную эмоциональную реакцию респондентов, выраженную с помощью прямых оскорблений представителей субкультуры и чаще всего ничем не обоснованную. Явное преобладание компонента А (от 17% опрошенных в Москве до 30% в Тюмени) свидетельствует о том, что зачастую осведомленность студентов о субкультуре ограничивается лишь узнаванием внешней атрибутики, причем

в ее наиболее распространенном, классическом варианте – «люди в черном». Достаточно часто упоминаются специфические ценностные установки и стиль жизни. Данная оценка отражает принятие существования подобных групп молодежи и нейтрального отношения респондентов к этому факту. Также распространено представление о склонности готов к депрессии и меланхолии, пессимистическому мировосприятию.

Около десятой части студентов заявляют о непонимании и неприятии подобного способа самовыражения, причем часть из них считает стремление к эпатажу не проявлением творчества, а свидетельством инфантильности, невозможности самореализации в обществе, наличия психологических проблем или психического нездоровья. Отличающиеся от большинства внешним видом, музыкальными вкусами и другими интересами молодые люди долгое время воспринимались не только обществом, но и российскими социологами как девианты, нигилисты, социально неадаптированные личности. Считалось, что в субкультуру молодого человека приводит неспособность к самореализации в других сферах общественной жизни. В современной социологии молодежи подобная точка зрения также имеет место: «Молодежная субкультура возникает из потребности молодых людей в самовыражении, самоутверждении в обществе и невозможности по той или иной причине их удовлетворения традиционным путем»<sup>8</sup>. Однако, на наш взгляд, данный подход является пережитком советской эпохи, когда стремление к единому и обязательному смысловому и культурному полю самовыражения молодежи было ориентиром молодежной политики и научных исследований. Сегодня же субкультура становится для молодого человека способом оправдания своей непохожести на других, причем осознание своей включенности в ту или иную субкультуру происходит не из-за отсутствия возможности, а из-за отсутствия желания самоутверждаться в рамках базовой культуры, ценности и установки которой противоречат внутренним убеждениям и установкам самой личности. Субкультурная идентичность, как уже подчеркивалось выше, становится лишь одной из форм социальной идентичности, не связанной с другими ее формами, в том числе семейной или профессиональной.

Высказывания, указывающие на крайне негативное восприятие субкультуры, составляют порядка 15–20% в Тюменской области, помимо этого около 5% ассоциируют носителей исследуемой субкультуры с психически нездоровыми людьми. В Москве же подобным образом ответили лишь около 3% и 4% респондентов соответственно. Данный факт демонстрирует полное отсутствие толерантности к готической субкультуре у четвертой части молодежи

Тюменского региона, а также общий уровень их культуры. Столь ярко выражаемая ненависть к неформальной молодежи является косвенным показателем принадлежности четвертой части студентов региона к субкультуре гопников.

Выражаемое в разных формах неприятие групп «чужих», ярко демонстрирующих свою социальную идентичность, можно объяснить с позиций теории социальной идентичности и, конкретнее, теории групповой дискриминации Г. Тэшфела. «Межгрупповая дискриминация возникает, даже когда собственные интересы личности совершенно не затрагиваются и не связаны с фактом благоприятствования ингруппе, не существует никакого межгруппового соревнования и нет никакой предшествующей или актуальной враждебности между группами. Единственной целью подобной дискриминации, по мнению Тэшфела, является установление различия между группами в пользу собственной»<sup>9</sup>. Иными словами, имиджевые молодежные субкультуры, в числе которых и готическая субкультура, вызывают немедленное их восприятие в качестве аутгрупп, нерелевантных группам «нормальной», «обычной» молодежи. Это порождает стремление несубкультурной молодежи придать собственной социальной идентичности более позитивную окраску путем сравнения с субкультурными аутгруппами и дискриминации последних, даже их если сферы деятельности, цели и интересы не пересекаются. Примечательно, что отрицательное отношение к готической субкультуре высказывают в основном респонденты мужского пола. Негативное отношение почти половины опрошенных молодых людей к готам, активно использующим андрогинную эстетику, подразумевающую стремление выглядеть на грани с противоположным полом, свидетельствует об укорененности гендерных стереотипов поведения и внешнего вида в сознании молодых людей, о значимости традиционных гендерных маскулинных установок для современных студентов.

Лишь единичные высказывания респондентов носят толерантный характер или демонстрируют положительный настрой респондентов: «такие же люди, как и мы, только со своей культурой», «неординарные люди», «прикольные ребята, совсем не агрессивные», «очень добрые и милые люди». Наибольшее количество ответов (около 6%), акцентирующих внимание на интеллектуальной и эстетической стороне субкультуры, дали студенты РГГУ (г. Москва). Притом что резких оскорбительных негативных высказываний в адрес субкультуры в данном вузе лишь 7%, это позволяет нам говорить о сложившемся толерантном отношении московских студентов к готической субкультуре как социокультурному феномену.

Таблица 2

Распределение респондентов в зависимости от их ответа  
на вопрос «Смогли бы Вы общаться с готом?»  
(в % к числу ответивших)

|                                                | Тюмень | Север<br>Тюменской<br>области | Ульяновск | Москва |
|------------------------------------------------|--------|-------------------------------|-----------|--------|
| Да, мог бы поддерживать<br>дружеские отношения | 14,7   | 15,4                          | 19,6      | 21,4   |
| Мог бы поддерживать<br>знакомство              | 15,2   | 16,2                          | 21,6      | 22,3   |
| Не смог бы ни в каком<br>качестве              | 19,2   | 26,5                          | 15,5      | 17,9   |
| Все зависит от человека                        | 33,8   | 31,2                          | 39,5      | 27,7   |
| Затрудняюсь ответить                           | 8,2    | 8,6                           | 3,7       | 9,8    |
| Итого                                          | 91,1*  | 97,9*                         | 99,9*     | 99,1*  |

\* Примечание. Ответ отсутствует (8,9% Тюмень, 2,1% Север Тюменской области, 0,1% Ульяновск, 0,9% Москва)

Анализ ответа на вопрос «Смогли бы вы общаться с готом?» предоставляет информацию о степени толерантности студенческой молодежи к представителям готической субкультуры как явлению повседневного окружения.

Как показывает таблица 2, большинство опрошенных декларируют толерантное отношение к представителям готической субкультуры, заявляя, что при выборе круга общения ориентируются на личностные качества людей, а не на их субкультурную принадлежность. Однако доля студенческой молодежи, крайне негативно высказавшаяся в адрес представителей готической субкультуры в предыдущем вопросе, отказывается поддерживать с ними какие бы ни были отношения. Несмотря на терпимое отношение к субкультуре как таковой в Москве, 17,9% студентов РГГУ не хотят видеть готов в своем ближайшем окружении. Это можно объяснить существенными различиями в картинах мира «нормальной» и субкультурной молодежи, мешающими установлению доброжелательных межличностных отношений. Радикально отличающиеся интересы, ценностные установки и восприятие окружающей реальности этих двух молодежных миров, а также пугающий, мрачный внешний вид готов приводит часть (от 15 до 30%) несубкультурной студенческой молодежи к нежеланию вступать с ними в межличностный

контакт. Установлению взаимопонимания с представителями субкультуры также мешает социальное мифотворчество, которым регулярно занимаются средства массовой информации.

Для исследования сформированности адекватного представления, а также степени распространенности в сознании студентов социальных мифов о готической субкультуре респондентам были предложены истинные, ложные и частично истинные суждения, характеризующие субкультуру и ее представителей. Данные утверждения были сформулированы нами на основе четырехлетнего включенного наблюдения в местах сбора представителей готической субкультуры в Москве, Тюмени и других городах России и Западной Европы, анализа популярных печатных СМИ, телепередач и интернет-источников.

*Истинные утверждения:* Классический вид гота – тотально черный цвет одежды, черные волосы, ногти, макияж глаз. Готы – начитанные и образованные люди. Готы – творческие личности. Готам свойственна театральность и стремление к эпатажу. Готы – это мрачные романтики и эстеты.

*Частично истинные утверждения:* Готы увлекаются магией и оккультизмом. Готы любят гулять по кладбищам; У готов эзотерическое мировоззрение. Готы склонны к депрессии и меланхолии.

*Ложные утверждения:* Готы являются сатанистами. Все готы выглядят одинаково; Готы постоянно думают о смерти. Готы – агрессивная субкультура; Готы – это секта, в которую существует посвящение.

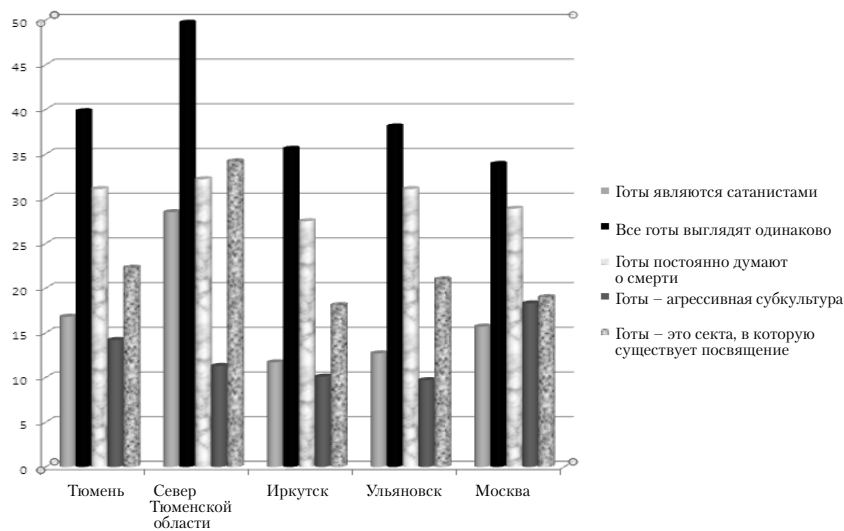
Около 80% респондентов согласны с истинным утверждением о классическом внешнем виде гота, что свидетельствует о популярности субкультуры и достаточной осведомленности молодежи о ее внешней атрибутике. По остальным утверждениям мы видим не столь четкую сформированность взглядов: более трети опрошенных по каждому пункту затруднились дать положительный или отрицательный ответ. Анализ ложных утверждений показал, что сформированные СМИ социальные мифы имеют широкое распространение в сознании студентов.

Стереотипное восприятие гота исключительно как человека в черной одежде обусловлено распространенностью классического имиджа в повседневной жизни гота. Иные стили используются в основном для вечеринок или дружеских встреч.

Около 12–16% респондентов считают всех готов сатанистами, треть – танатофилами, четверть – сектой со своими обрядами и процедурой инициации. Наибольшую распространенность социальные мифы о готической субкультуре имеют на севере Тюмен-

Диаграмма 3

Степень распространенности мифов  
о готической субкультуре в сознании студентов российских вузов  
(процентная доля респондентов, согласных с утверждением)



ской области, где треть респондентов считают готов сатанинской сектой. Такие ассоциации вполне объяснимы, так как помимо активной мифотворческой деятельности СМИ имидж гота как «человека в черном», использующего различную мистическую символику, вызывает у непосвященных подобную эмоциональную реакцию. Однако при этом большинство респондентов уверены, что готы не представляют прямой угрозы общественной безопасности и не являются агрессивной субкультурой. Данное убеждение связано как с использованием готами мужского пола андрогинной эстетики, не предполагающей возможность насильственных действий, так и с поведением готов, стремящихся дистанцироваться от нападок со стороны окружающих вместо того чтобы вступать с ними в конфликт.

Около половины опрошенных считают готов склонными к депрессии и меланхолии. Это утверждение является истинным для значительного числа готов, особенно недавно примкнувших к субкультуре. Однако стоит отметить, что готическая «меланхолия», как правило, не приобретает характер затяжной депрессии, не ведет к самоизоляции и не мешает представителям субкультуры оставаться активными субъектами социальной жизни. Также более по-



ловины респондентов убеждены, что любимое времяпрепровождение готов – это прогулки по кладбищам. Это утверждение является частично истинным, так как, во-первых, большинство представителей готической субкультуры интересуют лишь старинные некрополи, их скульптура, архитектура и атмосфера, во-вторых, сегодня все большее распространение приобретает так называемая «сталкер-готика», имеющая непосредственную связь с индустриальной субкультурой – посещение заброшенных, разрушенных зданий, «городов-призраков», строек, промышленных сооружений. Эти объекты интересуют представителей субкультуры чаще всего с эстетической точки зрения. Прогулки по кладбищу в городах, где отсутствуют старинные некрополи, связано чаще всего со стремлением к эпатажу, нежели с реальной танатофилией.

Около трети опрошенных считают готов творческими личностями, склонными к театральности и эпатажу, мрачными романтиками и эстетами, пятая часть – начитанными и образованными людьми. Данные утверждения характеризуют реальные качества большинства представителей субкультуры.

Таким образом, проанализировав сущностные характеристики готической субкультуры и конкретные формы ее проявления в России и за рубежом, мы установили, что данный феномен является формой духовного ретретизма части интеллектуальной и творческой молодежи современного мира. Органам социальной политики и образовательным учреждениям необходимо обратить внимание не на внешне наблюдаемые кричащие формы оппозиционности, уже давно утратившие сущность истинного протеста, а на отказ молодежи от общественно значимых ценностей, утрату веры в возможность прогрессивного развития социальной сферы, духовный эскапизм при сохранении внешнего присутствия. Для многих молодых людей на определенном жизненном этапе субкультурное пространство остается единственно возможной формой культурного самовыражения.

Отношение студентов к готической субкультуре в целом носит нейтральный либо крайне отрицательный характер. Причем нейтральное отношение связано с безразличием студентов к ценностным ориентирам и эстетическим пристрастиям готов, а не с приятием таковых. Толерантное отношение к молодежным субкультурам в России еще находится на стадии формирования.

Примечания

---

- <sup>1</sup> Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы / Отв. ред. А.В. Рябов, Е.Ш. Курбангалиева. М.: Дом интеллектуальной книги, 2003; *Щепанская Т.* Антропология молодежного активизма // Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга (социологический и антропологический анализ) / Отв. ред. В.В. Костюшев. СПб.: Норма, 1999.
- <sup>2</sup> *Щепанская Т.* Указ. соч. С. 264–265.
- <sup>3</sup> См., напр.: Молоток. Самый готичный номер. 2005. № 28 (277); Как я стала готом. Часть первая [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. [26.02.2008]. URL: [www.kp.ru](http://www.kp.ru) (дата обращения: 20.06.2009).
- <sup>4</sup> *Левикова С.И.* О готах, готике и больном российском обществе // Общественные науки и современность. 2006. № 4. С. 163.
- <sup>5</sup> *Омельченко Е.* Ритуальные битвы на российских молодежных сценах начала века, или Как гопники вытесняют неформалов // Официальный сайт Научно-исследовательского центра «Регион». [2009]. URL: <http://www.regioncentre.ru/resources/articles/article2/> (дата обращения: 20.06.2009).
- <sup>6</sup> *Мертон Р.* Социальная структура и аномия // Социология преступности: (Современные буржуазные теории). М.: Прогресс, 1966. С. 305.
- <sup>7</sup> *Татарова Г.Г.* Основы типологического анализа в социологических исследованиях. Учеб. пособие. М.: Высшее образование и наука, 2007. С. 153–179.
- <sup>8</sup> *Левикова С.И.* Молодежные субкультуры: Учеб. пособие. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. С. 170.
- <sup>9</sup> *Агеев В.С.* Межгрупповое взаимодействие: Социально-психологические проблемы. М.: МГУ, 1990. С. 22.