

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

Т. В. Гаврилюк

Российский Государственный Гуманитарный Университет (г. Москва)

ЦЕННОСТНЫЙ МИР СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

В конце XX века в российском обществе наступил период глобальных социальных изменений, затронувших все его подсистемы. Социальные трансформации породили качественные изменения в массовом сознании и ментальности людей. Период аномии, размывания базовых ценностей создал предпосылки для значительной дифференциации ценностных ориентаций и установок различных социальных групп. В результате распада прежней советской идентичности «самопроизвольно и противоречиво начался процесс складывания больших социальных групп с различным «социокультурным кодом» [1; 11], основанном на определенном наборе ценностей, поведенческих стереотипах, образе и стиле жизни. Исследование базовых ценностей молодого поколения, и, в частности, студенческой молодежи, как неизменного агента трансляции культуры, всегда является актуальной исследовательской задачей, и сегодня она приобретает особую значимость.

Под базовыми ценностями мы понимаем «основные жизненные смыслы, которыми индивиды, включенные в различные формы социальной активности, руководствуются в своей повседневной жизни, смыслы, которые в значительной степени определяют отношение индивидов к окружающей их действительности и детерминируют основные модели социального поведения [1; 12]».

Центром изучения общественного мнения НИИ Исследования общества Тюм-ГНГУ было проведено исследование ценностных ориентаций студентов и преподавателей вузов г. Тюмени и региона. Был проведен анкетный опрос 1464 студентов и 121 преподавателя. Изучение ценностного мира субъектов учебно-воспитательного процесса, в том числе и во взаимных оценках, осуществлялось по четырем базовым блокам, включающим в себя как инструментальные, так и терминальные ценности: витальные ценности, нравственные нормы и ценностные ориентации, отношение к профессии, гражданские, патриотические ценности.

Анализ результатов опроса показал, что принципиальных межпоколенных противоречий, ценностного разрыва между студентами и преподавателями нет, наблюдаются лишь некоторые различия в оценках по основным блокам.

Проанализировав шкалу базовых ценностей студентов вузов, мы выявили, что главнейшими ценностями являются витальные ценности — здоровье (78,1% респондентов), крепкая семья (68%) и материальное благополучие (50,5%). Наименее значимыми ценностями половина респондентов назвали гражданское самоопределение, а также — удовольствие, развлечение. Последний факт опровергает представление о новом поколении, как поколении ориентированном только на «дискотечно-потребительское» отношение к жизни. Среди преподавателей вузов доминируют те же базовые ценности, что и у студентов, однако с меньшей процентной долей ценности «материальное благополучие» (39,7%). Низший ранг абсолютное большинство преподавателей отдали ценности удовольствия, развлечения (70,3%), также среди менее значимых были названы гражданское самоопределение (47,9%) и укрепление дружеских связей (43%). Таким образом, как у преподавателей, так и у студентов наблюдается повышенное стремление к

стабильности. Ценности, связанные с активностью личности (духовное, нравственное самосовершенствование; развитие профессиональных навыков, умений; самореализация) и развитием межличностных отношений (любовь, укрепление дружеских связей) находятся в шкале средних значений.

Во втором блоке — нравственных норм — подавляющее большинство опрошенных (65,2% студентов и 57,9% преподавателей) считают, что на высокие идеалы сегодня ориентируется лишь малая часть студенчества, большинство же в настоящее время обходится без них, 10,2% студентов и 14,9% преподавателей полагают, что понятие «идеал» устарело, и современная молодежь об этом не задумывается. Из этого следует, что большинство респондентов признают существование идеалов, однако считают, что современное поколение ориентируется исключительно на инструментальные ценности. Данный вывод подтверждают результаты исследования референтных групп студенческой молодежи. Подавляющее большинство респондентов обеих изучаемых групп назвали в качестве основного жизненного ориентира современной молодежи бизнесменов, богатых и успешных современников, причем преподаватели оценивают важность материального достатка и успешной карьеры в мировоззрении студентов выше, чем они сами (с разницей в 14,1%), и считают, что практически все студенты ориентированы только на это. Однако анализ показывает, что реальной референтной группой для большей части студентов являются родители и родственники.

При исследовании патриотизма и гражданственности субъектов учебно-воспитательного процесса мы установили, что у большинства студентов преобладает индивидуалистское мировоззрение, они не обладают сформированной гражданской позицией и отождествляют благо российского общества и государства с комфортностью повседневной жизни отдельного индивида. Эта позиция отражена в связи представлений о «хорошей жизни в России» с такими ценностными категориями как: семья, любовь, стабильность, свобода, карьера, мир, достаток, дом, справедливость. Преподаватели же, подчеркивают значение терминальных ценностей, необходимых для формирования единой мировоззренческой основы современного российского общества, его благополучия как целостной структуры: семья, законность, профессионализм, духовность, стабильность, культура, безопасность, достаток, могущество, патриотизм.

Обнаруживается существенное различие ППС и студентов во взаимных оценках степени патриотизма. Студенты считают себя более патриотично настроенными, чем своих преподавателей, а оценки преподавателей совпадают с самооценкой студентов. Это говорит о том, что преподаватели достаточно хорошо знают своих учеников. Более половины респондентов заявляют об испытываемом чувстве гордости за Россию и выражают готовность многое сделать для нее. 28,3% студентов и 12,4% преподавателей, несмотря на декларируемую гордость своей страной, хотели бы, по возможности, жить за границей. Однако при анализе ответов на контрольный вопрос, более 60% опрошенных признают, что помимо гордости за свою страну, они в равной мере испытывают и чувство стыда. Лишь каждый пятый студент и каждый третий преподаватель реально готовы что-то сделать для России. Это свидетельствует о кентавризме, амбивалентности общественного сознания, нечеткой сформированности основных гражданских взглядов и убеждений, достаточно низкой значимости для респондентов гражданских и патриотических ценностей.

Таким образом, анализ результатов исследования показывает значительное преобладание индивидуалистических, витальных, материальных ценностей у современной студенческой молодежи. Ценности активности личности, самовыра-

жения и межличностных взаимоотношений занимают среднюю по значимости позицию. Ценности, связанные с деятельностью человека как субъекта общественно-политических отношений, патриотизм, гражданское самоопределение являются наименее значимыми.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы. / Отв. ред. Рябов А. В., Курбангалиева Е. Ш. М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. 448 с.

Г. Н. Кудашов, А. А. Бендиченко, Е. В. Комбарова
ГАО ДОО ТО «Областной центр дополнительного
образования детей и молодежи»
Тюменский Государственный Университет

СОЦИАЛЬНАЯ ПРАКТИКА КАК МЕТОД СНИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ РИСКОВ МОЛОДЕЖИ

Практическая деятельность студентов является необходимой составляющей процесса освоения профессиональных навыков. Вчерашний студент нередко испытывает затруднения в поиске работы, непосредственно в профессиональной деятельности и в работе с коллективом. Это связано в первую очередь с тем, что у молодого специалиста не хватает социального и практического опыта. Часто подавляющее число студентов во время, выделенное на самостоятельную работу, занимаются видами деятельности, практически не связанными с профилем предстоящей профессиональной деятельности.

Для того, чтобы решить вышеперечисленные проблемы и организовать самостоятельное время студентов, в качестве одного из видов практической деятельности в Институте педагогики, психологии и управления (ИППиУ) ТюмГУ в 2007 году была организована социальная практика.

Социальная практика — это вид практической деятельности студента, выполняемый в рамках часов, отводимых государственным образовательным стандартом для самостоятельной работы по предметам психолого-педагогического цикла. Социальная практика осуществляется студентами в свободное от учебных занятий время и составляет не менее 3-х часов в неделю. В течение всего учебного года, проходя социальную практику, студент ведет дневник, где описывает все мероприятия, виды осуществляемой деятельности, проблемы, возникающие в ходе прохождения социальной практики. В конце учебного года студент пишет отчет, по результатам которого он получает зачет по социальной практике.

Введение и развитие такой формы работы студентов, как социальная практика, создает благоприятные условия для того, чтобы достигались разнообразные цели:

1. *Оптимизация и активизация процесса самостоятельной работы студентов.* В условиях, когда студентам не только предоставляется возможность для выбора того или иного вида социальной практики, но и создаются благоприятные условия (информационные, методические, морально-психологические) для ее прохождения, естественным путем актуализируются потребности в самопознании, самоопределении, самореализации, самоутверждении через самостоятельную деятельность. Самостоятельная деятельность студентов, ориен-