

Шахова Ольга Александровна, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры земледелия, ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья».

Исследовательская деятельность как индикатор деятельности ВУЗов

В статье показана исследовательская деятельность любого высшего учебного заведения, по которой оценивают их деятельность. Освящены вопросы трудностей её организации и имитации в некоторых составляющих (базовом протоколе, значимости, альтернативности, актуальности). Говорится о особенностях стратегического планирования на 3-5 лет, в котором показаны направления, определяющие место университетов в научном сообществе. Описаны проблемы нехватки денег, работы «в стол», и закрытости.

Ключевые слова: исследования, деятельность, университет, планирование, имитация, развитие.

Исследовательская деятельность в любом современном университете является основным индикатором оценки деятельности ВУЗа, так как ее проще всего измерить [1,2,3]. Чтобы держаться на первых позициях в рейтингах университетов, приходится выполнять необходимые условия (цитируемость, количество публикаций, исследовательская репутация, объем финансовых исследований и т.д.), как говорится всеми правдами и не правдами, то есть не всегда качественно и сталкиваясь со множеством проблем [4,5,6]. Как бы ни хотелось говорить, но в большинстве своем происходит имитация исследовательской деятельности. Проанализировав характеристики исследовательского протокола, скажу, что нарушения идут в каждой из его составляющих (базовом протоколе, значимости, альтернативности, актуальности).

Все помнят результаты исследования известно социолога Сергея Белановского опубликованные в отчете «Оценка состояния Российской академии наук», где он говорит и о неблагоприятной кадровой ситуации (увеличение среднего возраста, разрыв поколений, демографический провал), проблеме завышенной самооценки, плохом менеджменте, владением иностранных языков, академической мобильности, обеспеченностью оборудованием, связь с другими ВУЗами и так далее...«...необходим пересмотр существующих подходов к их организации на всех уровнях управления: от рядового преподавателя до

университета в целом» - пишут Антропов В.А., Шеломенцев А.Г. в статье 2015 г. «Планирование научно-исследовательской работы на университетской кафедре. Ситуация на мой взгляд постепенно решается в положительную сторону.

Для того, чтобы избавиться от имитации в исследовательской деятельности университеты разрабатывают четкие планы работы на 3-5 лет, в котором описывают стратегические направления, определяющие впоследствии место университета в научном сообществе (с учетом специализации университета, имеющего задела на кафедрах, направлений подготовки) [7,8,9]; обязательно учитывают реальные условия, имеющиеся ресурсы, квалификацию персонала и отражают научные амбиции коллектива и динамику его развития [10,11,12]. Безусловно, необходимо сочетать административные рычаги и предоставлять условия для творческой свободы. Основной формой оценки результативности и принятия ключевых решений является ученый совет, состав которого может быть расширен за счет приглашаемых экспертов. Общий принцип организации работы: чем меньше творчества в работе, тем выше роль административных отношений и наоборот – чем выше роль творчества в работе, тем ниже роль административного фактора.

В любом случае нужно создавать целостный механизм, учитывающий конкретные направления исследований [13,14,15], в то время как организационные формы внутри направлений могут постоянно меняться в зависимости от требований времени и конкретных условий. При этом могут применяться экспертные группы, лаборатории, научно-образовательные центры, проблемные советы и т. п.

Понятно, что планирование ответственный момент, фундамент будущей работы в целом. На каждом этапе возникают сложности и проблемы:

1. нехватка денег (исследовательская деятельность крайне важна и заслуживает достаточного финансирования): государство в данное время максимально старается выделять средства из государственного бюджета по средствам фондов, грантов, программ, стартапов и т.д. максимально привлекая молодые энергичные кадры;

2. работа «в стол» (не секрет, что многие научные разработки не имеют практической значимости, имитируют ее): необходимо расставлять акценты и выбрать приоритетные для области направления и осваивать их, привлекая не единичное число НПР;

3. в большинстве случаев закрытая исследовательская деятельность: в полном объеме публиковать методики и результаты исследований, делиться необработанными данными так, чтобы они были легкодоступны и понятны тем, кто захочет заново проанализировать или повторить их результаты.

В заключении отмечу, какие решения мы сейчас бы не предложили в рамках любого формата присутствия исследования в университете в ближайшее время они трудно реализуемые.

Библиографический список

1. Авдеева, А. О. Влияние самооценки на профессиональную самореализацию / А. О. Авдеева, С. Н. Семенкова. – Текст: непосредственный // Достижения молодежной науки для агропромышленного комплекса: Сборник материалов LVI научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Тюмень, 14–18 марта 2022 года. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2022. – С. 1047-1056.

2. Валь, Д. Р. Факторы, способствующие эффективной профессиональной деятельности / Д. Р. Валь, А. Д. Шилова, С. Н. Семенкова – Текст: непосредственный// Достижения молодежной науки для агропромышленного комплекса: Сборник материалов LVI научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Тюмень, 14–18 марта 2022 года. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2022. – С. 1073-1079.

3. Гончаренко, О. Н. Опыт формирования аграрного сознания у сельских детей и молодежи / О. Н. Гончаренко, С. Н. Семенкова – Текст: непосредственный// Научное обозрение: гуманитарные исследования. – 2017. – № 7. – С. 89-98.

4. Губанов, М. В. Факторы, влияющие на формирование аграрного сознания / М. В. Губанов, С. Н. Семенкова – Текст: непосредственный // Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 15-летию со дня образования института биотехнологии и ветеринарной медицины «актуальные вопросы развития аграрной науки», Тюмень, 12 октября 2021 года. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2021. – С. 890-895.

5. Золотухина, М. Н. Вклад А.Г. Дояренко в развитие опытного дела России / М. Н. Золотухина, О. А. Шахова – Текст: непосредственный // Достижения молодежной науки для агропромышленного комплекса: Сборник материалов LVI научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Тюмень, 14–18 марта 2022 года. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2022. – С. 882-887.

6. Климин, А. А. Значение самооценки для профессиональной реализации человека / А. А. Климин, С. С. Гилева, С. Н. Семенкова – Текст: непосредственный// Достижения молодежной науки для агропромышленного

комплекса: Сборник материалов LVI научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Тюмень, 14–18 марта 2022 года. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2022. – С. 1117-1122.

7. Семенкова, С. Н. Влияние морально-нравственных качеств на профессиональное становление человека / С. Н. Семенкова – Текст: непосредственный// Агропродовольственная политика России. – 2015. – № 3(39). – С. 73-75.

8. Семенкова, С. Н. Значение психолого-педагогических знаний в процессе подготовки специалистов АПК высшей квалификации / С. Н. Семенкова – Текст: непосредственный// Современные научно–практические решения в АПК: Сборник статей всероссийской научно-практической конференции, Тюмень, 08 декабря 2017 года. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2017. – С. 292-297.

9. Семенкова, С. Н. Условия качественной подготовки кадров в АПК / С. Н. Семенкова, Д. А. Саранчин – Текст: непосредственный// Перспективные разработки и прорывные технологии в АПК: Сборник материалов национальной научно-практической конференции, Тюмень, 21–23 октября 2020 года. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2020. – С. 258-261.

10. Титова, Д. А. Высшее образование - препятствие или инструмент развития личности / Д. А. Титова, А. А. Бочарова, С. Н. Семенкова – Текст: непосредственный// Актуальные вопросы науки и хозяйства: новые вызовы и решения: Сборник материалов LIII Международной студенческой научно-практической конференции, Тюмень, 29 марта 2019 года. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2019. – С. 560-565.

11. Шахова, Л. В. Метод как способ поиска научной информации / Л. В. Шахова, Е. К. Дмитриева, О. А. Шахова – Текст: непосредственный// Сборник трудов LVI Студенческой научно-практической конференции «Успехи молодежной науки в агропромышленном комплексе», Тюмень, 12 октября 2021 года. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2021. – С. 60-63.

12. Шахова, О. А. Междисциплинарность как методологический инструмент подготовки высококвалифицированных выпускников / О. А. Шахова – Текст: непосредственный// Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: Сборник статей по материалам X Всероссийской (национальной) научно-практической конференции молодых ученых, посвященной 75-летию Курганской ГСХА имени Т.С. Мальцева, Курган, 29 ноября 2018 года / Под общей редакцией Сухановой С.Ф. – Курган: Курганская

государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2018. – С. 326-328.

13. Шахова, О. А. Роль организационной культуры университета в определении отношения выпускника к будущей профессии / О. А. Шахова – Текст: непосредственный// Развитие и внедрение современных наукоемких технологий для модернизации агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Терентия Семеновича Мальцева, Курган, 05 ноября 2020 года. – Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2020. – С. 1003-1006.

14. Шейн, О. П. Формирование профессиональной самореализации через участие в тьюторской деятельности / О. П. Шейн, С. Н. Семенкова – Текст: непосредственный// Сборник материалов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, посвященной 15-летию со дня образования института биотехнологии и ветеринарной медицины «актуальные вопросы развития аграрной науки», Тюмень, 12 октября 2021 года. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2021. – С. 976-980.

15. Якубышина, Л. И. Роль куратора в воспитании студентов направления "агрономия" в современных условиях / Л. И. Якубышина, Ю. П. Логинов – Текст: непосредственный// Проблемы формирования ценностных ориентиров в воспитании сельской молодежи: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Тюмень, 05–06 июня 2014 года. – Тюмень: Печатный цех "Ризограф", 2014. – С. 256-257.