

На правах рукописи

Семенкова Светлана Николаевна

**ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ПОМОЩИ ДЕТЯМ
(на примере Тюменской области)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Тюмень – 2002

Работа выполнена на кафедре общей и социальной педагогики
Тюменского государственного университета

Научный руководитель академик РАО, доктор педагогических наук,
профессор **Загвязинский Владимир Ильич**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Ширшов Владимир Дмитриевич,
кандидат социологических наук

Мехришвили Ламара Ленгизовна

Ведущая организация Тобольский государственный педагогический
институт им. Д.И. Менделеева

Защита состоится 30 ноября 2002г., в 10 часов на заседании диссертационного
совета Д 212.274.01 при Тюменском государственном университете
по адресу: 625003, г. Тюмень, ул. Семакова, 10.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ТюмГУ.

Автореферат разослан октября 2002г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Строкова Т.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Кризисные явления, вызванные экономическими и социально-политическими преобразованиями в обществе, развал прежней системы воспитания привели к возникновению ряда серьезных проблем, которые, в первую очередь, отразились на семье и детях. Средняя российская семья сегодня должна преодолевать материальные трудности, проблемы, связанные с недостатком детских учреждений, психолого-педагогические проблемы, вызванные кризисом поколений, возникшим еще в советское время. В масштабах страны все это привело к росту числа неполных и неблагополучных семей, распространению, в том числе и среди детского населения, нищеты, недоедания и связанных с ними болезней, увеличению числа покинутых детей и социального сиротства, снижению уровня физического и психического здоровья детей и других негативных явлений.

В нашем исследовании обострившиеся проблемы рассматриваются на уровне региона. Говоря о *регионе*, мы имеем в виду определенную территорию страны с более или менее однородными природными условиями, сложившейся материально-технической, производственной и социальной инфраструктурой и органами регионального управления.

Одной из основных особенностей Тюменского региона является то, что он состоит из трех субъектов РФ: Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов. За счет доходов от добычи нефти и газа, он является одним из самых богатых, успешных и стабильных, по сравнению с другими регионами России. Несмотря на это, социально-педагогические проблемы, перечисленные выше, существуют и остро проявляются и в нашем регионе. За период с 1994 года по 2000 год только по югу области в 8 раз увеличилось количество детей, оставленных без попечения родителей, в 6 раз – социальных сирот, в 3 раза – неблагополучных детей, в 1,9 раза – детей-инвалидов, в 2 раза – родителей, лишенных родительских прав, в 9 раз – детей, временно изъятых из семьи.

С целью преодоления указанных негативных явлений в нашей области сделано многое в разных сферах, в том числе и в сфере образования:

- увеличено количество детских домов и школ-интернатов семейного типа и семейных детских домов (по югу области с 19 в 1994г. до 35 в 2000г.);
- развивается сеть социально-педагогических, реабилитационных учреждений (только в областном центре - это “Фортуна”, “Крепыш”, “Успех”, “Семья” и др.);
- возросло число социальных педагогов (с 27 в 1994г. до 777 в 2000г.);

- стал осуществляться социальный патронат (в 1998г. он оказывался 24683 детям, данных за прошлые годы нет) и другие мероприятия.

Но в современных условиях подобных мер недостаточно. Существующая ситуация требует серьезной перестройки социально-педагогической помощи детям. Для того чтобы помощь детям была эффективной, необходимо, чтобы она, в первую очередь, была направлена на повышение статуса семейного воспитания и активизацию внутреннего потенциала семьи (включая экономический, правовой и нравственный аспекты), на комплексное межведомственное решение проблем семьи и детей, опиралась на усилия как специалистов (педагогов, психологов, врачей и др.), так и на усилия родителей и общественности, способствовала успешной адаптации, социализации детей, их самоорганизации, деинвалидации, ресоциализации и имела профилактический характер.

Реформирование системы социально-педагогической помощи семье и детям и моделирование ее регионального варианта можно осуществить, на наш взгляд, на базе изучения и использования зарубежного, российского и регионального опыта работы с взрослыми и детьми, научного анализа социально-педагогической литературы, архивных материалов и современной ситуации в системе помощи семье и детям.

Анализ исторического опыта позволяет выделить положительные и отрицательные результаты функционирования системы социально-педагогической помощи детям, моделировать ситуацию с учетом возможностей основных элементов системы и определить факторы риска, которые могут повлиять на становление обновленной системы.

Проанализировав литературу, мы пришли к выводу, что проблемы современного социального воспитания и выбора его методологической основы, моделирования и развития системы социально-педагогической помощи детям являются дискуссионными. Это может объясняться тем, что к системе помощи детям, социальному воспитанию целенаправленно обратились лишь в конце 80-х годов 20 века. Особый интерес для нашего исследования представляют работы, обобщающие опыт практиков в области социального воспитания, материалы научных дискуссий, содержащиеся в педагогической периодике и сборниках научных трудов. Рассмотрим основные, наиболее существенные для нашего исследования, теоретические положения, сформулированные учеными.

Большое значение при изучении теории социального воспитания имеют идеи, содержащиеся в трудах К.Д. Ушинского. Он считал, что воспитание детей, основанное на народных традициях и обычаях, способствует всестороннему развитию личности. По его мнению, воспитатель должен располагать довольно большим объемом антропологических знаний из области анатомии, фи-

зиологии, истории, человековедения, чтобы уметь проникнуть в мир ребенка с точностью ювелира, при этом, не навредив ему.

Значение народной педагогики в процессе формирования личности детей, их социализации раскрывается в трудах Г.Н. Волкова, Г.Н. Филонова, К.Ш. Ахиярова, С.М. Малиновской, И.А. Чурикова, А.А. Шумейко, Н.Ф. Бодиевой, А.М. Булынина и др. Народные традиции способствуют преемственности поколений, формированию у детей самостоятельности суждений, расширяют знания о мире в целом, выступают в качестве определенных норм поведения.

Принцип свободы в воспитании, обеспечивающий раскрытие нравственных качеств, обогащение сознания детей при осторожной помощи взрослого, предполагающий формирование нового типа общения между взрослыми и детьми, нашел отражение в трудах отечественных (Л.Н. Толстого, В.А. Сухомлинского) и зарубежных педагогов (М. Монтессори и др.).

Влияние условий окружающей среды, семьи на воспитание детей, раскрываются в трудах С.Т. Шацкого, П.Ф. Лесгафта, В.П. Вахтерова, В.В. Зеньковского, П.А. Флоренского, В.Н. Шульгина, М.В. Крупениной и др. Для правильного понимания сущности ребенка необходимо изучать окружающую его среду, т.к. она во многом определяет процесс воспитания.

Особое значение для изучения и моделирования системы социального воспитания и социально-педагогической помощи представляют работы А.С. Макаренко, В.Н. Сорока-Россинского, С.Т. Шацкого и др., в которых представлены взгляды на особенности воспитания трудновоспитуемых детей и подростков, детей-сирот в коллективе и в процессе общественно-полезного труда.

В.Г. Бочарова, А.В. Мудрик, В.Д. Семенов, Л.Е. Никитина и др. являются основателями российской социальной педагогики. Они определили место социальной педагогики в системе педагогических наук, ее предмет, задачи, функции, основные понятия.

Среди публикаций последнего периода нам хотелось бы выделить ряд работ, составляющих научную базу нашего исследования.

Работы В.Н. Гурова, М.П. Гурьяновой, В.И. Загвязинского, М.М. Плоткина, М.П. Зайцева и др. освещают особенности и содержание системы социально-педагогической помощи детям на современном этапе, тенденции ее дальнейшего развития, проблемы моделирования и становления системы комплексной помощи детям.

Особенностям становления и развития системы социально-педагогической помощи населению посвящены труды М.В. Фирсова, Л.В. Бадя, О.Н. Красновой, Ю.В. Васильковой и др. В них раскрывается генезис государственных и негосударственных форм помощи различным категориям нуждающихся, осо-

бенности социального воспитания подрастающего поколения, вклад государственных деятелей в систему помощи.

Деятельности частных благотворителей, земских учреждений, результатам их работы посвящены труды П. Власова, Н.С. Юрцовского, Г.А. Герасименко, З.Г. Френкель и др.

В настоящее время ученые чаще ссылаются на опыт зарубежных стран, регионов европейской части России, хотя западно-сибирский регион также имеет ценный опыт оказания помощи детям. В нашем регионе он складывался в очень сложных условиях (отдаленность от центра, слабое развитие путей сообщения и т.д.), а потому имеет ряд особенностей. Их изучение позволяет, на наш взгляд, заложить хорошую основу для дальнейшего развития комплексной социально-педагогической помощи семье и детям, которая должна и может стать гораздо более эффективной. Поэтому большое значение для нашего исследования имело изучение материалов фондов Тюменского государственного областного архива и Центра документации новейшей истории Тюменской области. В этих фондах содержатся справки, протоколы совещаний, отчеты (годовые, месячные) различных структур, занимавшихся оказанием помощи детям.

Как показал анализ документов, развитие помощи чаще всего носило циклический характер. Это проявлялось в том, что обострению тех или иных проблем детства способствовали кризисные ситуации в стране. Своевременно принятые меры приводили к относительно стабильному функционированию системы помощи, продолжавшееся до возникновения следующей критической ситуации. На качественно новом витке развития системы социально-педагогической помощи, как правило, использовались элементы прошлого опыта. В настоящее время страна переживает последствия очередного переходного периода, для преодоления которых государство предпринимает различные меры, ищет новые, более эффективные формы и методы оказания помощи, но в постоянно меняющихся условиях их явно недостаточно. В сочетании с современными формами и методами работы опыт прошлого позволил бы обновить (реформировать) существующую в настоящее время систему социально-педагогической помощи, увеличить долю частного и общественного сектора при оказании помощи, способствовал бы переходу от централизованного к децентрализованному управлению, от пассивного к активному характеру оказания помощи.

Таким образом, в настоящее время сложилось **противоречие**: с одной стороны, теоретики и практики понимают необходимость качественной модернизации и организации комплексной социально-педагогической работы с семьей и детьми в соответствии с современными условиями, но в научной литературе, в

системе подготовки педагогических и управленческих кадров данная проблема остается недостаточно проработанной с учетом регионального опыта и особенностей развития системы. Исходя из этого, мы сформулировали **тему исследования**: “История, современное состояние и тенденции развития системы социально-педагогической помощи детям (на примере Тюменской области)”.

Объект исследования – история, современное состояние и перспективы развития системы социально-педагогической помощи детям в России и Тюменской области.

Предмет исследования – основные направления, формы, методы, способы и условия оказания социально-педагогической помощи детям в России в целом и Тюменском регионе в особенности.

Цель исследования – на основе историко-педагогического анализа разработать вариант структурной схемы региональной системы социально-педагогической помощи детям и рекомендации по ее использованию в условиях Тюменской области.

Гипотеза – моделирование и практическая реализация системы комплексной социально-педагогической помощи детям на основе изучения и использования исторического опыта и региональных особенностей развития системы помощи, современных форм работы, установления горизонтальных (между учреждениями, выполняющими социально-педагогические функции) и вертикальных (между учреждениями разного ранга) связей, ориентации на социальную профилактику, на оказание семье комплексной адресной помощи, позволит добиться гармоничного сочетания всех институтов, служб, форм помощи, ослабить противоречивые тенденции в их деятельности, повысить эффективность помощи семье и детям, стимулировать личностное развитие и активное социальное функционирование незащищенных слоев населения.

Для достижения цели и проверки гипотезы поставлены следующие **задачи исследования**:

1. Изучить содержание социально-педагогической помощи детям в России и Тюменском регионе в период с IX по XX вв.;
2. Выяснить особенности развития системы социально-педагогической помощи детям в России и Тюменском регионе;
3. Разработать вариант структурной схемы системы социально-педагогической помощи детям для Тюменского региона;
4. Сформулировать практические рекомендации по использованию схемы и дальнейшему развитию системы социально-педагогической помощи детям (в Тюменском регионе).

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют основные положения диалектической философии (Демокрит, Гераклит, Платон, Аристотель, Р. Декарт, Б. Спиноза, Г.В.Ф. Гегель, И. Кант, Г.В. Лейбниц), системного подхода (Платон, Аристотель, И. Кант, Ф.В.Й. Шеллинг, К. Маркс), принципы системности (В.П. Кузьмин), историзма (Г.В.Ф. Гегель, Вольтер, Ж-Ж. Руссо, Д. Дидро, И.Г. Фихте, А.И. Герцен), единства исторического и логического (К. Маркс, Ф. Энгельс), идеи свободного воспитания (Л.Н. Толстой, К.Н. Вентцель, М. Монтессори, И.Г. Кампе, Ф.А. Вольф, И.Б. Базедов), идеи народного воспитания (К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, В.Я. Стоюнин, Г.Н. Волков), педагогика среды (Э. Дюркгейм, В. Дильтей, С.Т. Шацкий, П.Ф. Лесгафт), теория коллективного воспитания (Т. Кампанелла, А.С. Макаренко, В.Н. Сорока-Россинский), идеи активного влияния социальной среды на развитие личности ребенка (В.Г. Бочарова, В.И. Загвязинский, М.М. Плоткин), социальная педагогика и теория социальной работы (А.В. Мудрик, В.Д. Семенов, В.Г. Бочарова, П.Д. Павленок, Е.И. Холостова, А.М. Панов).

Для решения задач и проверки гипотезы в рамках данного исследования нами использовались теоретические и эмпирические **методы**: работа с архивными материалами и социально-педагогической литературой, сравнительно-исторический и сравнительно-сопоставительный анализ, историко-логический анализ, качественный, количественный и проблемный анализ, моделирование, тестирование, анкетирование, исследовательская беседа, наблюдение, экспертная оценка.

Исследование проводилось в несколько этапов.

На **первом этапе** (1997 – 2000гг) изучалась и анализировалась социально-педагогическая литература, материалы Российской государственной библиотеки, Центральной Городской Публичной Библиотеки им. Н.А. Некрасова, Тюменского областного государственного архива, Центра документации новейшей истории Тюменской области и краеведческого отдела Тюменской областной научной библиотеки им. Д.И. Менделеева, программы и проекты развития образования, современные подходы оказания социально-педагогической помощи детям; первоначально были определены актуальность, проблема, тема, объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования.

На **втором этапе** (2000 – 2001гг) проводился сбор эмпирического материала, шел поиск подходов к его интерпретации, уточнялась гипотеза исследования, из прошлого опыта выделялись наиболее приемлемые для сегодняшнего дня элементы помощи детям, был составлен портрет современного подростка, выделены факторы, способствующие увеличению количества трудновоспитуе-

мых детей, определены потребности современных подростков и их родителей в объемах и содержании социально-педагогической помощи.

На **третьем этапе** (2001 – 2002гг) разрабатывалась структурная схема региональной системы социально-педагогической помощи детям, подводились итоги исследования, проверялись полученные результаты, были сформулированы теоретические выводы, оформлены практические рекомендации.

Базой исследования явились: Тюменский областной государственный архив, Центр документации новейшей истории Тюменской области, краеведческий отдел Тюменской областной научной библиотеки им. Д.И. Менделеева, муниципальные образовательные учреждения средние школы №№ 69, 30, 44, 4, 6, 7 г. Тюмени, Тюменский государственный университет, реабилитационные центры “Семья”, “Крепыш”, “Фортуна”, Департамент образования и науки администрации Тюменской области, Департамент социальной защиты населения администрации Тюменской области.

Научная новизна исследования:

- выделены основные компоненты “системы социально-педагогической помощи детям”: юридические (подготовка и издание законов, актов, указов и т.д.), управленческие (организационное, материально-техническое, кадровое обеспечение), содержательные (опека, попечение, усыновление, социальная защита, помощь детям-инвалидам и т.д.), технологические и методические (способы, приемы, операции и т.д.);
- раскрыты формы помощи различным категориям детей в Тюменском регионе (для детей-сирот – воспитательные дома, детские дома, школы-интернаты, мастерские; для многодетных семей – общества взаимопомощи, артели, коллективы для безработных, пособия; для детей-инвалидов – артели, дома для инвалидов);
- раскрыты компоненты перспективного варианта региональной системы социально-педагогической помощи детям (совместная деятельность Департамента по проблемам семьи и Межведомственного Совета по защите прав несовершеннолетних, органов и учреждений местной Администрации, органов и учреждений, сотрудничающих с местной Администрацией, учреждений комплексной помощи, судебных органов).

Теоретическая значимость: дано определение “система социально-педагогической помощи детям”, выделены особенности развития системы социально-педагогической помощи детям в России (количественное, но не всегда качественное развитие системы; ведомственная разобщенность; патерналистское отношение к нуждающимся; отсутствие профилактики; стремление децентрализовать управление системой; использование прошлого опыта; циклический

характер развития и т.д.) и Тюменской области (недостаточное развитие частной благотворительности; преимущественно церковное призрение; целенаправленная деятельность по сохранению ребенка в семье; учет суровых природно-климатических условий и т.д.), тенденции развития системы социально-педагогической помощи (соотношение частного и государственного сектора, централизованного и децентрализованного управления, переход от патерналистского отношения к нуждающимся слоям населения к развитию их собственной активности, оказание семье и детям комплексной помощи профилактического характера) и факторы, препятствовавшие развитию системы социально-педагогической помощи детям в Тобольской губернии (отдаленность от центра, специфические природно-климатические условия, особые традиции жизни населения в регионе).

Практическая значимость: разработаны предложения по совершенствованию структуры органов управления региональной системой социально-педагогической помощи детям, усовершенствовано ее содержание, условия и средства реализации с учетом специфики региона. Результаты исследования могут быть использованы в работе органов управления образованием, образовательных учреждений, при разработке проектов и программ оказания помощи и поддержки семье и детям, в практике высшего педагогического образования: в курсах “Социальная педагогика”, “Социальная работа”, “История социальной работы” и др.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись через выступления и публикацию материалов на V межвузовской научно-практической конференции “Проблемы педагогической инноватики” /Тобольск, 2000г./; научно-практической конференции “Актуальные проблемы социальной работы в регионе” /Тюмень, 2001г./; научно-практическом семинаре “Медико – социальные аспекты реабилитации инвалидов” /Тюмень, 2001г./; разработку и внедрение в практику работы МОУ гимназии №1 г. Тюмени Программы воспитательной работы с семьей и Высшей педагогической школы ТюмГУ курса “История социальной работы в России и Тюменской области”, чтение цикла лекций “Социальная работа” в Тюменском госуниверситете. Представлены материалы в энциклопедию Тюменской области и учебное пособие по социальной педагогике.

Обоснованность и достоверность результатов обеспечены качественным анализом содержания социально-педагогической помощи детям, опорой на научную методологию, применением комплекса теоретических и эмпирических методов, соответствующих цели и задачам исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Система социально-педагогической помощи детям – это совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих компонентов, важнейшими из которых являются юридические (подготовка и издание законов, подзаконных актов, указов, приказов и т.д.), управленческие (организационное, материально-техническое, кадровое обеспечение), содержательные (опека, попечение, усыновление, социальная защита, помощь детям-сиротам, детям-инвалидам, многодетным семьям и т.д.), технологические и методические (способы, приемы, операции и т.д.), способствующая созданию единого и гармоничного социально-педагогического пространства, повышению эффективности защиты, помощи и поддержки семей в процессе развития, воспитания и социализации детей.
2. Для развития системы социально-педагогической помощи детям в России характерны: количественное, но не всегда качественное развитие помощи; недостаточная согласованность в работе служб разной ведомственной подчиненности; отсутствие профилактики; патерналистский характер помощи; рост социального сиротства, бродяжничества, беспризорности; финансирование по остаточному принципу; стремление децентрализовать управление системой социально-педагогической помощи детям; использование на качественно новом витке развития системы прошлого опыта; циклический характер развития.
3. Для развития системы социально-педагогической помощи детям в Тюменском регионе характерны: недостаточно развитие частной благотворительности и системы опеки предприятиями и организациями из-за влияния сложившихся традиций жизни населения в регионе; преимущественно церковное призрение; оказание помощи с учетом суровых природно-климатических условий и особенностей социально-экономического развития региона; большой объем требуемой и оказываемой помощи; повышение статуса семейного воспитания; в области заложена основа для дальнейшего развития комплексной помощи.
4. Региональная система социально-педагогической помощи детям, представленная структурной схемой, направлена на оказание семье и детям комплексной помощи профилактического характера, увеличение доли частного сектора при оказании помощи, преодоление межведомственной разобщенности, патерналистского отношения к нуждающимся, роста социального сиротства, бродяжничества, беспризорности, предполагает упорядочение существующих структур (органы и учреждения социальной защиты, образования, здравоохранения, милиции и т.д.), включение новых элементов (Департамент по проблемам семьи, Межведомственный Совет по

защите прав несовершеннолетних) и исторических форм помощи (детские площадки, детские городки, профессиональные школы, приюты и т.д.), установление горизонтальных (между учреждениями, выполняющими социально-педагогические функции) и вертикальных (между учреждениями разного ранга) связей.

Структура диссертации:

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и 5 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются цель, объект, предмет исследования, формулируются гипотеза и основные задачи исследования, раскрываются научная новизна, практическая значимость и положения, выносимые на защиту.

В первой главе “Становление и развитие системы социально-педагогической помощи детям в России и Тюменской области” раскрывается история и особенности становления и развития системы социально-педагогической помощи детям в России в целом и Тюменской области в отдельности, основные методы исследования и ключевые понятия.

К числу основных ключевых понятий, используемых в исследовании, относятся “становление”, “развитие”, “тенденция”, “воспитание”, “социализация”, “социальное воспитание”, “благотворительность”, “общественное призрение”, “социальная защита”, “социальная помощь”, “социальная поддержка”. При этом защита представляет собой систему гарантированных государством мер, обеспечивающим гражданам условия для преодоления трудной жизненной ситуации. Помощь оказывается отдельным группам населения в случае, если они не могут самостоятельно справиться с трудной ситуацией. В поддержке нуждаются люди, временно оказавшиеся в трудной жизненной ситуации.

Социальная помощь, представляющая собой систему социальных мер в виде содействия, поддержки и услуг, оказывается наименее защищенным слоям населения – престарелым, инвалидам, безработным, беженцам и т.д. В отличие от социальной социально-педагогическая помощь оказывается не всем категориям, а только семье и детям. Первые разрозненные элементы помощи взрослым и детям возникли на Руси в IX веке в виде общественного призрения. Однако превращение отдельных элементов помощи в систему, представляющую собой соединение взаимосвязанных и взаимодополняющих

элементов, произошло намного позднее. Лишь на рубеже XIX-XX вв в России появилась система помощи населению, для которой было характерно наличие нормативно-законодательной базы, управленческих институтов (государство, церковь, частные благотворители, земства), основных направлений, форм, методов, способов помощи. В настоящее время система социально-педагогической помощи представляет собой сложно организованную совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов, которая способствует созданию единого и гармоничного социально-педагогического пространства, повышению эффективности защиты, помощи и поддержки семей в процессе развития, воспитания и социализации детей. К числу наиболее важных элементов системы помощи мы относим юридические (законы, подзаконные акты, указы, приказы и т.д.), управленческие (организационное, материально-техническое, кадровое обеспечение), содержательные (опека, попечение, усыновление, социальная защита, помощь детям-сиротам, детям-инвалидам, многодетным семьям и т.д.), технологические и методические (способы, приемы, операции и т.д.) элементы.

Значительное влияние на развитие системы оказывало наличие кризисных ситуаций, связанных с реформированием политического и экономического устройства страны. Несмотря на то, что в начале своего возникновения помощь имела примитивный характер, она изначально реализовывала дифференцированный и индивидуализированный подходы оказания помощи населению.

Помощь населению за 12 веков своего развития переживала периоды расцвета и упадка. Шло постепенное количественное (число призреваемых категорий, учреждений призрения, благотворителей постоянно увеличивалось) и качественное (вначале государственное обеспечение детских учреждений, а затем создание условий для развития хозяйственной деятельности учреждений) развитие системы помощи. В период с IXв по начало XXв происходило становление общественного призрения, складывались основные направления помощи детям, развивалась частная благотворительность. Государство часто не могло быстро справиться с последствиями кризисных ситуаций, поэтому шла борьба за децентрализацию управления системой социальной помощи населению.

Государство разрешало частным лицам и церковным учреждениям пользоваться бесплатным трудом своих воспитанников, в результате дети фактически попадали в кабалу. Так было положено начало одному из направлений детского призрения – передаче детей на воспитание в частные руки.

Большую роль в развитии системы социально-педагогической помощи детям сыграли правители государства. Так, Петр I, поощрял открытие “сиропитальниц для зазорных” (незаконнорожденных) младенцев, создание гошпиталей

(приютов) для сирот и смиренных домов. Тем самым он заложил другое направление детского призрения - попечение о детях в специальных учреждениях: приютах, домах.

Большой вклад в развитие детского призрения внесла Екатерина II. Ей принадлежит идея создания учреждений закрытого типа: воспитательных домов, училищ “для младенцев лишенных родительской ласки”. Они предназначались для воспитания людей нового типа, главной чертой, которых считалось “отсутствие тех отрицательных черт, которые были характерны для современников”. Кроме этого, Екатерина II поощряла различного рода пожертвования. При ней было законодательно разрешено существование легально оформленных благотворительных обществ. В их структуры входили попечительные комитеты, богадельни, училища, исправительные приюты, трудовые дома, профшколы, больницы, воспитательные дома, вдовьи приюты и много других заведений, оказывавших разностороннюю помощь.

Позднее освоение территории Сибири, отдаленность от центра, слабое развитие путей сообщения, низкий уровень образования и специфический состав населения (казаки, переселенцы, инородцы) во многом способствовали несколько настороженному отношению правительства к региону. Из-за сложившихся специфических условий, обычаев, традиций жизни населения помощь взрослым и детям начала складываться лишь к концу XVIII века.

В центральной части России велась целенаправленная борьба с последствиями “нищелюбия”. Дело в том, что традиции общественного призрения, нищелюбия, способствовали развитию нищенства, бродяжничества и тунеядства, наносили стране экономический ущерб, поэтому одних нищих в принудительном порядке помещали в работные и трудовые дома, другим оказывалась различная материальная помощь, “особо ленивых” отправляли в тюрьмы либо на каторжные работы. Несмотря на это, в Сибири в большинстве случаев нуждающимся продолжали помогать именно по принципу нищелюбия. В регионе функционировали богадельни, сиротские и сиропитальные дома. Однако их было очень мало, и их деятельность не контролировалась.

Во второй половине XIX века в центральной части России начали функционировать земские учреждения. Они создавались с целью удовлетворения местных, культурных и хозяйственно – экономических нужд населения “наилучшим образом и без замедления”. В обязанности земств входила и забота о жизни и здоровье людей, оказание непосредственной помощи особо нуждающимся слоям населения. Их деятельность позволила расширить спектр помощи как взрослым, так и детям. В Сибири земства были введены лишь в феврале 1917 года, т.к. государство, в основном из-за специфического состава населения

(ссылынные, инородцы, казаки), видело в регионе угрозу для собственного благополучия. Во время гражданской войны земские учреждения приобрели политический характер, и советская власть приостановила их деятельность. Несмотря на то, что в Сибири земства функционировали недолго, они способствовали устройству культурной и экономической жизни региона, развитию сети больниц, школ, приютов для детей.

К началу XX века сложилось несколько исторических тенденций развития социально-педагогической помощи детям, среди них: передача детей на воспитание в частные руки, попечение о детях в специальных учреждениях, оказание финансовой помощи, патерналистское отношение к нуждающимся категориям людей, отсутствие профилактики. Таким образом, помощь, прежде всего, оказываемая детям, а не семье, имела дифференцированный и индивидуализированный характер. За счет увеличения частного сектора управление помощью стало децентрализованным. В истории не удалось проследить развития деятельности, направленной на активизацию незащищенных слоев населения.

После революции 1917 года на всей территории России, в том числе и Тюменском регионе, произошел переход к централизованной системе оказания помощи детям. Происходило постепенное сокращение, вплоть до полного исчезновения, частного сектора. Стал преобладать унифицированный подход при оказании помощи нуждающимся слоям населения. В связи с приоритетом защиты детей продолжали развиваться направления детского призрения. Акцент делался на коллективном воспитании. Поэтому развитие получила сеть детских учреждений – домов матери и ребенка, яслей, детских площадок, детских домов. Долгое время детские дома являлись одной из основных форм помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации; изменялись лишь названия домов, дополнялись их функции и обязанности. В конце 80-х годов получила распространение деятельность, направленная на их преобразование в детские дома семейного типа и открытие семейных детских домов. В настоящее время мы видим, насколько эта деятельность была необходима.

В последнее время, в связи с обострением в нашем обществе множества социальных проблем, большинство из которых напрямую связано с детьми – наркомания, бродяжничество, безнадзорность, преступность, хронические заболевания – наиболее актуальным становится вопрос оказания **комплексной социально-педагогической, психологической, правовой и медицинской помощи детям**. Тюменская область в этом отношении имеет уникальный опыт. Она стала одной из первых, где начали функционировать оздоровительно-образовательно-реабилитационные центры и комплексы. В областном центре

функционирует средняя школа валеологического профиля № 70, школа № 57 – оздоровительный центр “Олимпия”, Областной детский реабилитационный центр “Крепыш”, реабилитационный центр “Успех”, Центр психолого-педагогической и медико-социальной реабилитации “Фортуна” (бывший Экспериментальный социально-педагогический центр) и другие учреждения. Опыт создания центров и комплексов показывает, что это очень перспективное направление развития системы социально-педагогической помощи детям, т.к. устойчивые результаты можно получить, если оказывать детям помощь комплексно, а затем отслеживать полученный результат.

Однако современная ситуация требует не только развития комплексных учреждений, но и определения других подходов к организации помощи детям. Одним из них является оказание комплексной помощи профилактического характера семье на основе межведомственного взаимодействия, преодоления патерналистского характера помощи. Своевременная социально-педагогическая помощь и поддержка семьи будет способствовать укреплению внутрисемейных отношений, повышению ее воспитательного потенциала, сохранению ребенка в семье, стимулированию личностного развития и активного социального функционирования семьи и детей, снижению негативных явлений и более эффективной помощи детям.

Особое значение в работе с детьми и подростками, особенно с социально-дезадаптивными, имеют подростковые клубы. Например, в г. Тюмени функционируют “Дзержинец”, “Кижеватовец”, “Алькор”, “Хобби-Центр”, “Аванпост” и многие другие. В клубах, в отличие от школ, отсутствует принуждение, особое внимание уделяется организации и проведению свободного времени, развитию лидерских и творческих способностей. В них накоплен опыт работы с неблагополучными детьми и подростками. Практически все клубы открыты в первую очередь для детей из социально неблагополучных семей. При некоторых клубах функционируют социальные службы, работники которых отслеживают “трудных” детей, обеспечивают их существование. Многие клубы вовлекают в работу родителей. В настоящее время подростковые клубы порой являются единственными учреждениями, где раскрываются трудовые, познавательные и творческие способности даже у самых “неспособных” и “бездарных” детей.

В последнее время наиболее актуальной вновь становится такая социально-педагогическая помощь семье и детям, которая направлена на активизацию внутренних сил клиентов, на развитие способности к социальному функционированию, самопомощи, самоорганизации. В идеале мы должны стремиться к переходу от пассивного принятия помощи клиентами к их активной

жизнедеятельности. Все это потребует оказания социально-педагогической помощи профилактического характера, с более широким использованием дифференцированного и индивидуализированного подходов, формирования социального государства, единой социальной политики, опоры на гражданское общество и общественное мнение.

Как правило, на качественно новом витке развития системы социально-педагогической помощи детям использовались отдельные элементы из прошлого опыта, они закладывались в основу, на которой затем происходило постепенное обновление системы. Проанализировав социально-педагогическую литературу и архивные материалы, мы выделили отдельные формы помощи, которые были утрачены, но могут быть полезными в настоящее время (недели помощи, детские городки, мастерские для подростков, работные и трудовые дома, коллективы для безработных и др.).

Для развития системы социально-педагогической помощи детям в России характерны циклический характер развития, преемственность помощи (воспитательные дома существовавшие в XVII в. в XX веке были преобразованы в детские дома), стремление децентрализовать управление системой помощи за счет увеличения частного сектора, ориентация на оказание помощи семье и детям, недостаточная согласованность в работе служб социальной защиты разной ведомственной подчиненности, отсутствие профилактической помощи и развития собственной активности незащищенных слоев населения, рост социального сиротства, бродяжничества и беспризорности, финансирование по остаточному принципу. Для развития системы социально-педагогической помощи детям в Тюменском регионе свойственно, вследствие неосвоенности территории, позднее становление и развитие помощи детям, преимущественно церковное признание, недостаточное развитие частной благотворительности, обращение особого внимания на проблемы лишь детей коренных народов Севера, учет суровых природно-климатических условий региона, осуществление целенаправленной деятельности по сохранению ребенка в семье и др.

При оказании социально-педагогической помощи детям необходимо реализовывать идеи комплексности, адресности, стимулирования активности семьи и детей, на управленческом уровне значение может приобрести идея межведомственной координации, кооперации и партнерства.

Во второй главе “Современные тенденции развития системы социально-педагогической помощи детям в России и Тюменской области” мы рассмотрели влияние на состояние психического и физического здоровья детей психофизиологического и социально-педагогического факторов, раскрыли основные принципы оказания помощи семье и детям, условия и средства

реализации предлагаемой нами структурной схемы региональной системы социально-педагогической помощи детям, значение разработки и реализации среднесрочных программ развития образования для оказания социально-педагогической помощи детям.

Особое значение для обновления существующей в настоящее время системы социально-педагогической помощи детям играет разработка и реализация среднесрочных программ развития образования на федеральном, региональном, районном и муниципальном уровнях. Дело в том, что в программах, как правило, закладываются не только примерные направления оказания помощи, но и ежегодная коррекция системы конкретных мероприятий, они носят комплексный характер, учитывают специфические особенности регионов, направлены на развитие учреждений разной ведомственной подчиненности, на укрепление связей между ними, на разработку и упорядочение организационно-нормативной базы системы социально-педагогической помощи детям. Реализация подобных программ способствует созданию единого и гармоничного социально-педагогического пространства.

Подростки в процессе социализации нуждаются в помощи со стороны социально-педагогических служб, особенно в ситуациях, когда к психологическим проблемам добавляются социально-педагогические (семья, школа, улица). Во многом это обусловлено наличием у детей некоторых психологических проблем – повышенной возбудимости, замкнутости, неуравновешенности, несдержанности, чрезмерной напористости, импульсивности, способствующих возникновению у них массы трудностей в процессе общения со сверстниками, родителями, учителями. Они могут оказаться в вынужденной изоляции, испытывая, при этом, переутомление, вялость, апатию, одиночество и т.д. Психофизиологический и социально-педагогический факторы, действуя в комплексе, создают благоприятную основу для возникновения социально-педагогических проблем у детей. В то же время активизация у подрастающего поколения таких качеств, как доброжелательность, внутренняя готовность к сотрудничеству, активность, уверенность в себе, эмоциональность, открытость, позволит детям самостоятельно преодолеть некоторые трудности, стать полноценными членами общества, достичь поставленных целей.

Современное состояние российского общества, искажение основных социальных, нравственных, эстетических ценностей, вновь способствовали обострению многих проблем детей и подростков. В первую очередь социальное неблагополучие ведет к распаду семейных и родственных отношений, бродяжничеству, безнадзорности и социальному сиротству детей, нарушает их личностное развитие, процесс их социализации. Большинство “трудных” детей появля-

ется в результате семейных проблем. Реже причиной отклонений становятся сверстники. У проблемного ребенка возникают и социальные, и педагогические, и психологические трудности.

Чтобы обеспечить наиболее эффективное функционирование системы социально-педагогической помощи детям, оказание комплексной помощи профилактического характера, в полном объеме реализовать законодательную базу, основные принципы оказания помощи семье и детям (нацеленность на защиту детства; соответствие целей, задач и содержания помощи требованиям российских и международных правовых актов; принцип целостности, доступности, единства комплексности и специализации), нами была разработана схема органов управления. Она основана на принципе дополнительности, что подразумевает и сохранение имеющихся региональных структур управления, в том числе органов, отвечающих за оказание социально-педагогической помощи детям, и включение новых, не существовавших ранее, структур.

С целью обеспечения организации и оказания комплексной помощи профилактического характера семье на основе межведомственного взаимодействия было бы полезно создание новой самостоятельной структуры - Департамента по проблемам семьи, деятельность которого призвана отстаивать интересы любой российской семьи. В состав Департамента мог бы входить Межведомственный Совет по защите прав несовершеннолетних. Его деятельность призвана отслеживать соблюдение прав семьи и ребенка, ограждать их от произвола различных управленческих структур. Данные структуры будут являться связующим звеном между всеми структурами, входящими в состав системы. Кроме этого, в управлении предполагается задействовать городские и районные органы образования, здравоохранения, социальной защиты, по делам молодежи и др., директоров учреждений, общественных деятелей (руководителей фондов, попечительств, комиссий, обществ и т.д.), ведущих и рядовых специалистов психологических, социально-педагогических, медицинских служб и методических объединений, учителей, социальных работников и родителей. Их деятельность будет направлена как на организацию, так и на оказание непосредственной помощи детям.

Непосредственная помощь семье и детям будет осуществляться различными органами и учреждениями. I-ую группу составляют органы и учреждения местной Администрации: социальной защиты, здравоохранения, образования, службы занятости, милиции, по делам молодежи, по жилью, по опеке и попечительству.

II-ую группу могли бы составлять органы и учреждения, сотрудничающие с местной Администрацией - общественные организации и частные благотворители, занимающиеся оказанием спонсорской и шефской помощи.

III-я группа – судебные органы, занимающиеся защитой прав семьи и детей в соответствии с федеральными и региональными нормативными документами. Они будут представлять собой суды по проблемам семьи и детства, состоящие из психологов, социальных педагогов, социальных работников и др. компетентных лиц в решении проблем семьи и детей.

Отдельную группу учреждений будут составлять реабилитационные центры, центры социального здоровья, социально-педагогические комплексы, детские городки. Их деятельность будет заключаться в оказании педагогической, психологической, социальной, правовой, медицинской помощи родителям и детям в стенах одного учреждения. В настоящее время учреждения данного профиля существуют, однако их количества недостаточно.

Предложенная нами система помощи предполагает оказание комплексной помощи профилактического характера семье и детям, на основе реализации принципа комплексности с включением всех учреждений социально-педагогической инфраструктуры, установления тесных связей между всеми ведомствами, учреждениями, которые осуществляют медицинскую, педагогическую, психологическую, правовую, социальную и др. деятельность. Это будет способствовать увеличению доли частного сектора, объединению усилий государственных и негосударственных структур, общественных организаций, семьи, лечебных, образовательных, социальных, правоохранительных учреждений, развитию положительных и преодолению отрицательных тенденций развития системы помощи детям в прошлом – ведомственной разобщенности, отсутствия профилактики, патерналистского отношения к клиентам, количественного, но не всегда качественного развития системы. В результате помощь будет оказываться более широкому кругу детей, способствовать развитию их собственной активности и носить “профилактико – поликлинический” характер. При этом координация оказания помощи будет возложена на социального педагога как представителя Межведомственного Совета по защите прав несовершеннолетних. Как показали результаты анкетирования социальных педагогов школ г. Тюмени и опыт функционирования социально-педагогических центров, эффективность их деятельности повысится в том случае, если они будут работать не в школе (как это распространено сейчас), а в специальных центрах. Такой подход является, на наш взгляд, наиболее перспективным, т.к. освободит социального педагога от выполнения не свойственных его деятельности обязанностей (отвечают за питание и дисциплину учащихся в столовой, уборку территории школы

и т.д.), позволит ему видеть и решать проблемы семьи и детей в их широком межведомственном разнообразии.

Данная структура помощи является, на наш взгляд, одним из возможных (перспективных) вариантов функционирования и развития системы социально-педагогической помощи детям в будущем. Дело в том, что ее основу составляет реально существующая в регионе система социально-педагогической помощи; она дополнена элементами исторического опыта организации помощи детям в нашем регионе (детские площадки, детские городки, профессиональные школы, приюты, работные и трудовые дома, коллективы для безработных, проведение недель помощи), но в нее включены элементы, которые не существуют в настоящее время (Департамент по проблемам семьи и Межведомственный Совет по защите прав несовершеннолетних). Кроме этого, она направлена на оказание комплексной помощи “профилактико-поликлинического” характера семье и детям, предполагает установление вертикальных (между учреждениями разного ранга и внутри учреждений) и горизонтальных связей (между учреждениями, выполняющими социально-педагогические функции), преодоление межведомственной разобщенности, патерналистского характера помощи, создание условий для партнерства и взаимодействия государственных и негосударственных учреждений и организаций, объединение и координацию усилий всех ведомств, в чьи профессиональные обязанности входит решение основных проблем семьи и детей.

Разработанная нами структурная схема региональной системы социально-педагогической помощи детям была предложена для экспертной оценки управленцам областных и городских органов власти, ученым и директорам образовательных учреждений. По мнению экспертов, данная структурная схема может повысить эффективность оказания помощи детям в нашем регионе, т.к. предполагает оказание семье и детям комплексной помощи профилактического характера, преодоление межведомственной разобщенности, создание Департамента по проблемам семьи и Межведомственного Совета по защите прав несовершеннолетних. Как отметили эксперты, содержание структурной схемы соответствует принципам и требованиям социально-педагогической помощи детям и допускает корректировку содержания в результате актуализации тех или иных проблем семьи и детей.

С целью успешной реализации структурной схемы региональной системы социально-педагогической помощи детям нами были разработаны практические рекомендации, условия и средства ее реализации, концепция Межведомственного Совета по защите несовершеннолетних. Все это предполагает переориентацию существующей системы социально-педагогической помощи, образо-

вание Департамента по проблемам семьи и Межведомственного Совета по защите прав несовершеннолетних, создание при Совете базы данных о детях, развитие сети учреждений различной направленности, изучение и анализ опыта социальной работы за рубежом, подготовку социальных педагогов, организацию судов по проблемам семьи и детства.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие

ВЫВОДЫ:

1. За двенадцать веков, прошедших с начала оказания помощи населению, сложилось несколько исторических тенденций развития системы: передача детей на воспитание в частные руки; попечение о детях, осуществляемое в специальных учреждениях (приютах, сиропитальницах, детских домах, интернатах и т.д.); оказание финансовой помощи нуждающимся категориям населения (кормовые деньги, пособия, пенсии и т.д.); соотношение частного и государственного сектора, централизованного и децентрализованного управления, переход от пассивной помощи к развитию собственной активности нуждающихся слоев населения.

2. Экономические и политические преобразования в стране затронули все сферы российского общества, вызвав острое социальное неблагополучие, обострение многих проблем семьи и детей. Существующая ситуация требует поиска новых подходов в оказании помощи детям. Одним из них является оказание семье и детям комплексной помощи “профилактико-поликлинического” характера, на основе межведомственного взаимодействия. При этом важное значение приобретают использование прошлого опыта (детские площадки, детские городки, профессиональные школы, приюты, работные и трудовые дома, коллективы для безработных), учет положительных (циклический характер развития, преемственность помощи, стремление децентрализовать управление системой за счет увеличения частного сектора, переход от защиты к оказанию адресной помощи) и преодоление отрицательных тенденций развития помощи населению (недостаточная согласованность в работе служб социальной защиты разной ведомственной подчиненности, отсутствие профилактической помощи, патерналистское отношение к нуждающимся категориям населения).

3. Помощь, направленная на повышение внутреннего потенциала семьи, на возрождение ценностей и традиций семейного воспитания, на повышение воспитательного, нравственного, экономического, правового, политического потенциала семьи позволит наиболее эффективно помогать детям.

4. Одним из альтернативных подходов оказания помощи детям может стать организация комплексной помощи на базе всех детских учреждений (яслей, детских садов, школ, поликлиник, больниц, клубов и т.д.). Она должна быть

направлена на установление вертикальных и горизонтальных связей между этими учреждениями. Это позволит в будущем преодолеть ведомственную разобщенность, создать условия для взаимодействия государственных и негосударственных учреждений, перейти к оказанию комплексной помощи “профилактико-поликлинического” характера, стимулировать личностное развитие и активное социальное функционирование детей. На наш взгляд, именно это направление в будущем будет набирать силу и развиваться. Однако параллельно с этим необходимо развивать сеть комплексных учреждений – центров и комплексов – как средство оказания детям необходимой помощи в наиболее трудных случаях.

Проведенное исследование не является исчерпывающим. Дальнейшая работа может касаться практического использования предложенной структурной схемы региональной системы социально-педагогической помощи детям, дальнейшего ее усовершенствования; расширения категорий, нуждающихся в помощи семей и детей; определения мер, способствующих преобразованию менталитета чиновников; разработки предложений по созданию новых законодательно-нормативных документов; определения полномочий новых структур, призванных оказывать помощь семье и детям; изучения зарубежного опыта оказания помощи семье и детям и выделения в нем наиболее перспективных форм.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Шмотко (Семенкова) С.Н. Перспективы развития региональной системы социально-педагогической помощи детям // Проблемы педагогической инноватики. Материалы V межвузовской научно-практической конференции. Тобольск: ТГПИ им. Д.И. Менделеева, 2000. С.74-75.
2. Шмотко (Семенкова) С.Н. Периодизация системы социально-педагогической помощи детям в России // Актуальные проблемы социальной работы в регионе. Тезисы докладов научно-практической конференции 23-24 ноября 2000г. Тюмень: Вектор Бук, 2001. С.96-97.
3. Шмотко (Семенкова) С.Н. Проблемы детской беспризорности и преступности, подходы к их решению в истории России // Актуальные проблемы социальной работы в регионе. Тезисы докладов научно-практической конференции 23-24 ноября 2000г. Тюмень: Вектор Бук, 2001. С.157-159.
4. Семенкова С.Н. Исторические формы социально-педагогической помощи людям с ограниченными возможностями // Медико – социальные аспекты реабилитации инвалидов: тезисы докладов научно-практического семинара 30 ноября 2001г. Тюмень: Вектор Бук, 2002. С. 37 – 42.
5. Семенкова С.Н. Комплексная помощь и поддержка детей группы риска // Вестник ТГУ, 2002. № 1. С. 103 – 108.