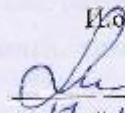


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
 Кафедра управления физической культурой и спортом

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГАК  
 И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ  
 ЗАИМСТВОВАНИЯ

И.о. заведующего кафедрой  
 канд. бис. наук, доцент

  
 Л.Н. Шагилович  
 «17» ноября 2016г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ  
 ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПЛАТНЫХ УСЛУГ  
 ФИЗИКУЛЬТУРНО – ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В  
 ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ  
 (на примере д/с № 112 г. Тюмени)

49.04.01 Физическая культура

Магистерская программа

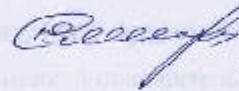
«Менеджмент и экономика в сфере физической культуры и спорта»

Выполнила работу  
 Студентка 3 курса  
 заочной формы обучения



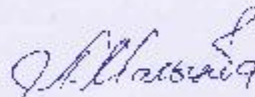
Сафопова  
 Наталья  
 Сергеевна

Научный руководитель  
 Профессор, кандидат  
 педагогических наук



Смирнов  
 Павел  
 Геннадьевич

Рецензент  
 Заведующий  
 МАЦОУ д/с № 112  
 города Тюмени



Мальцева  
 Людмила  
 Владимировна

Тюмень 2016

## ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние образования обычно характеризуется в первую очередь с позиций недостаточности бюджетных средств, выделяемых государством для обеспечения функционирования данной сферы деятельности [12].

Бюджетный процесс организован таким образом, что выделение бюджетных средств осуществляется строго в соответствии со статьями экономической классификации расходов бюджета. Распределение денежных средств по экономическим статьям бюджетной классификации определяется в первую очередь необходимостью производить социально значимые выплаты работникам сферы образования - заработную плату, включая разного рода доплаты и надбавки. В результате недостаточно финансируются статьи расходов, связанных с обеспечением собственно образовательного процесса, содержанием материально - технической базы образовательных учреждений и их развитием [2].

При дефиците бюджетного финансирования естественным образом возрастает роль привлечения средств из внебюджетных источников. Образовательные учреждения могут привлекать дополнительные внебюджетные источники финансирования своей деятельности в форме доходов от самостоятельно осуществляемой деятельности. Законодательство в области образования предоставило им возможность осуществлять практически все виды такой деятельности, за исключением запрещенных. За последние годы в образовательных учреждениях получили развитие не только платные образовательные услуги, но и иные виды деятельности, не связанные непосредственно с образовательным процессом [12].

Предоставление платных образовательных услуг - это самый естественный вид деятельности любого образовательного учреждения, так как именно эта рыночная ниша в максимально возможной степени позволяет использовать свой профессиональный потенциал.

В соответствии с Законом «Об образовании» от 10.07.1992 г. №3266 образовательное учреждение независимо от его организационно - правовой формы вправе привлекать в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, дополнительные финансовые средства за счет предоставления платных дополнительных образовательных и иных, предусмотренных Уставом образовательного учреждения услуг [62].

Ограничение бюджетного финансирования сформировало у образовательного учреждения устойчивую тенденцию к расширению границ своей рыночной деятельности. Платные дополнительные услуги - хороший источник привлечения дополнительных средств. Увеличение внебюджетных источников обусловлено появлением экономической заинтересованности у учреждения, поскольку значительная часть из них направляется на заработную плату и улучшение условий труда. Таким образом, острота обозначенных вопросов определила тему диссертационной работы [34].

**Актуальность исследования** обусловлена необходимостью разработки современных программ дополнительных услуг и создания благоприятных условий для их реализации, так как платные услуги – это наиболее оптимальное средство для увеличения внебюджетного финансирования.

**Объект исследования:** деятельность дошкольных учреждений по внедрению физкультурно – оздоровительной деятельности в том числе и дополнительных платных услуг.

**Предмет исследования:** платные услуги физкультурно – оздоровительной направленности в дошкольном учреждении детский сад №112 города Тюмени.

**Цель исследования:** выбрать наиболее оптимальные, отвечающие требованиям рыночной экономики платные образовательные услуги для дошкольных учреждений.

**Гипотеза исследования:** разработка и внедрения платных образовательных услуг в дошкольные образовательные учреждения будет способствовать:

- приросту внебюджетного финансирования;
- повышению качества предоставления платных образовательных услуг.

**Задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать доступную научную литературу по данной теме.
2. Провести анкетирование среди родителей детского сада № 112 города Тюмени.
3. На основе полученных данных разработать и опробировать программу дополнительных услуг физкультурно – оздоровительной направленности «Олимпийцы».
4. Определить эффективность реализации программы, сформулировать возможности риска и ожидаемый результат, определить финансовый доход детского сада № 112 в результате внедрения программы.

**Методы исследования:**

1. Анализ и обобщение научной и научно-методической литературы.
3. Социологическое исследование.
3. Прогнозирование, планирование.
4. Сравнительный анализ.
5. Включенное педагогическое наблюдение.
6. Методы математической статистики.

Научная новизна исследования: состоит в разработке методических и научно - практических рекомендаций по формированию и развитию в дошкольных учреждениях платных услуг в сложившихся условиях экономики.

**Теоретическая значимость исследования:** данная работа является методологическим представлением о способах и средствах внедрения дополнительных платных услуг в дошкольных учреждениях.

**Практическая значимость исследования:** состоит в том, что:

- разработаны мероприятия по внебюджетному развитию дошкольных учреждений;
- подготовлены рекомендации по внедрению платных образовательных услуг;
- предложенный комплекс мероприятий по совершенствованию системы

дополнительного образования может быть использован дошкольными учреждениями и другими учреждениями дополнительного образования детей.

**Структура работы.** Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, практических рекомендаций, выводов, списка литературы, приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОБЛЕМЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПЛАТНЫХ УСЛУГ ФИЗКУЛЬТУРНО – ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

## 1.1 Характеристика становления дополнительного образования в России

Дополнительное образование детей как неотъемлемая часть системы образования России приобрела системные характеристики в девяностых годах прошлого столетия. В соответствии с законом Российской Федерации «Об образовании» внешкольные учреждения преобразованы в учреждения дополнительного образования, а система внешкольного образования преобразована в систему дополнительного образования [10].

Исследуя особенности становления дополнительного образования детей в России, мы опирались на совокупность исследований, раскрывающих развитие дополнительного образования, его сущность, содержание и специфику (В. В. Абраухова, В. А. Березина, Л. Н. Буйлова, И. А. Вербя, М. Б. Коваль, О. Е. Лебедев, Е. Н. Медынский, Т. И. Сущенко, Л. И. Филатова).

Исследователями выделяются хронологические периоды, в которых наиболее ярко прослеживаются особенности развития внешкольного образования и особенности становления дополнительного образования. По мнению исследователей этими периодами являются временные отрезки: конец XIX - начало XX века, двадцатые - тридцатые годы XX века, сороковые - восьмидесятые годы XX века и период с 1992 года по настоящее время. Исследуя проблему особенностей становления дополнительного образования в России, мы сочли целесообразным сопоставлять состояние внешкольного образования в обозначенные периоды по таким параметрам как: цель, задачи, принципы, функции, направления работы, типы учреждений, то есть именно по тем характеристикам, которые выявляют динамику развития внешкольного образования и его переход в дополнительное образование [3].

Идеи внешкольного образования начали овладевать передовыми умами еще

в XIX веке. Общественность понимала, что социально - экономические условия вынуждали детей включаться в производство рано, а они не имели возможностей для полноценного развития [30].

Исследователи отмечают, что появление самых первых форм внеучебной деятельности связано со Шляхетским кадетским корпусом в Петербурге. В тридцатых годах XVIII в. воспитанник корпуса, будущий поэт А. П. Сумароков вместе с товарищами организовал литературный кружок. В праздничные дни и в свободное время они собирались вместе читали свои литературные пробы [15].

В первых внешкольных учреждениях «Дневной клуб для приходящих детей» 1905 год, общество «Сетлемент» 1906 год, общество «Детский труд и отдых» 1909 год, детская летняя трудовая колония «Бодрая жизнь» 1911 год основополагающим моментом педагогических исканий была тенденция сочетания педагогики индивидуальной и педагогики социальной. Деятельность педагогов по организации жизни детей с учетом общественно-хозяйственной деятельности России носила характер конкретно - практической направленности воспитания, что имело исключительную педагогическую ценность для становления общественного воспитания. Первые внешкольные учреждения во многом выполняли компенсирующую функцию: занятия в этих учреждениях компенсировали отсутствие у детей школьного образования [11].

В конце XIX - начале XX века прогрессивные деятели - энтузиасты создавали в разных городах России клубы для детей, летние колонии на средства местных педагогических обществ. В это же время появился термин «внешкольная работа». Е. Н. Медынский подчеркивал, что «помочь войти растущему человеку в культуру, освоить ее и сделать частью своей жизни только школьное образование не может, оно непременно должно быть дополнено внешкольными формами» [12].

В двадцатые - тридцатые годы XX века внешкольная деятельность в принципе сохраняет и развивает формы, существовавшие до 1917 года. Содержание внешкольной работы обогащается делами пионерской и комсомольской организации как неотъемлемых частей воспитания личности

социалистического государства.

Исследователь О. Е. Лебедев характеризует двадцатые - тридцатые годы XX столетия в России формированием системы внешкольных учреждений для детей, обладающей большим социально - педагогическим потенциалом. Этот потенциал основывался на организационных возможностях системы, фундамент которой составляла сеть разнообразных внешкольных учреждений: дворцов и домов творчества, специализированных центров детского творчества, спортивных школ, пионерских лагерей. Эти учреждения имелись во всех республиках и областях. Вместе с культурно - просветительскими учреждениями для детей сеть внешкольных учреждений была способна решать разнообразные задачи духовного, интеллектуального и физического развития детей. В эти годы деятельность внешкольных учреждений развивалась по трем основным направлениям: учебно - кружковая, массовая работа, методическая работа (по вопросам деятельности детских организаций) [45].

Во внешкольных учреждениях основной организационной формой в эти годы стали кружки по интересам. Первоначально их главными задачами были обучение детей основным трудовым умениям рабочих специальностей.

Развитие системы внешкольных учреждений в сороковые - пятидесятые годы XX века, по мнению исследователя О. Е. Лебедева, характеризуется реализацией четырех основных социально-педагогических функций: профессиональное и гражданское самоопределение детей; дополнительное образование; коммуникативная; методическая. В эти годы в деятельности внешкольных учреждений преобладает парадность и формализм, индивидуальная и клубные формы работы сменяются массовостью праздников [13].

В шестидесятые годы XX века, в годы «оттепели», наблюдаются значительные изменения в характере деятельности внешкольных учреждений, воспитание приобретает «деятельностный» характер. Рождается и получает широкое распространение методика коллективного творческого дела И. П. Иванова («Коммуна юных фрунзенцев» в Ленинграде во Фрунзенском доме пионеров).



В эти годы в деятельности внешкольных учреждений приоритетными становятся: уважение к увлечению ребенка, его занятию в коллективе по интересам; показ подростку общественной ценности его занятия, значимости его знаний и умений для коллектива; использование его личного интереса, знаний и умений в коллективных целях; изменение статуса ребенка в школьном коллективе на основе учета его успехов во внешкольном учреждении, участия в школьных делах; совместное изучение школой и внешкольным учреждением опыта подготовки актива; взаимная информация педагогов внешкольных учреждений и школы о кружковцах [19].

Периодом наивысшего развития внешкольных учреждений явились семидесятые - восьмидесятые годы XX века. Именно в этот период, подчеркивает исследователь В. И. Семенова, определились главные направления социально - педагогической деятельности и сложилась уникальная система работы с детьми, не имеющая аналогов в мире, включающая четко определенные задачи, содержание, и формы внешкольной работы. Внешкольные учреждения стали одним из основных институтов общества, так как усилилась их практическая роль в организации деятельности учащихся и ее воспитательного воздействия на них по месту жительства, в индивидуализации работы с неблагополучными детьми [17].

Процесс становления дополнительного образования вызвал интерес не только у педагогов - практиков, но и у ученых, которые в своих исследованиях научно обосновывают такое социально - педагогическое явление, как дополнительное образование.

Исследователи характеризуют дополнительное образование как:

- особое образовательное пространство, где объективно задаются множество отношений, где осуществляются специальные образовательные деятельности различных систем (государственных, общественных, смешанных) по развитию индивида и его организации, так как оно расширяет возможности практического опыта ребенка, является временем творческого освоения новой информации и самоосмысления, формирования новых жизненных умений и

способностей, на которые школа не ориентирована;

- целенаправленный процесс обучения и воспитания, ориентированный на развитие личностных профессиональных качеств человека и реализуемых через творческие образовательные программы, не входящие в содержание Госстандартов образования;

- специфически органическая часть системы общего и профессионального образования, представляющая собой процесс и результат формирования личности ребенка в условиях развивающей среды, предоставляющая детям интеллектуальные, психолого - педагогические, образовательные, развивающие и другие услуги на основе свободного выбора и самоопределения;

- образование, предоставляющее детям возможность свободного выбора форм и видов деятельности, направленных на формирование их мироощущения и миропонимания, развитие мотивационной положительной направленности в сфере свободного времени [40].

Эти определения не исключают по своему содержанию друг друга, в них прослеживается потенциал дополнительного образования в воспитании социально активной личности.

Закон РФ «Об образовании» 1992 год обозначил один тип образовательного учреждения дополнительного образования. В 1996 году в новой редакции закона уточнена типология учреждений дополнительного образования взрослых и учреждений дополнительного образования детей. Сложилась система дополнительного образования детей. Системообразующим фактором дополнительного образования является творческое развитие личности ребенка [17].

Изучая процесс трансформации сети внешкольных учреждений в систему дополнительного образования, исследователи обращают внимание на изменения в функциях учреждений дополнительного образования: отпала функция идеологического воспитания, направленная на формирование заранее заданной мировоззренческой позиций; значима функция выявления и поддержки детей, способных к творческой деятельности; ведущей стала образовательная функция;

функции самоопределения, формирования духовного образа жизни, реализации коммуникативных потребностей детей сохранились, но изменился подход к определению путей их осуществления. [31].

Для учреждений дополнительного образования детей на этапе перехода в качественно новое состояние присущи тенденции их обновления в целом: изменился взгляд на личность человека, усилились позиции культурно - исторической педагогики развития, возросло значение неформального образования, определились приоритеты дополнительного образования детей, вариативность его содержания, форм и методов, индивидуализация образовательных маршрутов социального самоопределения обучающихся; первичной организационной формой дополнительного образования становится добровольное объединение детей и взрослых, выступающее как продуктивная социальная общность, моделирующая различные социальные и профессиональные роли и отношения людей; положительный эмоциональный фон сотрудничества детей и взрослых; складываются условия, способствующие усилению стартовых возможностей индивида на рынке труда и профессионального образования [6].

Анализируя процесс становления дополнительного образования в России, мы обратили внимание на следующие его особенности:

- становление дополнительного образования в России явилось результатом естественной потребности в образовании народных масс и активной позиции передовой российской интеллигенции. Учреждения, создаваемые в России для детей на протяжении своего существования претерпевали существенные изменения по целям, задачам, принципам, функциям, формам работы, направлениям деятельности;
- современное дополнительное образование детей в качестве системы характеризуется созданием условий для свободного выбора каждым ребенком образовательной области и времени ее освоения;
- система дополнительного образования сегодня характеризуется поисковой деятельностью учреждений дополнительного образования, в них активно идут

инновационные процессы, обновляющие их цели, содержание, формы и методы работы [13].

Как показало исследование данного вопроса, в России отмечается тенденция постепенного перехода от компенсации внешкольными учреждениями отсутствия общего образования у детей к превращению внешкольных учреждений в учреждения дополнительного образования, а самого дополнительного образования в важный компонент общего образования. Дополнительное образование выполняет особую роль в создании педагогической практикой новой образовательной парадигмы развивающего образования и не должно рассматриваться как придаток к базовому, поскольку оно является самостоятельным и самоценным видом образования [54].

## **1.2 Анализ современного состояния дополнительного образования в Российской Федерации**

Дополнительное образование детей является важнейшей составляющей образовательного пространства, сложившегося в современном российском обществе. Оно социально востребовано, требует постоянного внимания и поддержки со стороны общества и государства как образование, органично сочетающее в себе воспитание, обучение и развитие личности ребенка. В Концепции модернизации российского образования подчеркнута важнейшая роль учреждений дополнительного образования детей как одного из определяющих факторов развития склонностей, способностей и интересов личностного, социального и профессионального самоопределения детей и молодежи. Система дополнительного образования детей Российской Федерации в ее новом качественном состоянии развивается на протяжении более 10 лет [56].

Кроме того, дополнительное образование детей, помимо обучения, воспитания и творческого развития личности, позволяет решать ряд других социально значимых проблем, таких как: обеспечение занятости детей, их самореализация и социальная адаптация, формирование здорового образа жизни,

профилактика безнадзорности, правонарушений и других асоциальных проявлений среди детей и подростков. На основе дополнительного образования детей решаются проблемы обеспечения качественного образования по выбору, социально-экономические проблемы детей и семьи, оздоровления российского общества в целом [45].

Дополнительное образование, в значительной мере осуществляется специалистами, профессионалами, мастерами своего дела, что обеспечивает его разносторонность, привлекательность, уникальность и, в конечном счете, результативность как практико - ориентированного образования.

Гибкость дополнительного образования детей как открытой социальной системы позволяет обеспечить условия для формирования лидерских качеств, развития социального творчества, формирования социальных компетенций [17].

Затраты бюджетов всех уровней на дополнительное образование детей являются долгосрочными инвестициями в будущее развитие российского общества и государства, кадровый потенциал интеллектуального, научно-технического, творческого и культурного развития общества; безнадзорность и профилактику асоциальных проявлений в детской и подростковой среде.

В учреждениях дополнительного образования детей более эффективно внедряются социально - педагогические модели деятельности, поскольку традиции, стиль и методы работы этих учреждений максимально учитывают особенности социума. Следствием этого является накопление детьми опыта гражданского поведения, основ демократической культуры, самооценности личности, осознанного выбора профессии, получение квалифицированной помощи по различным аспектам социальной жизни, что влияет на социальную адаптацию детей и молодежи к изменяющимся условиям жизни [18].

Одним из эффективных путей решения проблемы творческого развития личности ребёнка выступает интеграция основного и дополнительного образования, реализация личностно - ориентированного и личностно - деятельностного подходов, способных сыграть в жизни ребёнка значительную роль в достижении им вершин своего творческого развития, в определении

жизненного пути [21].

Характеризуя систему дополнительного образования (СДО), В. А. Березина рассматривает важный принцип классификации направлений в дополнительном образовании. В соответствии с ним в настоящее время дополнительное образование развивается по пяти основным направлениям: художественно - эстетическое, техническое творчество, физкультурно-спортивная работа, эколого - биологическое, детский туризм и краеведение [21]. Однако на практике эти направления сложились неравномерно (табл. 1).

Таблица 1.

Количество творческих объединений и число обучающихся по основным направлениям деятельности в системе дополнительного образования детей России

Направление деятельности	Количество творческих объединений	Количество обучающихся, млн. чел.	Количество обучающихся, %
Художественно - эстетическое	104796	1,5	28
Техническое творчество	51060	0,685	13
Физкультурно-спортивное	40669	2,5	47
Эколого - биологическое	25897	0,383	7
Туристско - краеведческое	18684	0,279	5
Итого	241106	5,347	100

Статистка показывает, что наиболее активно развиваются объединения художественно - эстетического и технического творчества, физкультурно - спортивной работы. В меньшей степени развиты эколого - биологическое и туристско-краеведческое направления. В сельской местности возможностей для развития дополнительного образования детей намного меньше [42].

В системе дополнительного образования техническое творчество предоставляет учащимся новые возможности для профессионального, интеллектуального и духовного развития, быстрой адаптации в условиях

современных рыночных отношений.

Дополнительное образование детей имеет большие возможности для развития творческих способностей ребёнка, его самоопределения. Выявлено, что формированию положительной мотивации учения и общественно полезной деятельности способствуют общее положительное отношение к дополнительному образованию [12].

История становления и анализ современного состояния дополнительного образования в нашей стране на протяжении восьмидесяти лет его существования показали, что оно может рассматриваться как определенная система, включающая в себя совокупность взаимодействующих элементов:

- \*образовательных программ различного уровня и направленности; учреждений дополнительного образования детей;

- \*органов управления образованием;

- \*детских и молодежных общественных объединений, реализующих дополнительные образовательные программы;

- \*семьи [70].

Специфика системы дополнительного образования заключается в возможности добровольного выбора ребёнком, его семьёй направления и вида деятельности, педагога, организационных форм реализации дополнительных программ, времени и темпа их освоения, в многообразии видов деятельности. Осуществляется это с учётом интересов и желаний, способностей и потребностей ребёнка, с применением личностно - деятельностного подхода к организации образовательного процесса, активно способствующего творческому развитию личности, мотивации познания, самореализации, самоопределению ребёнка [8].

Под дополнительным понимается мотивированное образование за рамками основного образования, позволяющее человеку приобрести устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально реализовать себя, самоопределиться предметно, профессионально, личностно [22].

Дополнительное образование детей описывается на следующие принципы:

- \*гуманизация;

\*демократизация образовательного процесса;

\*индивидуализация; педагогика сотрудничества [3].

Учреждения дополнительного образования детей создают равные стартовые возможности каждому ребенку, оказывают помощь и поддержку одаренным и талантливым обучающимся, поднимая их на новый уровень индивидуального развития [30].

Каждое учреждение дополнительного образования детей должно стать организационно - методическим центром по развитию дополнительного образования детей для образовательных учреждений различных типов и видов.

Государственные учреждения дополнительного образования детей (федеральные, республиканские, краевые, областные) осуществляют координирующие, информационно - организаторские, программно - методические функции поддержки развития дополнительного образования детей на уровне субъекта [46].

В деятельности учреждения дополнительного образования важным компонентом выступает управление, обеспечивающее целенаправленную работу всех субъектов педагогического процесса по функционированию и развитию системы; создание гибких организационных структур и многообразных образовательных и развивающих программ [65].

Управленческая деятельность сегодня также претерпевает изменения: авторитарное администрирование уступает место демократическому характеру, делегированию управленческих полномочий педагогам.

Отличительность сети учреждений дополнительного образования детей от других образовательных учреждений заключается в том, что в системе дополнительного образования (СДО) проходят с ребёнком другой образовательный путь. В СДО не только дают ему поддерживающую информацию; главное – это включают его в деятельность. Когда ребёнок осваивает ту или иную область человеческой деятельности, приобретает умения и навыки, тогда ребёнок имеет возможность выбирать и свой выбор осваивать. Право ребёнка на выбор реализовано в дополнительном образовании от самых



истоков, рождавших эту подсистему образования [16].

Если внимательно посмотреть на программы, которые реализуются в дополнительном образовании детей, то можно увидеть, что до 80% программ - практико - ориентированных. Это тем более важно сегодня, когда в общем образовании из - за экономических и прочих трудностей сворачивается этот практико-ориентированный компонент, а в СДО ребёнок имеет возможность и делать, и наблюдать, и обобщать, и извлекать знания в процессе взаимодействия с предметами труда [49].

Согласно перечню Министерства образования РФ в системе дополнительного образования детей выделены 10 видов учреждений, а внутри каждого вида многообразие определяется направленностью реализуемых образовательных программ: технических, экологических, социальных и других - до пятнадцати направлений, которые имеют, в свою очередь, собственные модификации. Важной составляющей задачи учреждений дополнительного образования является профессиональная ориентация. Она должна быть одной из целевых функций этих учреждений [11].

### **1.3 Функции системы дополнительного образования в Российской Федерации**

Принципиальное отличие дополнительного образования от общего заключается в том, что, благодаря отсутствию жестких образовательных стандартов, работающие в его системе педагоги имеют возможность трансформировать передаваемые учащимся способы деятельности (знания - умения - навыки) из цели обучения в средство развития способностей учащихся - телесных, познавательных, личностных, духовно - нравственных. Целью в этом случае становится создание развивающей образовательной среды, которая обеспечила бы каждому учащемуся проявить заложенное в нем от природы творческое начало [32].

Такой подход требует от учреждения дополнительного образования (УДО) рефлексии своих целей в обучении и развитии учащихся и развития самого себя как субъекта развивающегося образования. На современном этапе развития системы дополнительного образования сформировались следующие функции дополнительного образования[32].

Социальная функция направлена на удовлетворение:

а) социального спроса (требования социума, формирующиеся на стыке культуры, образования и здоровья населения);

б) родительского спроса (представления о том, что необходимо, или что недостает их ребенку: занятость по времени, допрофессиональная подготовка, образование по дополнительным предметам, решение проблем неполной семьи, престижность занятий, здоровье);

в) детского спроса - удовлетворение потребности познавательного и личностного развития, общение, досуг и времяпровождение. Детский спрос динамичен, поскольку он меняется в ходе развития ребенка, а также в зависимости от возраста и соответствующего ему типа ведущей деятельности;

г) экономического спроса - возможность заработка (основного, дополнительного, с неполным рабочим днем и т.д.) для взрослых и допрофессиональная подготовка для детей;

д) правоохранительного спроса - профилактика девиантного и асоциального, в том числе противоправного, поведения детей [24].

Психологическая функция:

а) развивающая - создание образовательной среды, обеспечивающей условия для физического и психического развития детей (реализация детских интересов, приобретение умений и навыков. Ребенок, не имея возможности проявить себя в семейной и в школьной среде, может проявить себя в УДО и в плане развития, и в плане самоутверждения;

б) компенсаторная - психологическая компенсация неудач в семье, в школе;

в) релаксационная - возможность отдохнуть от жесткой регламентации поведения в семье и в школе;

г) консультационная - для педагогов, родителей и детей [28].

Образовательная функция:

а) образование по дополнительным предметам, т.е. предметам, дополнительным к стандартному перечню учебных предметов общеобразовательных учреждений;

б) пропедевтика профессионального образования;

в) профессиональное самоопределение;

г) обучение, которое удовлетворяет познавательный интерес ребенка;

д) социализирующая - общение со сверстниками, самоутверждение, самоопределение, в том числе - попробовать найти себя в разных видах деятельности, обогащение общественным опытом, становление ребенка как личности, приобретение возможности и способности быть не только объектом, но и субъектом социальных взаимодействий. В таблице 2 указаны важнейшее различие общего и дополнительного образования [20].

Таблица 2

Различия общего и дополнительного образования

Общее образование	Дополнительное образование
- школьное образование обязано ориентироваться на достижение образовательных стандартов.	- в условиях дополнительного образования дети обучаются главным образом «по интересам».
- используются стандартные учебные программы, адаптированные учителем	- использование авторских учебных программ.
- индивидуализация обучения осуществляется со стороны учителя.	- реализуется свободный выбор учащимся вида занятий и педагога.

Основным отличием дополнительного образования от общего является свободный выбор ребенком вида занятий и отсутствие обязательных программ.

По самой образовательной специфике учреждения дополнительного образования, учебно - воспитательный процесс в нем должен строиться в парадигме развивающего образования. При этом нетрудно заметить, что объектом

развития в этом случае выступают: образовательные программы; обучающиеся; педагоги дополнительного образования; руководители (управленцы), которые должны определять и создавать условия для практической реализации учебных программ нового типа; родители, в смысле изменения их установок и отношений к функциям дополнительного образования в обучении их детей; образовательная среда; социальная макросреда (район, окружающий социум); и само учреждение дополнительного образования как объект саморазвития [24].

Изменяя себя, учреждение дополнительного образования изменяет образовательную и социо - культурную среду микрорайона, округа в целом. Тем самым учреждение дополнительного образования превращается в одного из субъектов развивающегося образования [21].

Превращение УДО в субъект развивающегося образования начинается с разработки рабочей концепции его развития, что предполагает рефлексии (осознания) его состояния, целей и перспектив его развития по следующим позициям:

- \*психологические особенности контингента учащихся УДО;

- \*стратегические и тактические цели учебно - воспитательного процесса и образовательной среды в целом; содержание дополнительного образования;

- \*определение требований к профессиональной и личностной подготовке педагога [16].

Определение психологических особенностей контингента учащихся в качестве системообразующего фактора системы УДО предполагает создание специальных условий, особой образовательной среды в образовательных учреждениях другого типа [29].

Мы исходим из того, что в УДО: обучаются дети с разными видами способностей и с различным уровнем их развития; дети приходят по разным мотивам; обучение происходит в разновозрастных группах; одаренных детей мало т.к. они проходят обучение в специализированных образовательных учреждениях (математические, музыкальные, спортивные школы). В целом для учреждения дополнительного образования характерна разнородность контингента учащихся по таким

индивидуально-психологическим различиям, явные и потенциальные (скрытые) способности, возраст, мотивы, физические возможности, гендерные (социально - половые) и другие стороны индивидуального развития. Это предъявляет к организации учебно - воспитательного процесса особые требования [34].

Определение стратегических и тактических целей учебно - воспитательного процесса (соответственно, учебных программ и педагогического взаимодействия) и образовательной среды в целом [34].

Определение предметного содержания учебно - воспитательного процесса в учреждении дополнительного образования. УДО имеют широкий спектр образовательных, художественно - творческих, культурно - досуговых, технических, спортивных и других учебных, предметных областей. В зависимости от кадровых, материально - технических, финансовых и т.п. возможностей каждое учреждение дополнительного образования определяет свой спектр предлагаемого им предметного содержания дополнительного образования [39].

Определение комплекса требований к педагогу дополнительного образования. Специфика педагогического контингента в УДО отражает как разнообразие, так и отсутствие специального педагогического образования у педагогов, а также специфический характер функционирования (как правило, приуроченное ко второй половине дня, свободной от школьных уроков) [3].

Исходя из вышесказанного, становится ясно, что переход к развивающему образованию требует от педагогов осознанного понимания того, на какие психологические закономерности и особенности развития ребенка они опираются при проектировании своей учебно - воспитательной работы [8].

Следовательно, кроме предметной, подготовка педагога дополнительного образования должна включать в себя, как минимум: понимание того, что представляет собой развивающее образование;

\* знание психологических закономерностей и особенностей возрастного и личностного развития детей;

\*знание о том, что такое образовательная среда и ее разновидности (семейная, школьная, внешкольная дополнительная и стихийная), ее субъекты, типы образовательной среды (творческая и др.) и типы взаимодействия между ее субъектами (авторитарный, демократический, гуманистический и т.д.);

\*умение реализовывать различные способы педагогического взаимодействия между различными субъектами образовательной среды (с учащимися по отдельности и в группе, с родителями, с коллегами - учителями, со своим руководством) [4].

Подготовка педагога к работе в парадигме развивающего образования должна проводиться по трем взаимосвязанным направлениям:

- 1 Дидактическая (предметная и методическая) подготовка.
2. Общепсихологическая и психодидактическая подготовка.
3. Личностная подготовка [4].

#### **1.4 Современные проблемы финансирования дошкольных образовательных учреждений и пути их решения**

Образовательное учреждение - это учреждение, которое осуществляет образовательный процесс, реализует одну или несколько образовательных программ и (или) обеспечивает содержание и воспитание обучающихся, воспитанников. Образовательные учреждения по своим организационно-правовым формам могут быть государственными, муниципальными и негосударственными [60].

Гражданский кодекс Российской Федерации относит образовательные учреждения к некоммерческим организациям. Поэтому в их наименованиях должно содержаться указание о характере образовательной деятельности. В зависимости от реализуемой образовательной программы создаются следующие типы образовательных учреждений:

- а) дошкольные;

б) общеобразовательные, включающие в себя три ступени: начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования;

в) начального, среднего, высшего и послевузовского профессионального образования;

г) дополнительного образования взрослых;

д) дополнительного образования детей;

е) специальные (коррекционные) для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии;

ж) для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей);

з) другие учреждения, осуществляющие образовательный процесс [43].

Видовые наименования учреждений определяются в соответствии с уровнями реализуемых образовательных программ и направлениями деятельности. Так, дошкольное образовательное учреждение - тип образовательного учреждения, реализующего образовательные программы дошкольного образования различной направленности. В нем обеспечивается воспитание, обучение, присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет [40].

Средства бюджета служат основным источником финансовых расходов на образование во многих странах мира, включая Россию. Необходимость бюджетного финансирования сферы образования обусловлена, в первую очередь, свойствами образовательных услуг как общественного товара, их ролью в социально - экономическом развитии стран. Однако суммы бюджетных ассигнований не могут определяться только исходя из требований практики. Процесс любого государственного регулирования представляет собой установление государственного заказа, подлежащего бюджетному обеспечению, и социальных нормативов, выраженных как в натуральном, так и в денежном исчислении. Законом определено, что для системы образования государственный заказ должен включать такие параметры, как количество контингентов

обучаемых, государственный образовательный стандарт, норматив бюджетного финансирования [44].

Прежде всего, следует отметить, что существующую в настоящее время структуру финансовых потоков на содержание учреждений образования классифицируют по уровням бюджетов. Федеральный уровень включает в себя три направления выделения средств:

\*на содержание учреждений федерального ведения;

\*на реализацию федеральных программ;

\*на образовательные субвенции в рамках трансфертов регионам, нуждающимся в финансовой поддержке [70].

Региональный и муниципальный уровни аналогичны федеральному и предусматривают ассигнования на содержание учреждений местного ведения и реализацию собственных программ. В тех случаях, когда финансирование учреждений или мероприятий осуществляется из бюджетов разных уровней, применяется термин «многоуровневое финансирование». Употребляемое понятие «многоканальное финансирование» означает, что источниками поступления финансовых ресурсов являются не только бюджетные ассигнования разных уровней, но и широкий спектр внебюджетных средств.

Финансовое обеспечение - это составная часть стратегии управления отраслью. При разработке этой проблемы возникает необходимость решения нескольких задач: выбора приоритетных направлений развития; выявления и использования новых источников финансирования; создания организационных и экономических механизмов рационального использования имеющихся ресурсов; обоснованного распределения полномочий по распоряжению средствами. Задача выбора приоритетных направлений развития образования, которые необходимо обеспечить финансовыми ресурсами, на федеральном уровне заключается прежде всего в определении соотношения затрат на различные уровни образования [50].

По данным Всемирного Банка в промышленно развитых странах в настоящее время приоритетными являются расходы на обязательное школьное образование, доля затрат на которое в структуре расходов на образование



составляет: в США - 67%, в Германии - 70%, во Франции - 73%, в Великобритании - 74%, в Италии - 76%, в Японии - 89%. Доля расходов на высшее образование в перечисленных странах колеблется от 8% (Япония) до 27% (США) и 34% (Канада), на дошкольное образование - от 0,3% (Канада), где такие расходы финансируются за счет частных источников, до 11% (Франция) [20].

В России структура затрат существенно отличается. Одна из отличительных черт государственного финансирования в нашей стране - высокая составляющая затрат на дошкольное образование - 27% и низкий удельный вес затрат на обязательное образование - всего 50%, причем на общее, академическое образование приходится лишь - 38%, на профессиональное - 12% [12].

В настоящее время происходит постепенная передача ответственности за финансирование образования с федерального уровня на местный. В большей степени эти процессы затрагивают интересы учреждений профессионального образования, так как финансирование из центра мешает достижению гибкости и ориентации системы подготовки кадров на региональные и муниципальные рынки труда. Практически прекращено финансирование образовательных учреждений за счет средств предприятий и организаций. В начале девяностых годов всех уровней - федерального, региональных и муниципальных - расходы на образование составляли 84% от всех затрат, 16% обеспечивались за счет средств предприятий и организаций. На федеральном уровне существовала высокая степень централизации расходов (до 30%), поэтому Федеральный закон «Об образовании» предусматривал децентрализацию управления, предлагалось развитие регионального финансирования [14].

Система частного предпринимательства в образовании отражает общественную реакцию на новые тенденции в развитии государства. Рынок образовательных услуг призван удовлетворять не только государственный заказ, который обеспечивается бюджетными ассигнованиями, но и социальный заказ различных групп населения и предприятий. В процесс образования включаются как формирующийся класс предпринимателей, так и представители различных движений, национальных объединений, религиозных общин [18].

Стремление преобразовать систему образования в своих интересах побуждает их открывать альтернативные негосударственные учебные заведения и оказывать финансовую поддержку государственным учреждениям. В свою очередь и государственные учреждения вправе самостоятельно осуществлять выбор образовательных программ, предлагать широкий спектр образовательных услуг населению на платной основе. Таким образом, привлечение дополнительных источников на цели образования может осуществляться двумя путями [19].

1. Предпринимательской деятельностью самого образовательного учреждения.

2. Взаимодействием с юридическими и физическими лицами, способными осуществлять благотворительную деятельность в пользу образовательного учреждения (выступать спонсорами) [24].

Ограничение бюджетного финансирования сформировало у образовательных учреждений устойчивую тенденцию к расширению границ своей рыночной деятельности. Увеличение внебюджетных источников обусловлено появлением экономической заинтересованности у учреждений, поскольку значительная часть из них направляется на заработную плату и улучшение условий труда. В соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании» платными могут быть только те образовательные услуги, которые не предусмотрены основными для данного учреждения программами, финансируемыми из бюджета, кроме дополнительных платных образовательных услуг, более свойственных учреждениям дошкольного, школьного и дополнительного образования [26].

Стабильным и долговременным внебюджетным источником финансирования может быть доход от сдачи в аренду свободных помещений. При этом необходимыми условиями для оформления арендных отношений должны быть надежность и платежеспособность арендатора, а также не ухудшение условий для осуществления учебной деятельности [29].

Объем благотворительных средств спланировать невозможно. Он зависит от усилий всех участников образовательного процесса: трудового коллектива, родителей, общественности. Отличительная особенность этого источника в том, что благотворитель, а не благополучатель определяет порядок использования средств, тогда как доход от самостоятельной коммерческой деятельности учреждения используют по своему усмотрению.

Уместно вспомнить еще и о таком источнике финансирования, как средства международных организаций, передаваемые учреждениям образования как на безвозмездной основе (в виде благотворительности), так и на реализацию программ международного сотрудничества. При создании системы государственной поддержки международным проектам в области образования объем привлекаемых финансовых и иных ресурсов от зарубежных партнеров и фондов мог бы быть более существенным, нежели в настоящее время [28].

Держатель и распорядитель основной массы общественных фондов потребления - государство, которое определяет порядок движения и использования бюджетных средств. Законодательство предусматривает финансирование образовательных учреждений на основе государственных и местных нормативов и определяет, что каждое учреждение имеет статус субъекта финансово - хозяйственной деятельности [26].

В Федеральном законе РФ «Об образовании» от 10.07.1992 г. №3266-1 указано, что образовательное учреждение самостоятельно осуществляет финансово-хозяйственную деятельность, имеет самостоятельный расчетный счет, в том числе валютный в банковских и иных кредитных учреждениях. Финансовые и материальные средства используются им по своему усмотрению в соответствии с уставом. Неиспользованные в текущем году (квартале, месяце) финансовые средства не могут быть изъяты или зачтены учредителем в объем финансирования этого учреждения на следующий год (квартал, месяц) [27].

В действительности нормативы финансирования отсутствуют. Использовать бюджетные средства по своему усмотрению учреждения не вправе из - за целевого финансирования по предметным статьям. Подавляющее большинство

дошкольных учреждений самостоятельных счетов не имеет. К тому же, Федеральный закон РФ «О бухгалтерском учете» от 21.11.1996 г. №129 - ФЗ предоставляет руководителю право в зависимости от объема учетной работы сделать выбор:

- создать бухгалтерскую службу как структурное подразделение, возглавляемое главным бухгалтером;

- ввести в штат должность бухгалтера;

- передать на договорных началах ведение бухгалтерского учета централизованной бухгалтерии или специализированной организации;

- вести бухгалтерский учет лично [29].

Какую бы учетную политику ни избрало государственное учреждение, его производственные и хозяйственные расходы покрываются за счет средств учредителя, доходов от собственной деятельности, иных внебюджетных источников [33].

Основные документы, регулирующие ответственность и права учредителя и образовательного учреждения, это договор о взаимоотношениях между ними и устав образовательного учреждения. В соответствии с Федеральным законом РФ «Об образовании» устав разрабатывается учреждением самостоятельно. Договор о взаимоотношениях образовательного учреждения с учредителем, определяющий порядок финансирования, управления образовательным учреждением и другие правовые аспекты, является двусторонним актом. При оформлении договорных отношений по разделению финансовых полномочий подробно излагаются обязанности сторон, права и ответственность, жестко регламентируются вопросы деятельности учреждения. Если обязанности предполагают требуемый объем и характер работы, права создают условия для их выполнения, то ответственность приводит к возможности применения санкций вышестоящих органов за ненадлежащее выполнение обязанностей. В договоре определяются виды образовательных программ (основных и дополнительных), которые будут профинансированы за счет бюджета и без согласия учредителя не могут быть изменены; устанавливаются минимальные нормы наполняемости для

комплектования классов и групп, при снижении которых учредитель вправе уменьшить финансирование [34].

Учредитель берет на себя обязательства по финансированию учреждения в соответствии с утвержденной сметой расходов. Если учреждение не имеет самостоятельного расчетного счета, то учредитель обязуется осуществлять финансово - бухгалтерское обслуживание его деятельности через централизованную бухгалтерию. Важное место при финансировании отводится контролю. Учредитель обязан регулярно отслеживать соблюдение условий договора и анализировать итоги финансово - хозяйственной деятельности учреждения [36].

Обязанности образовательного учреждения - своевременное представление учредителю программы развития; обоснований потребности в бюджетных средствах, а также объемов предполагаемого поступления внебюджетных источников финансирования; расходование бюджетных средств по целевому назначению и эффективное использование закрепленных за учреждением объектов собственности [39].

Такая регламентация позволяет образовательному учреждению в пределах выделенных средств на оплату труда самостоятельно устанавливать штатное расписание и структуру управления, осуществлять выплату надбавок, доплат и других выплат стимулирующего характера работникам; привлекать дополнительные источники финансирования и самостоятельно определять характер их направления. Поступление внебюджетных средств не является основанием для сокращения бюджетных. В случае невыполнения показателей деятельности и учебных планов, секвестирования бюджета, недофинансирования, нецелевого использования средств учредитель оставляет за собой право вносить изменения в объемы выделяемых ассигнований. При несоблюдении условий договора финансирование может быть приостановлено [45].

Важный вопрос - оптимизация бюджетных расходов и финансовая дисциплина. Сокращение и оптимизация расходов достигаются через конкурсное рассмотрение предложений о сотрудничестве в области коммунального

обслуживания и закупок материальных ценностей. Целевой характер выделяемых ассигнований определяется кодом бюджетной классификации. Самостоятельное перераспределение средств между предметными статьями не допускается [57].

Нецелевым использованием бюджетных средств, признаются:

а) направление средств на банковские депозиты, приобретение различных активов (валюты, ценных бумаг, иного имущества) с целью их последующей продажи;

б) осуществление взносов в уставный капитал другого юридического лица;

в) расходование (перечисление или создание кредиторской задолженности) средств, при отсутствии оправдательных документов;

г) завышение объемов выполненных работ, расценок; выполнение работ, не предусмотренных утвержденной проектно - сметной документацией; направление средств на объекты (разработки), не включенные в адресные и целевые программы;

д) недостача материальных ценностей, приобретенных за счет средств бюджета;

е) расходование средств, сверх норм, утвержденных в установленном порядке (норм возмещения командировочных расходов, норм на расходование бензина и т.п.);

ж) просроченная дебиторская задолженность по перечисленным авансам за поставку товарно - материальных ценностей и оказание услуг;

з) заключение договоров на работы, не предусмотренные в бюджете (смете расходов), ведущие к потере бюджетных средств или имущества, являющегося государственной или муниципальной собственностью [54].

Иными словами, под использованием средств не по целевому назначению следует понимать такое использование, которое не приводит к результатам, предусмотренным при их предоставлении, или приводит к этим результатам, но сопровождается не правомерными действиями ли событиями, неправомерность которых закрепляется в правовых актах, в заключаемых договорах или в

решениях полномочных органов, определяющих целевой характер выделяемых из бюджета средств [50].

Переход к сбалансированному развитию отрасли в новых социально-экономических условиях сопряжен с преодолением кризисных явлений не только в сфере образования, но и в стране в целом. В первой половине девяностых годов на образование оказали серьезное влияние три фактора, лежавшие вне сферы его собственного влияния [67].

1. Воздействие макроэкономической среды, когда доля ВВП выделяемая на образование, сократилась с 7% в 1970 г. до 4,4% в год.

2. Новые взаимоотношения бюджетов центра и регионов, в рамках которых были дестабилизированы источники финансирования системы: снижение государственных доходов в сочетании с передачей значительных бюджетно - налоговых функций регионам привели к уменьшению затрат на одного учащегося.

3. Быстрый моральный износ учебных программ [60].

Перед образованием возникли новые проблемы, среди которых важнейшие - снижение, недостаточность и нестабильность финансирования. Утверждение сметы расходов не означает реального перечисления средств на счет бюджетополучателя. В последние годы многими территориями финансирование образовательных учреждений осуществляется по так называемым лимитам. По другой терминологии, это называется «в соответствии с кассовым планом финансирования», который зачастую не выполняется из - за недопоступления доходов. Учреждения образования постоянно находятся под угрозой сокращения бюджетных ассигнований [39].

Более того, статьи расходов делятся на «защищенные» и «незащищенные». Первоочередному финансированию подлежат расходы по «защищенным» статьям. Их перечень ежегодно утверждается законодательством о бюджете. Как правила, к их числу относятся расходы на оплату труда и начисления на нее, на питание, на трансферты населению. Перечень таких статей в разных регионах может быть различным [30].

## **ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ**

Исходя из вышеизложенного, процесс становления и развития особенностей учреждений дополнительного образования в России можно разделить на следующие временные этапы: конец XIX - начало XX века, 20 - 30 - е годы XX века, 40 - 80 - е годы XX века, период с 1992 года по настоящее время. Данная периодизация соответствует наиболее значительным социально - политическим характеристикам и отражает состояние внешкольного образования в указанные временные периоды.

Российской Федерации удалось сохранить уникальную систему воспитания и обучения - государственную систему дополнительного образования детей. Сравнительные преимущества России в этой сфере определяются сегодня потенциалом, накопленным в предыдущие десятилетия. За последнее десятилетие достигнуты определенные успехи в этой сфере деятельности: в субъектах РФ активно развивается региональная система дополнительного образования детей, реализуется межведомственный подход в решении проблем воспитания и обучения подрастающего поколения, созданы системообразующие центры развития дополнительного образования детей на федеральном и региональном уровнях - государственные учреждения дополнительного образования детей, призванные участвовать в осуществлении полномочий органов государственной власти в этой области.

Вместе с тем, социально - экономическое развитие общества, модернизация российского образования требуют серьезных преобразований существующей системы путем повышения доступности и качества услуг дополнительного образования детей и совершенствования их социально - адаптирующих функций. На современном этапе развития учреждений дополнительного образования детей, на наш взгляд сформировались такие функции дополнительного образования как: социальная, психологическая и образовательная.

Финансирование образовательных учреждений представляет собой комплекс мер, направленных как на совершенствование основной



образовательной деятельности учреждений, так и на эффективное использование финансовых ресурсов. С помощью бюджетного финансирования обеспечивается реализация государственных социальных гарантий в сфере образования.

## ГЛАВА 2. МЕТОДЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 2.1 Характеристика методов исследования

Решение поставленных нами задач определило выбор следующих методов:

1. Анализ и обобщение научной и научно - методической литературы.
2. Социологическое исследование.
3. Прогнозирование, планирование.
4. Метод математической обработки полученных материалов.
5. Сравнительный анализ.
6. Включенное педагогическое наблюдение.

1. Анализ научно - методической литературы позволил составить представления о состоянии исследуемого вопроса, обобщить имеющиеся литературные данные и мнения специалистов, касающиеся вопросов дополнительного образования.

2. Социологическое исследование. В ходе нашего исследования мы воспользовались методом анкетирования [Приложение 1, Приложение 2]. В опросе приняли участие родители детей посещающих дошкольное учреждение детский сад № 112 города Тюмени. Анкетирование проходило путем раздачи анкет. Благодаря полученным результатам исследования мы смогли обобщить полученные данные и, опираясь на них разработать программу дополнительного платного образования физкультурно - оздоровительной направленности «Олимпийцы».

3. Метод прогнозирования и планирования - позволил нам на основании социологического опроса, разработать программу дополнительной платной услуги физкультурно - оздоровительной направленности «Олимпийцы». Просчитать и спланировать доход от внедрения и спрогнозировать факторы риска.

4. Сравнительный метод - позволил нам выявить какой темп прироста мы получили от внедрения платной программы «Олимпийцы», мы провели сравнительный анализ результатов финансового дохода за 2014 год до внедрения

нами платных услуг и после внедрения физкультурно - оздоровительной программы «Олимпийцы» за 2015г. - 2016г.

## 2.2 Организация исследования

Исследования проводились в три этапа, с сентября 2014 года по октябрь 2016 года на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 112 города Тюмени.

Первый этап исследования (сентябрь 2014г. - январь 2015г.) - подготовительный, планирование и подготовка к проведению исследования (изучение научно - методической литературы; определение объекта, предмета, цели и задач исследования; разработка гипотезы; выбор соответствующих методов исследования).

Второй этап исследования (февраль 2015г. - февраль 2016г.) - основной, проведение исследовательской части работы. На данном этапе проведено анкетирование родителей детей посещающих детский сад «Об оказании платных дополнительных образовательных услуг». Разработана платная дополнительная программа физкультурно - оздоровительной направленности «Олимпийцы», с целью выявления внебюджетного финансирования эффективности внедренной программы был проведен сравнительный анализ доходов детского сада от внедренной программы «Олимпийцы» за 2015г. - 2016г. Проведено анкетирование родителей детей посещающих детский сад, «Удовлетворенность родителей о качестве предоставления платных дополнительных образовательных услуг».

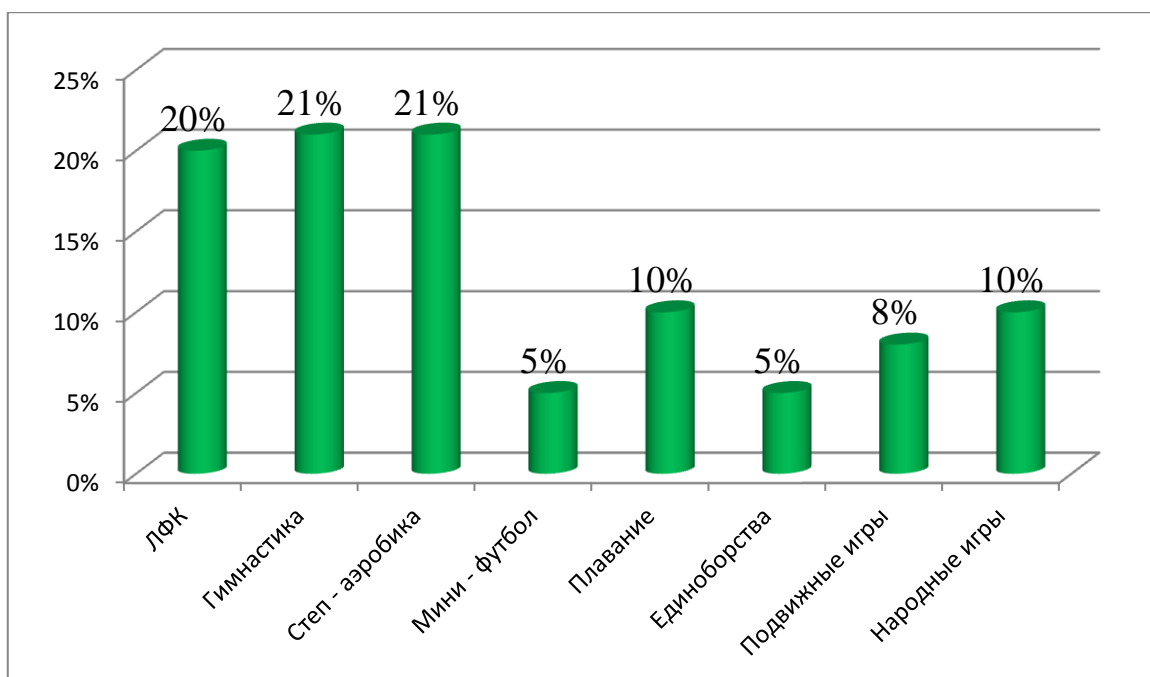
Третий этап исследования (март 2016г. - октябрь 2016г.) - заключительный, интерпретация полученных результатов исследования, анализ и обсуждение общих итогов исследования, оформление диссертационной работы.

## ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

### 3.1 Результаты социологического исследования

До внедрения программы дополнительных платных услуг физкультурно - оздоровительной направленности «Олимпийцы» в муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 112 города Тюмени. Мы проанализировали имеющиеся дополнительные платные услуги предоставляемые детям и полученный доход от выполненной работы. Анализ цен от выполненных работ платных образовательных услуг за 2014 год, оказываемые детским садом № 112 города Тюмени представлен в (Таблице 22.). Занятий с детьми дошкольного возраста осуществлялись 4 раза в месяц согласно возраста и требованиям СанПиНа. Сумма устанавливалась и рассчитывалась по методике предоставления дополнительных платных услуг.

После изучения имеющихся платных образовательных услуг, мы запустили анкету «Об оказании платных дополнительных образовательных услуг» форма открытая (Приложение 1.) с целью изучения родительского спроса воспитанников детского сада № 112 на оказание платных дополнительных услуг на период с 12.01.2015 г. по 30.01.2015 г. В опросе приняло участие 86 семей. В анкету мы включили те вопросы, которые помогли нам определить востребованность предлагаемой нами программы услуг. Результаты анкеты представлены на (Рис.1.)

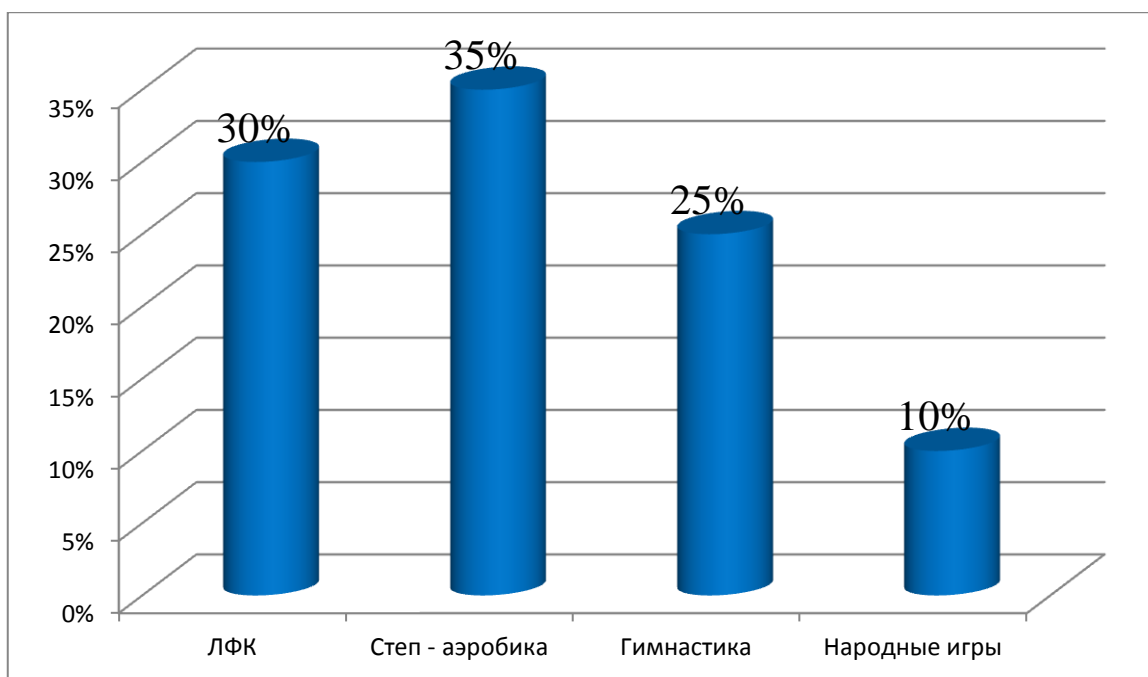


**Рис.1. Результаты анкетного опроса родителей детского сада № 112 на востребованность предлагаемых дополнительных услуг входящих в перечень программы «Олимпийцы».**

Отвечая на вопросы, родители определили, что они хотят, чтобы их ребенок в детском саду получил всестороннее развитие и был гармонически развит. Мы можем сделать вывод, что презентуемая на родительских собраниях нами программа физкультурно - оздоровительной направленности носит непосредственную цель и заинтересованность. Наиболее востребованными оказались занятия ЛФК 20%, так у 35% от общего количества детей имеют 3 группу здоровья. Гимнастика 21% выбрали родители которые воспитывают девочек. И степ – аэробика 21% , является новым и модным направлением в физической культуре.

После обработки данной анкеты мы запустили анкеты закрытого типа, цель которой выявить те направления программы «Олимпийцы» за которые родители готовы платить, удобное для них время и количество занятий.

Результаты закрытой анкеты представлены на (Рис.2.)

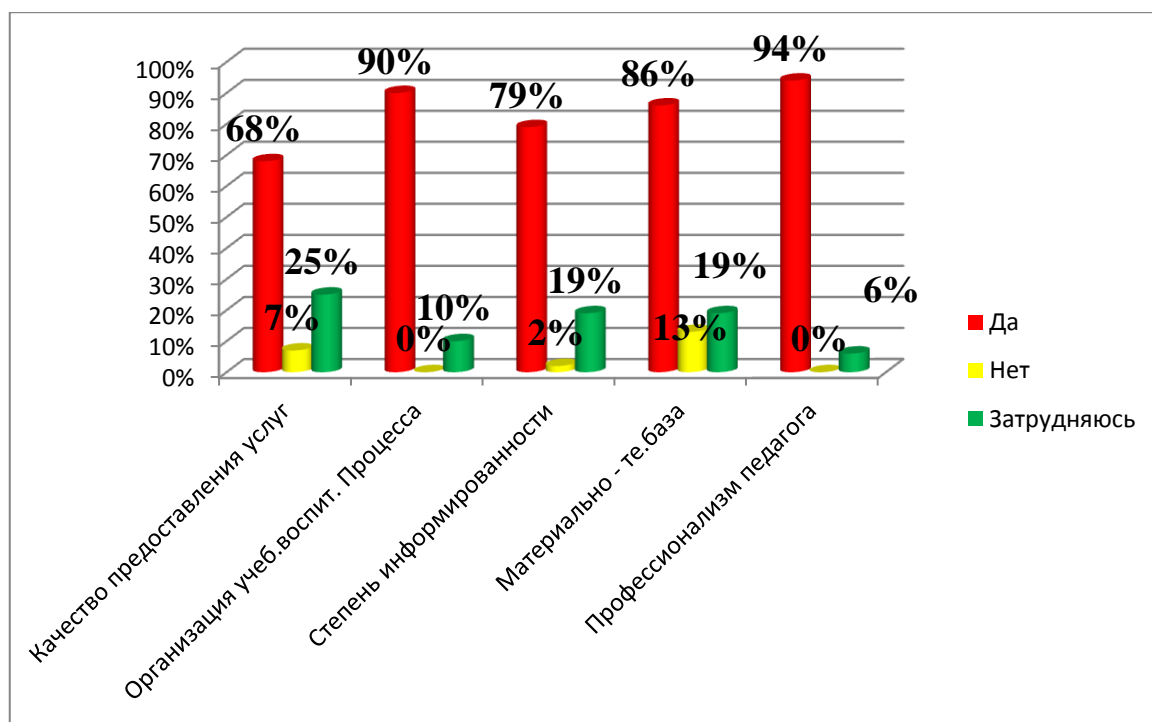


**Рис.2. Результаты анкетного опроса родителей детского сада № 112, о дополнительных платных услугах за которые родители готовы платить.**

Родители считают что их детям необходимо посещать несколько.

По результатам анкетирования нами было выявлено, что 100% родителей склоняются к необходимости, всестороннего развития физических способностей детей в дошкольном возрасте. И родители готовы к оказанию муниципальным автономных дошкольных образовательным учреждением д/с № 112 города Тюмени дополнительных платных услуг физкультурно – оздоровительной направленности, определился их запрос, пожелания. В детском саду № 112 созданы оптимально – благоприятные условия для реализации кружка «Олимпийцы» и полная готовность всех субъектов дополнительно образования.

В январе 2016 года мы запустили анкету для родителей «Удовлетворенность родителей о качестве предоставления платных дополнительных образовательных услуг» (Приложение 2.). Родителям предлагалось прочитать 10 утверждений, оценить каждое, выбрать один из вариантов ответа. В анкетировании приняло участие 95 родителей. Анализ анкетирования по всем показателям представлен на (Рис.3.)



**Рис.3. Результаты анкетного опроса родителей детского сада № 112 «Удовлетворенность качеством предоставления платных образовательных услуг физкультурно – оздоровительной направленности»**

Анализ показал, что процент удовлетворенности о проделанной работе по реализации программы физкультурно – оздоровительной направленности составляет 86% респондентов, что позволяет сделать следующие вывод:

Внедренная нами программы «Олимпийцы» в МАДОУ позволяет максимально удовлетворять потребность и запросы родителей. Вопросы, на которые родители затрудняются ответить необходимо вынести на дополнительное анкетирование, чтобы наиболее полно изучить потребность родителей, выявить конкретные недостатки, и в дальнейшем вести работу по улучшению того и иного направления деятельности.

И завершением в подведении итогов социологического вопроса стал экспресс опрос родителей, целью которого стало определение интереса и востребованности внедренной новой программы «Олимпийцы». Результаты опроса представлены на (Рис.4.)



**Рис.4. Результаты анкетного опроса родителей детского сада № 112 «О проделанной работе по реализации программы физкультурно – оздоровительной направленности Олимпийцы»**

По данным опроса можно сделать вывод, что наша программа стала актуальной для детского сада и внедрение новых направлений физкультурно – оздоровительной работы вызвали большой интерес у родителей, дети которых посещают детский сад. Был отмечен высокий процент «Оптимальной цены» стоимости одного занятия, родители готовы оплачивать несколько оздоровительных секций.

### **3.2 Программа по диверсификации дополнительных платных услуг физкультурно – оздоровительной направленности «Олимпийцы»**

#### **1. ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ**

##### **Название и адрес образовательного учреждения.**

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 112» Управления образования администрации г. Тюмени.

Адрес: ул. Волгоградская, 14.



### **Суть предлагаемого проекта: его цели и потенциальная эффективность.**

Настоящий бизнес - план представляет собой проект оптимизации внебюджетной деятельности МАДОУ д/с № 112 по повышению прибыльности, конкурентоспособности, удовлетворению потребностей родителей в дополнительных образовательных услугах и экономической эффективности учреждения посредством организации кружка физкультурно – оздоровительной направленности «Олимпийцы» (платная дополнительная образовательная услуга, относящаяся к категории развивающих услуг).

## **2. УСЛУГИ**

Таблица 5.

Описание предлагаемых услуг и их предназначение.

Услуга (вид)	Цель, задачи	Ожидаемый результат
Развивающая	<p>Развитие у детей физических способностей.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развивать двигательную активность, мелкую моторику;</li> <li>- формировать умение осваивать специальные навыки и способы работы с мячом.</li> </ul>	<p>Развитие всесторонне развитой гармоничной личности.</p>

### **Потенциальные потребители услуг.**

К потенциальным потребителям услуг относятся:

- родители воспитанников старших, выпускных групп ДОУ.

Таблица 6.

Результаты определения целевого рынка (по МДОУ д/с № 112)

Размер семьи	Полные, неполные семьи	Образовательный уровень родителей	Приблизительный доход в расчете на одного человека	Сумма, которую родители готовы ежемесячно

				выделять на дополнительное образование ребенка
1 ребенок в семье <b>51,6 %</b>	Полные семьи <b>76.3%</b>	Среднее образование <b>12,8%</b>	До 5 000 руб. <b>36,3%</b>	200 руб. <b>68,5%</b>
2 детей в семье <b>44,6%</b>	Неполные семьи <b>23.7%</b>	Среднее специальное образование <b>44,6%</b>	До 10000 руб. <b>49,8%</b>	500 руб. <b>31,5%</b>
3 и больше детей в семье <b>3,8%</b>		Высшее образование <b>42,6%</b>	До 20000 руб. <b>13,9%</b>	1000 руб. -

### Выгоды, получаемые потребителями наших услуг.

1. Стабильный коллектив педагогов, квалифицированный педагог с опытом работы.
2. Финансовая выгода, удобное время проведения занятий, удобное местонахождение.

Таблица 7.

Потребители услуг	Получаемые выгоды
Родители – сотрудники ДОУ	50% стоимости услуги
Многодетные родители	
Родители, имеющие двух детей, посещающих другие кружки на базе ДОУ	

### 3. ПЛАН МАРКЕТИНГА

Таблица 8.

Предлагаемая система реализации услуг.

№	Наименование дополнительных	платных	Единица платной	Цена, руб. (на человека)

	образовательных услуг	услуги	
--	-----------------------	--------	--

Продолжение таблицы 8.

1	Занятие в кружке «Олимпийцы»	занятие	90 руб.	8 занятий в месяц – 720 руб.
---	------------------------------	---------	---------	------------------------------------

### Определение рыночной ниши. Реклама.

Проведение акций в рамках бизнес-плана:

- систематическое создание благоприятного отношения к образовательному учреждению широких масс населения и родительской общественности;
- осуществление презентации образовательной услуги учреждения;
- размещение информации на сайте ДООУ;
- проведение мастер-класса «Ребенок+родитель»;
- проведение консультаций с родителями.

### Структура цены.

Таблица 9.

Расчет стоимости содержания 1 кв. м

Амортизационные отчисления	Коммунальные расходы	Площадь здания	Стоимость содержания 1 кв. м
a	b	S	$C = a+b/S$
25 800	≈15 600 руб./мес.	2223,7 кв. м	18,6

Таблица 10.

Расход по конкретному помещению

Площадь помещения	Количество детей, пользующихся услугой	Стоимость затрат на 1 ребенка
S	d	$Ц=S \times C/d$
52,7 кв. м (спортивный зал)	30 детей (вся группа)	49,0

Таблица 11.

## Расчет расходов по заработной плате

Заработная плата педагогического персонала	Заработная плата обслуживающего персонала	Доплаты административному персоналу	Начисления на заработную плату	Количество детей, охваченных услугой	Затраты на 1 ребенка (Z)
З	О	Д	Н	d	$Z+O+D+N/d$
5 600	-	-	-	30	720

Таблица 12.

## Расчет учебных расходов

Наименование пособий, инвентаря	Стоимость	Количество детей	Затраты на 1 ребенка
	m		(G) m/d
Мяч	130 руб.	30 детей	18,3 руб.
Тренажер «Здоровье»	420б.		

Таблица 13.

## Расчет цены услуги

Себестоимость услуги = Ц(п.1) + Z(п.2) + G(п.3)	787,3
Цена услуги = себестоимость + прибыль (до 40%)	923

Таблица 14.

## Мероприятия по содействию сбыта (дополнительные льготы потребителям услуг).

Потребители услуг	Льготы	Стоимость
Родители – сотрудники ДОУ	50 % стоимости услуги	1 занятие 90 руб.
Многодетные родители		(45руб.)
Родители, имеющие двух детей, посещающих кружок на базе ДОУ		за месяц 360 руб.

**4. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРОГРАММА****Место осуществления услуг.**

МАДОУ д/с № 112 старшая группа Тюльпан.

**Оценка места расположения ДООУ: близость к потребителям услуг,  
транспортная и пешеходная доступность.**

1. МАДООУ д/с № 112 находится в центре жилого массива. Близость к остановке общественного транспорта «Революция»: автобус маршрута № 15, 95, 85; № такси маршрута 52, 80.
2. Занятия проводятся во время пребывания детей в ДООУ, во вторую половину дня.

**5. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ПЛАН**

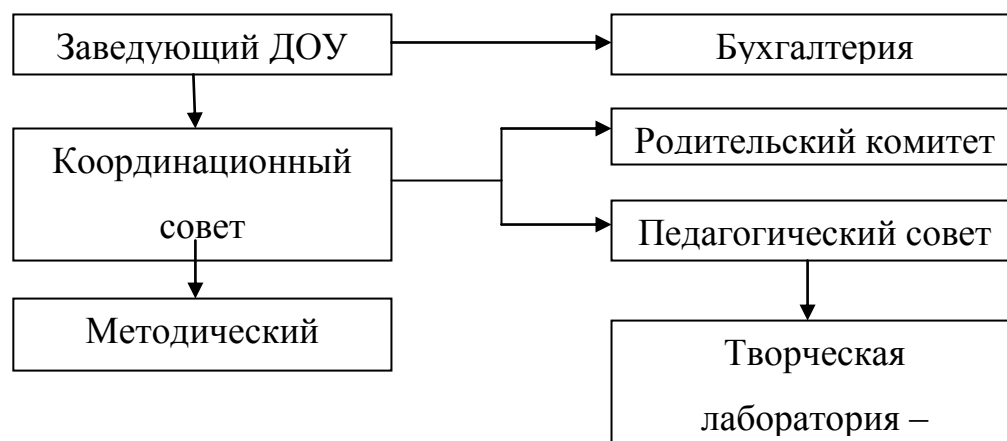


Рис.5. Организационная схема управления.

**5. ОЦЕНКА РИСКА**

Таблица 15.

Отношение местных властей.

Простые риски	Отрицательное влияние
Смена учредителя	Приостановление деятельности, текучесть кадров
Введение дополнительных ограничений	Осложнение организации платных образовательных услуг
Рост цен на коммунальное обслуживание, расходные материалы, коммуникационные услуги	Снижение прибыли из-за роста цен, увеличение издержек

Таблица 16.

Наличие альтернативных услуг у конкурентов.

Простые риски	Отрицательное влияние
Возможность появления непредвиденного конкурента	Уменьшение доли рынка, снижение спроса на оказываемые услуги
Рост числа альтернативных услуг	Снижение спроса
Снижение цен конкурентами	Снижение цен

Таблица 17.

Платежные способности потребителей.

Простые риски	Отрицательное влияние
Экономический кризис	Уменьшение спроса на услуги
Недостаточное удовлетворение требований к потребительским свойствам услуг	Снижение спроса на предоставляемые услуги
Неустойчивость спроса	Падение спроса с ростом цен
Платежеспособность потребителей	Снижение количества потребителей услуг

## 7. ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН

**Объем первоначальных затрат, необходимых для организации платных дополнительных образовательных услуг.**

Таблица 18.

Смета расходов на платные дополнительные услуги (первоначальные затраты)

№	Наименование статей и затрат	Сумма затрат	Примечание
1	Отчисление на государственное социальное страхование, налог на прибыль	35,6% от заребот. платы	Налоги (подходный – 13%, единый соц. налог в пенс. фонд – 28%, фонд соц. страхования – 4%, мед. страхование – 3,6%.
2	Учебные, хозяйственные и канцелярские расходы, приобретение оборудования и инвентаря.	600 руб.	Мячи
		120 руб.	Бумага 1 единица (500 листов)
		1500 руб.	Тренажеры
3	Итого расходов	2220 руб.	Инвентарь

4	Доход ДОУ (20%)	28800 (тыс.руб.) руб.\мес.	При посещаемости детей.	100%
5	Количество обучающихся	30		
6	Плата за одного ребенка	90		

Таблица 19.

## Планируемые и фактические показатели

№	Показатели	За период (месяц)		Всего за период (год)	
		План	Факт	План	Факт
1	Рыночный потенциал учреждения	21600		259200	
2	Цена услуги	90		700	
3	Объем услуги	8 занятий		64 занятия	
4	Доля учреждения на рынке образовательных услуг				

Таблица 20.

## Планируемый объем реализации услуги

Наименование услуги	Планируемый объем реализации					
	Количество групп	Места в группе	Посещаемость %	Стоимость в месяц руб.	Количество месяцев работы	План доходов руб.
Занятие в кружке	1	30	100	90	1 месяц	21120
					12	259200
итого	1	30	100	90	12	259200

Таблица 21.

## Распределение доходов (за месяц)

№	Наименование показателя	Размер	Сумма	За учебный год
1.	Отчисления реконструкция спортивно – игровой площадки	70%	14784	177408

Продолжение таблицы 21.

2.	Отчисления на приобретение спорт. инвентаря	30%	6336	76032
----	---	-----	------	-------

### 3.3 Результаты внедрения программы «Олимпийцы» на примере МАДОУ д/с № 112 города Тюмени

Проведем расчет доходов детского сада на период с 2015г. – 2016г. Исходя из того, что главным критерием, влияющим на доход детского сада, является численности детей посещающих занятия дополнительных образовательных услуг.

Для определения эффективности от внедрения дополнительных платных услуг физкультурно – оздоровительной направленности будем использовать «Метод прямого счета», он основан на гарантированном прямом спросе. Этот метод наиболее доступный для планирования экономической выгоды, когда объем оказанных услуг изначально связан с потребительским спросом. Определим оценку эффективности дополнительной платной услуги физкультурно – оздоровительной направленности «Олимпийцы» и рассчитаем «Метод прямого счета». Подразумевается, что весь объем о предоставлении платных услуг приходится на предварительно оформленных договоров. Значит выручку от оплаты выполненных работ и оказанных услуг можно определить по формуле:

$V = O * C$ , где,  $V$  – выручка от реализации оказанных услуг;

$O$  – объем сопоставимых реализованных услуг;

$C$  – цена единицы оказанных услуг.

Исходя из имеющихся данных прогнозируем объем дохода, результаты представим в виде таблицы (табл. 22.)

Таблица 22.

Основные сроки и показатели реализации платных дополнительных услуг физкультурно – оздоровительной направленности

Срок выполненной работы	Кол - во детей	Кол- во занятий	Стоимость одного занятия (руб.)	Стоимость в месяц на одного ребенка	Общая $\Sigma$ стоимость и занятий в месяц	Общая $\Sigma$ за год. (тыс.руб.)
-------------------------	----------------	-----------------	---------------------------------	-------------------------------------	--	-----------------------------------



		(в месяц)		(тыс.руб.)	(тыс.руб.)	
Платные услуги 2014 (9 месяцев)	31	4	150	600	18600	167400
«Олимпийцы» 2015 год (12 месяцев)	32	8	90	720	23040	276480
«Олимпийцы» 2016 год (10 месяцев)	53	8	90	720	38160	381600

Проанализировав доход в 2014 года детского сада от предоставления платных услуг составил – 167400 тысяч рублей. Можно сделать вывод что внедренная нами программа платных услуг оказалась эффективным средством по увеличению внебюджетного финансирования.

Данные 2015 года следующие: доход с одного ребенка посещающего кружок «Олимпийцы» составляет в месяц 720 рублей, стоимость одного занятия 90 рублей, количество занятий в месяц равно 4 раза, занятия проводятся 12 месяцев, численности детей 32.

$V = 8 * 90 = 720$  рублей – выручка на оказание услуг физкультурно – оздоровительного кружка «Олимпийцы» в месяц на одного ребенка.

$V = 32 * 720 = 23040$  (тыс.руб.) – планируемая выручка от оказанных услуг в месяц.

В год доход составил  $720 * 32 * 12 = 276480$  тысяч рублей.

В 2016 году произошло увеличение дохода за счет увеличения количества детей по прогнозам будет равняться 53 ребенка.

$V = 8 * 90 = 720$  рублей – выручка на оказание услуг физкультурно – оздоровительного кружка «Олимпийцы» в месяц на одного ребенка.

$V = 53 * 720 = 38160$  (тыс.руб.) – планируемая выручка от оказанных услуг в месяц (за 10 месяцев).  $720 * 53 * 10 = 381600$  тыс.руб. за 12 месяцев детского сада в 2016 году должен увеличиться на  $720 * 53 * 12 = 457920$  тысяч рублей.

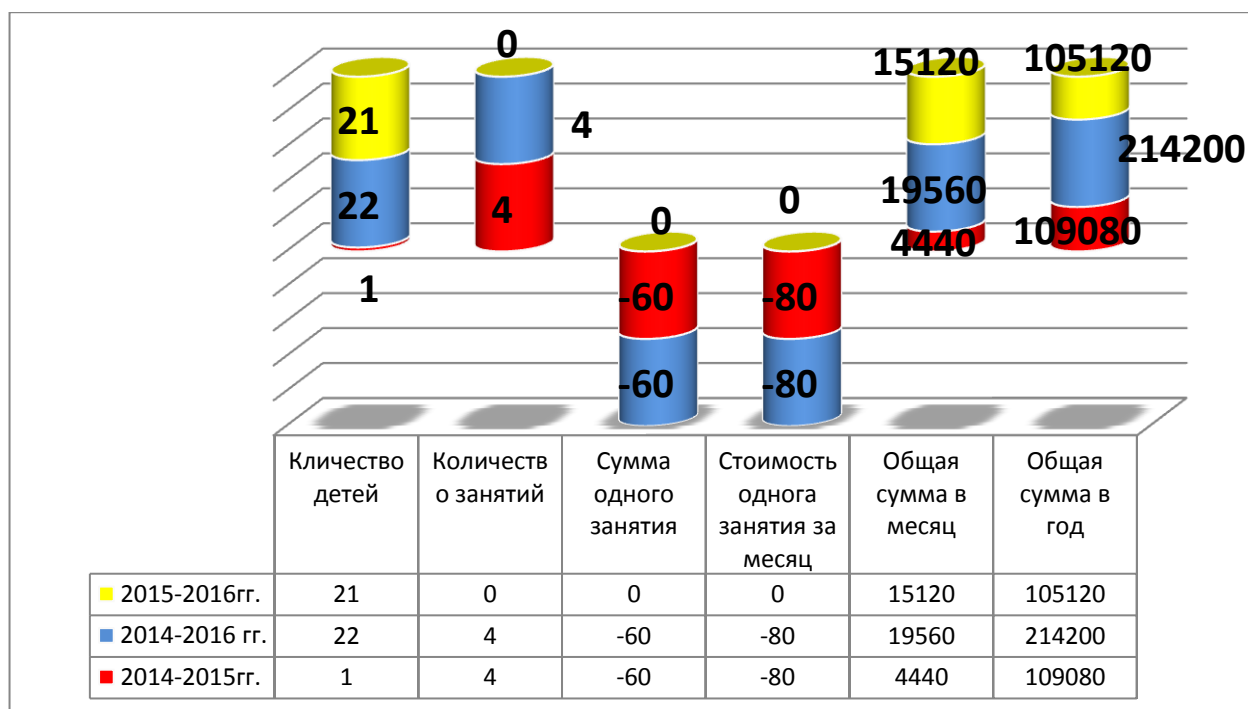


Рис.6. Сравнительные данные в изменении основных сроков и показателей реализации платных услуг

На рисунке мы видим, что после проделанной нами работы по внедрению программы физкультурно – оздоровительного в 2015 году, финансовый доход увеличился по сравнению с 2014 годом. Разница составила 109080 тысяч рублей или же темп прироста вырос на 23,9%. Это произошло в первую очередь за счет расширения направлений услуг физкультурно – оздоровительной направленности в рамках программы «Олимпийцы», так же увеличилось общее количество занятий.

На рисунке мы видим, что в 2016 году, фактический финансовый доход превзошел наши ожидания. По сравнению с 2015 годом доход увеличился на 105170 тысяч рублей и темп прироста составил 38%. Количество детей планируемых для занятий в физкультурно – оздоровительном кружке ушло в плюс и это непосредственно сказалось на финансовой прибыли. А по сравнению с 2014 годом темп прироста составил 71% или же 214200 тысяч рублей.

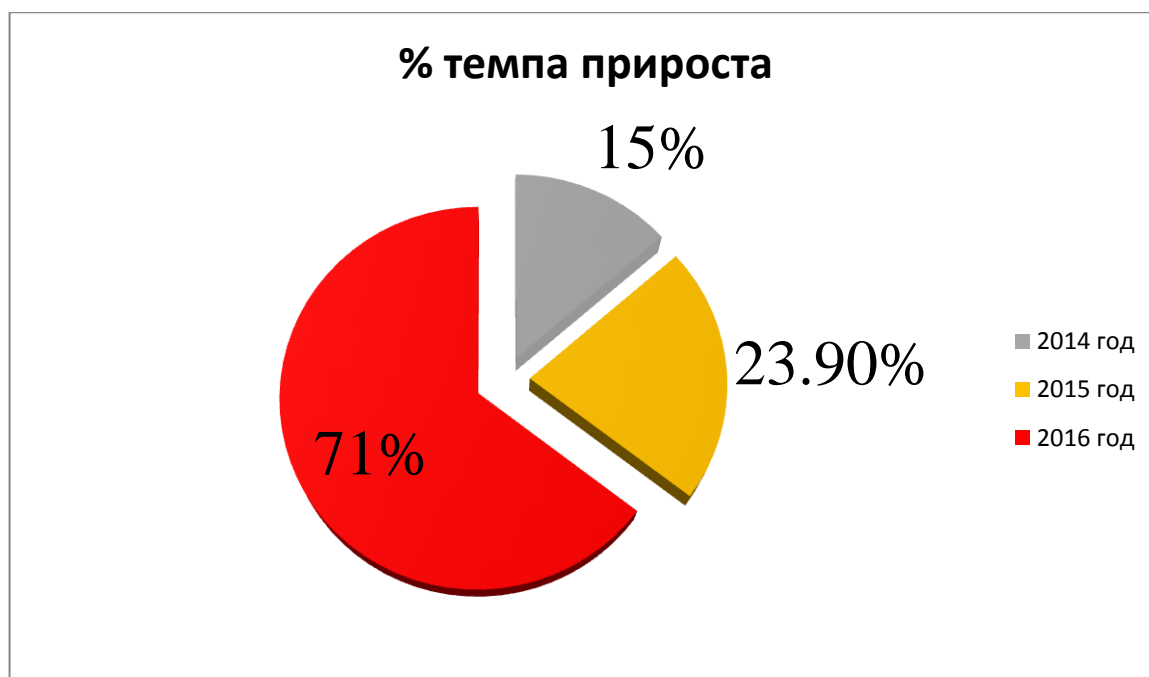


Рис.7. Сравнение изменения темпа прироста финансового дохода детского сада от реализации программы дополнительных услуг.

Подводя итоги сравнительного анализа проведенной нами работы, по внедрению дополнительной платной услуги физкультурно – оздоровительной направленности «Олимпийцы» на базу МАДОУ д/с № 112 г. Тюмени, мы можем сделать вывод, изначально спланированная и просчитанная нами программа оказалась эффективным средством по увеличению внебюджетного финансирования детского сада.

### **3.4 Рациональное использование полученных средств от дополнительной платной услуги физкультурно – оздоровительной направленности «Олимпийцы»**

#### **Паспорт проекта**

Сроки осуществления проекта: год обучения.

Проект будет внедряться в период с 01.04.2017 г. по 01.10.2016 г. и будет состоять из нескольких этапов:

**Первый этап подготовительный** (апрель 2017 год) – анализ существующего материала, теоретическое осмысление проблемы, определение

наиболее значимых теоретических положений, уточнение и наполнение содержанием понятий; разработка и определение задач проекта.

**Второй этап практический** (с апреля 2017 года по май 2017 года) - практическая организация и внедрение проекта.

**Третий этап обобщающий** (май - октябрь 2017 года) - уточнение и обобщение результатов, внедрение проекта. Место проведения: МАДОУ д/с № 112 г. Тюмени.

## **I. Вводная часть**

Одной из главных задач политики государства в сфере образования по обеспечению социализации личности является формирование культуры здоровья и навыков здорового образа жизни.

Возникает вопрос, можно ли сегодня с уверенностью сказать, что обучающийся, который занимается физической культурой в детском саду, здоров и физически развит? По ФГОС для занятий спортом в учебное время отведено 3 часа в неделю.

### **Выдвижение проблемы**

Все занятия физической культурой проводятся в спортивном зале и на территории детского сада. Спортивная площадка находится на территории, спортивные сооружения не отвечают требованиям, предъявляемым к ним. Отсюда вытекают следующие проблемы:

- неудовлетворённость учителей физической культуры тем, что занятия проводятся на неоснащенной спортивной площадке;
- наблюдается отрицательная динамика показателя физического развития обучающихся, рост количества больных детей, рост количества пропусков учебных занятий по болезни.

### **Актуальность проекта:**

Одной из главных задач политики государства в сфере образования по обеспечению социализации личности является формирование культуры здоровья и навыков здорового образа жизни. Деятельность по сохранению и укреплению

здоровья в настоящий момент приобретает значение необходимого условия обеспечения национальной безопасности и возрождение нации.

Таблица 23.

### ПРИМЕРНАЯ СМЕТА РАСХОДОВ

№	Наименование товара	Количество	Цена	Σ
1.	Цемент	10 мешков	300	3000
2.	Кислород	1 баллон	300	300
3.	Резиновое покрытие 2 мм	30м	150	4500
4.	Песок	1 машина	2000	2000
5.	Транспортные расходы		700	700
6.	Ворота для мини - футбола с сеткой	2 шт.	18500	37000
7.	Щит баскетбольный	2 шт.	950	1900
8.	Сетка волейбольная	1 шт.	510	510
9.	Работа специалиста	20 часов	300	6000
ИТОГО:				55910

### Заключение

Изучив состояние здоровья наших школьников, проанализировав мнение детей и родителей, мы пришли к выводу, что детскому необходима спортивная площадка. Актуальность выбранной темы очевидна. Пропаганда здорового образа жизни, проведение массовых мероприятий – отличный пример для подражания. Глядя на все это, дети должны более активно пойти в спорт.

Практическая значимость работы связана с возможностью ее использования педагогами – организаторами, учителями физкультуры, специалистами.

Цель нашей работы - обратить внимание администрации детского сада на проблему строительства на территории спортивной площадки. Мы бы хотели, чтобы при распределении полученного дохода от кружка «Олимпийцы» учли наш проект.

## **ВЫВОДЫ**

1. При дефиците бюджетного финансирования естественным образом возрастает роль привлечения средств из внебюджетных источников. Образовательные учреждения могут привлекать дополнительные внебюджетные источники финансирования своей деятельности в форме доходов от самостоятельно осуществляемой деятельности. Предоставление платных

образовательных услуг - это самый естественный вид деятельности любого образовательного учреждения, так как именно эта рыночная ниша в максимально возможной степени позволяет использовать свой профессиональный потенциал.

2. По результатам проведенного социологического исследования можно сделать следующий вывод. В проведенном нами исследовании, выявлен 86% интерес родителей к предлагаемым дополнительным услугам физкультурно – оздоровительной направленности входящих в перечень программы «Олимпийцы». Наиболее актуальными оказались ЛФК, степ-аэробика, гимнастика. Также была выявлена удовлетворенность родителей качеством предоставления дополнительных платных услуг она составила 86% по всем показателям. И отогом стал экспрес опрос, он показал что 80% опрошенных считают внедренную нами программу «Олимпийцы» интересной и нужной для их детей.

3. Изучив основные требования и пожелания для оказания платных услуг, нами было предложено внедрение платных дополнительных услуг физкультурн – оздоровительной направленности. Программа «Олимпийцы» стала средством расширения имеющихся уже в детском саду платных услуг с целью непосредственно привлечения и увеличения внебюджетного финансирования. Для администрации ключевым факторам выступила наша прграмма представленная в виде бизнес – плана, где непосредственно прописан доход от внедрения нашей программы, которая имеет целевую направленность. Обратить внимание администрации детского сада на проблему строительства на территории детского сада спортивной площадки. Мы бы хотели, чтобы при распределении полученного дохода от программы «Олимпийцы» часть средств была направлена на непосредственное строительство.

4. Согласно проведенному сравнительному анализу до внедрения программы дополнительной платной услуги физкультурно – оздоровительной услуги «Олимпийцы» в 2014 году доход детского сада составлял 167400 тысяч рублей 15 % , мы можем сделать следующий вывод. Разработанная и внедренная

нами программа «Олимпийцы» является эффективным средством развития внебюджетного финансирования детского сада. Так, в 2015 году, в период внедрения программы, расширился ассортимент предлагаемых платных услуг, значительно возросло общее количество занимающихся детей. И это сказалось на финансовом доходе детского сада, в 2015 году доход составил 276400 тысяч рублей или же увеличился на 23,9 %. В 2016 году проведенная нами работа по дальнейшей пропаганде нашей программы и определения удовлетворенностью родителей качеством предоставляемых платных услуг. Позволило увеличить общее количество занимающихся за счет этого и получили темп прироста финансовых средств. В 2016 году занятия проводились всего 10 месяцев и доход составил 381600 тысяч рублей или же увеличился на 71%. Что на наш взгляд является отличным показателем эффективности разработанной нами программы дополнительных платных услуг физкультурно – оздоровительной направленности «Олимпийцы».

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

На основании проведенного теоретического и практического исследования мы можем сформулировать практические рекомендации, которые помогут в дальнейшей дошкольным образовательным учреждениям, которые предоставляют дополнительные платные услуги:

1. Постоянное введение мониторинга ситуации на рынке дополнительных платных услуг.



2. Введение новых программ для потенциальных клиентов в соответствии с их запросами, выявляемыми в результате социологических опросов и маркетинговых исследований.

3. В качестве направлений повышения конкурентоспособности можно предложить следующие:

- совершенствование материально технической базы;
- повышение квалификации педагогов дополнительного образования;
- пропаганда физической культуры;
- повышение качества услуг и расширение их перечня;
- разработку льготных систем;
- повышение информированности потенциальных клиентов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абчук, В. А. Методы исследований в менеджменте: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению 540400 (050400) «Социально-экономическое образование» / В. А. Абчук, А. Ф. Борисов, А. В. Воронцов; Рос. гос. пед. ун - т им. А. И. Герцена. - Санкт - Петербург: Росток, 2012. - 480 с.
2. Аверин, В. А. Психология детей и подростков: учебник для вузов / В. А. Аверин. - Москва: ЭКСМО, 2007. - 210 с.
3. Агеева, Г. Ф. Анализ досуговых предпочтений жителей города Набережные Челны / Г. Ф. Агеева, С. И. Хакимова // Стратегия формирования здорового образа жизни средствами физической культуры и массового спорта: опыт, перспективы развития: материалы Всероссийской научно - практической конференции, 14 ноября 2012 года / Департамент по спорту и молодежной политике Тюм. обл., Департамент по спорту и молодежной политике администрации города Тюмени, Ин-т физ. культуры ТюмГУ, Тюм. гос. мед. акад.; ред.: В. Н. Зуев, А. М. Дуров, Н. Г. Милованова. - Тюмень: Вектор Бук, 2012. - 37-39 с.
4. Беляков, С. А. Финансирование системы образования в России / С. А. Беляков. - Москва: МАКС Пресс, 2006. - 304 с.
5. Березина, В. А. Дополнительное образование детей в современных условиях / В. А. Березина. // Нормативные документы образовательного учреждения. - 2006. - № 3. - 17 - 19 с.
6. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования : учебник для вузов / Е. В. Бондаревская. - Ростов на Дону.: изд-во РГПУ, 2006. - 352 с.
7. Буйлова, Л. Н. Нормативно - правовые основы воспитания и дополнительного образования детей: методическое пособие для системы повышения квалификации / Л. Н. Буйлова. - Москва, «Перо», 2014. - 234 с.

8. Буйлова, Л. Н. Организация методической службы учреждений дополнительного образования : учеб.- метод. пособие / Л. Н. Буйлова, С. М. Кочнева. - М. : Владос, 2007. - 160 с.
9. Бурлакова, И. А. Всероссийской научно - практической конференции «Профессионализм воспитателя как необходимое условие внедрения ФГОС» / И. А. Бурлакова, Т. Л. Кузьмишина. - Москва: ГБОУ ВПО МГППУ, 2014 -156 с.
10. Верба, И. А. Внешкольная работа / И. А. Верба // Дополнительное образование. - 2005. – № 7. - 8 -10 с.
11. Всероссийской научно - практической конференции / И. А. Бурлакова, Г. В. Дон, Т. Л. Кузьмишина. - М.: ГБОУ ВПО МГППУ, 2014. - 158 с
12. Галагузова, М. А. Социальная педагогика : курс лекций / М. А. Галагузова. - Москва: Владос, 2007. – 416 с.
13. Герасимова, Л. А. Воспитание социальной активности детей в учреждении дополнительного образования : дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Л. А. Герасимова. - Оренбург: ООИПКРО, 2003. - 155 с.
14. Гневашева, С. В. Воспитание здоровых привычек у дошкольников в семье и детском саду / С. В. Гневашева // Стратегия формирования здорового образа жизни средствами физической культуры и массового спорта : опыт, перспективы развития: материалы Всероссийской научно - практической конференции с участием зарубежных специалистов. - Тюмень: Вектор Бук, 2013. - Ч. 1. - 120-123 с.
15. Горский, В. А. Педагогические принципы развития системы дополнительного образования детей / В. А. Горский, А. Я. Журкина // Дополнительное образование. - 2006. - № 2. - 6 – 11с.
16. Горшков, М. К. Непрерывное образование в контексте модернизации / М. К. Горшков, Г. А. Ключарев; Центр социологических исследований. - Москва: ЦСИ, 2011. - 232 с.
17. Горшков, М. К. Непрерывное образование в контексте модернизации / М. К. Горшков, Г. А. Ключарев; Центр социологических исследований. - Москва: ЦСИ, 2011. - 232 с.

18. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 гг.: Распоряжение Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 792 -р.

19. Гузеев, В. В. Планирование результатов образования и образовательная технология : учеб. пособие для вузов / В. В. Гузеев. - 4 – е изд., пер. и доп. - Москва: Народное образование, 2007. - 268 с.

20. Даринский, А. В. Экономическая подготовка дошкольников / А. В. Даринский // Педагогика. - 2007. - № 3. – 14 – 18 с.

21. Домбровская, Е. А. Справочник методиста. ч.1. Беларусь, 2012.

22. Дополнительное образование В 2 ч. Ч. 1. сборник нормативных документов (2001-2006) / В. А. Березина. - Москва: ИНФРА - М, 2005. - 106 с.

23. Дополнительное образование детей: учеб. пособие / под ред. О. Е. Куркина. - Москва: ВЛАДОС, 2012. - 256 с.

24. Дополнительное образование дошкольников. Сборник материалов конференции Городского методического объединения (ГМО)

25. Дополнительное образование: опыт и перспективы развития: учеб. пособие / под ред. С. В. Сальцевой. - Москва: ЮНИТИ - ДАНА, 2007. - 135 с.

26. Евладова, Е. Б. Дополнительное образование детей: учеб. пособие для вузов / Е. Б. Евладова. - Москва: ВЛАДОС, 2008. - 352 с.

27. Жалбэ, М. Г. Внедрение фитнес - технологий в учебный процесс младших школьников / М. Г. Жалбэ // Молодой ученый. - 2015. - №23. – 129 - 131 с.

28. Жилина, А. И. Модель управления непрерывным педагогическим образованием в современных условиях развития образования в России / А. И. Жилина // Специфика педагогического образования в регионах России. - 2012. - № 1. - 78 с.

29. Журкина, А. Я. Содержание и технологический инструментарий исследовательской работы в учреждении дополнительного образования : учебник для вузов / А. Я. Журкина. - Москва: ИНФРА - М, 2008. - 84 с.

30. Загвязинский, В.И. Теории обучения и воспитания: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. - Москва: Издательский центр «Академия», 2012. - 256 с.

31. Казанкина М. Г. Нравственное воспитание личности дошкольника в коллективе : учебник для вузов / М. Г. Казанкина. - Москва: Аспект Пресс, 2007. - 53 с.

32. Казарьянц, К. Э. Качество образования на основе компетентностного подхода. Материалы конференции / К.Э. Казарьянц // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований - 2010. № 12. - 84с.

33. Кождаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для вузов / Г. М. Кождаспирова, А. Ю. Кождаспиров. - Москва: изд. центр «Академия», 2008. - 176 с.

34. Колодницкий, Г. В. Внеурочная деятельность учащихся. Совершенствование видов двигательных действий в физической культуре. Пособие для учителей и методистов. - Москва: Просвещение, 2014. - 128 с.  
Майсаков, Д. Л. Некоторые аспекты распределения внебюджетных средств в учреждениях высшего профессионального образования / Д. Л. Майсаков // Вуз и регион: взаимодействие с органами власти, бизнес-структурами и международными организациями. - Тюмень, 2002. - 81-84 с.

35. Куркин, Е. Б. Управление образованием в условиях рынка: учеб. пособие / Е. Б. Куркина. - 3 - е изд., испр. и доп. - Москва: Новая школа, 2007. - 153 с.

36. Лебедев, Ю. Д. Дополнительное образование: учеб. пособие / Ю. Д. Лебедев. 3 - е изд., испр. и доп. - Москва: ЮНИТИ - ДАНА, 2006. - 204 с.

37. Лебедев, В. В. Рекомендации по обеспечению качества дополнительных профессиональных программ / В. В. Лебедев, С. Е. Мансурова, Т. В. - Москва: МИОО, 2015. - 81 с.

38. Лихачев, Б. Т. Педагогика : курс лекций / Б. Т. Лихачев. - Москва: Прометей, 2005. - 589 с.

39. Логинова, Л. Г. Аттестация и аккредитация учреждений дополнительного образования детей : учеб. пособие / Л. Г. Логинова. - Москва: ВЛАДОС, 2006. - 240 с.
40. Маликова, В. А. Теория и практика профессионального взаимодействия психолога и педагога: учебник для вузов / В. А. Маликова. - Оренбург: Изд. ОГПУ, - 2008. - 235 с.
41. Малыхина, Л. Б. Концепция развития дополнительного образования детей / Л. Б. Малыхина // Дополнительное образование и воспитание. - 2006. - № 11. - 7-15 с.
42. Маркова, И. А. Ритмическая гимнастика с элементами акробатических упражнений как эффективное средство оздоровления дошкольников Тюменского Севера / И. А. Маркова, Т. П. Завьялова // Стратегия формирования здорового образа жизни средствами физической культуры и массового спорта: опыт, перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Тюмень: Вектор Бук, 2011. - 80-83 с.
43. Мельников, О. В. Ценностные отношения учащихся к физкультурно-оздоровительной деятельности / О. В. Мельников, В. С. Быков // Стратегия формирования здорового образа жизни средствами физической культуры и спорта: опыт, перспективы развития : материалы Всерос. науч. - практ. конф.. - Тюмень, 2010. - 45 - 48 с.
44. Меренков, А. В. Как подготовить ребенка к поступлению в школу / А. В. Меренков // Внешкольник. - 2009. - № 5. - 28 - 30 с.
45. Областной статистический ежегодник: стат. сб. / В. А. Сивелкин / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области. - Оренбург. 2009. - 482 с.
46. Общее и дошкольное образование: сборник нормативных правовых документов / под ред. В. М. Филлипова. - Москва: ИНФРА - М, 2006. - 448 с.
47. Овчарова, Р. В. Технологии практического психолога образования: учеб. пособие для студ. вузов и практических работников / Р. В. Овчарова. - Москва: ТЦ «Сфера», 2006. - 448 с.

48. Одаренные дети. Концептуальные основы работы с одаренными детьми в системе дополнительного образования / сост. В. А. Горский. - Москва: АСТ, 2008. - 60 с.

49. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. - Москва: русский язык, 2006. - 786 с.

50. Остольская, Н. В. Реализация оздоровительных программ и технологии дифференцированного обучения волейболу и баскетболу в рамках третьего (дополнительного) часа физической культуры / Н. В. Остольская // Актуальные проблемы современного образования и науки: материалы Всерос. науч. - практ. конф. (г. Заводоуковск, 11 февр., 15 апр. 2011 г.). - Тюмень, 2011. - 130-136 с.

51. Павлова, Е. Е. Профессиональное образование педагогов дополнительного образования как стимул изменений в учреждении дополнительного образования детей / Е. Е. Павлова // Молодой ученый. - 2013. - №7. - 407 с.

52. Педагогика дополнительного образования: Приоритеты духовности, здоровья и творчества: учеб. пособие / под ред. В. И. Андреева, А. И. Щетинской. - 2 - е изд., доп. и перераб. - Казань: Центр инновационных технологий, 2005. - 328 с.

53. Педагогический энциклопедический словарь / авт. - сост. В. В. Гордиев. - Москва: Большая Российская энциклопедия, 2006. - 528 с.

54. Петижера, Н. М. Маркетинг образовательных услуг, состояние и перспективы развития в России / Н. М. Петижера // Актуальные проблемы современного образования и науки : материалы Всерос. науч. - практ. конф. (г. Заводоуковск, 11 февр., 15 апр. 2011 г.). - Тюмень, 2011. - 25 - 27 с.

55. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий / К. К. Платонов. - Москва: Высшая школа, 2007. - 236 с.

56. Полевщиков, М. М. Аттестация и государственная аккредитация учреждений физкультурно - спортивной направленности системы дополнительного образования детей / М. М. Полевщиков // Современный

Олимпийский и Паралимпийский спорт и спорт для всех. - Москва, 2008. - Т. 1. - 87 - 88 с.

57. Попцов, С. Б. Продуктивное обучение подростков в учреждении дополнительного образования: учеб. пособие / С. Б. Попцов. - Оренбург: изд - во ООИПКРО, 2008. - 60 с.

58. Потапова, Е. Н. Современные принципы дополнительного образования и их теоретическое обоснование / Е. Н. Потапова // Молодой ученый. - 2014. - № 17. - 535 с.

59. Поташник, М. М. Управление качеством образования: учебник для вузов / М. М. Поташник. - Москва: Новая школа, 2000. - 354 с.

60. Правдов, М. А. Модель взаимодействия дошкольных образовательных организаций и начальной школы по подготовке детей к сдаче норм комплекса ГТО первой ступени / М. А. Правдов, Н. Н. Нежкина, И. В. Рябова // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. - 2015. - № 2 (120). - С. 119-125.

61. Практическая психология образования: учебник для вузов / под ред. И. В. Дубровиной. - Москва: ТЦ «Сфера», 2006. - 528 с.

62. Проскурякова, Н. Г. Доступный фитнес / Н. Г. Проскурякова // Стратегия формирования здорового образа жизни средствами физической культуры и массового спорта : опыт, перспективы развития : материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Тюмень: Вектор Бук, 2011. - 250-252 с.

63. Профессиональные стандарты: документы и методические материалы. - Москва: Спорт. - Сб. 2: Руководитель организации, осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта. Педагог дополнительного образования детей и взрослых. Спортивный судья / авт. - сост. И. И. Григорьева, Д. Н. Черноног. - 2016. - 280 с.

64. Профессиональные стандарты: документы и методические материалы. - Москва: Спорт. - Сб. 2: Руководитель организации, осуществляющей деятельность в области физической культуры и спорта.



Педагог дополнительного образования детей и взрослых. Спортивный судья / авт. - сост. И. И. Григорьева, Д. Н. Черноног. - 2016. - 280 с.

65. Психологический словарь / под ред. А. В.Петровского, М. Г.Ярошевского - Москва: Владос, 2007. - 494 с.

66. Рогов, Е. Н. Настольная книга практического психолога в образовании : учеб. пособие / Е. Н. Рогов. - Москва: Владос, 2006. - 528 с.

67. Рожков, А. И. Доходная и внебюджетная деятельность школы: правовой аспект / А. И. Рожков. - Москва, 2006. - 144 с.

68. Сайкина, Е. Г. Стратегическая роль фитнеса в модернизации физкультурного образования школьников: Монография. / Е. Г. Сайкина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований Санкт - Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2012. - 296 с.

69. Сальцева, С. В. Досуговая деятельность и профессиональное становление педагога: учеб. пособие / С. В. Сальцева, А. А. Ярцев. - Оренбург: изд - во ООИПКРО, 2008. - 81 с.

70. Сальцева, С. В. Теория и практика профессионального самоопределения школьников в учреждениях дополнительного образования: монография / С. В. Сальцева. - Оренбург: изд-во ОГПУ, 2006. - 151 с.

71. Сборник программ повышения квалификации для работников системы дополнительного образования детей / под. ред. Л. Н. Буйловой; составитель М. Н. Филатова. - Москва, «Перо», 2014. - 122 с.

72. Сборник федеральных нормативных документов для руководителей дошкольной образовательной организации / сост. Т. В. Волосовец. - Москва: ООО «Русское слово - учебник», 2014. - 456 с.

73. Селиванова, О. А. Проблемы развития системы дополнительного образования детей в Российской Федерации (на основе анализа проекта Межведомственной программы развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 г.) / О. А. Селиванова // Современное педагогическое образование : проблемы и

перспективы: материалы Всерос. науч. - практ. конф. с междунар. участием, 14 - 15 марта 2013 г.. - Тюмень, 2013. - С. 116-118.

74. Слостенин, В. А. Педагогика: инновационная деятельность: учебник для вузов / В. А. Слостенин, Л. С. Подымова. - Москва: Магистр, 2007. - 223 с.

75. Словарь - справочник по педагогике / авт. - сост. В. А. Мижериков. - Москва: ТЦ Сфера, 2008. - 448 с.

76. Словарь - справочник терминологии в дополнительном образовании детей / сост. Л. Н. Буйлова. - Москва: ИНТИ - ДАНА, 2007. - 48 с.

77. Современные образовательные программы для дошкольных учреждений : учеб. пособие / под редакцией Т. И. Ерофеевой. - Москва: ЮНИТИ - ДАНА, 2009. - 305 с.

78. Софронова, Н. В. Организация научно - методической деятельности в учреждении дополнительного образования детей: учебно - методическое пособие / Н. В. Софронова, Н. В. Бакшаева. – Чебоксары: «Клио», 2008. - 228 с.

79. Справочник менеджера образования / авт. - сост. В. С. Гирмович. - Москва: Новая школа, 2007. - 230 с.

80. Сущенко, Т. А. Организация учебного процесса во внешкольных учреждениях: учеб. пособие / А. Т. Сущенко. - 2 - е изд., испр. и доп. - СПб.: Лань, 2008. - 187 с.

81. Теория и методика физического воспитания детей младшего школьного возраста с практикумом. Учебник. - Москва, 2014. - 272 с.  
Иванова, Е. В. Проектная деятельность в детском саду. Спортивный социальный проект. - Москва: Учитель, 2015. - 72 с.

82. Терентьева, Е. В. Модель бюджета / Е. В. Терентьева. - (Экономика и право): Возможные риски и пути их минимизации // Директор школы. - 2013. - № 2. - 94-102 с.

83. Титов, Б. А. Социализация детей, подростков и юношества посредством развивающих игр / Б. А. Титов // Внешкольник. - 2005. - № 3. – 18 – 21 с.

84. Туризм и краеведение: образовательные программы для системы доп. образования детей/ Федеральный центр детско - юношеского туризма и краеведения; ред.: Ю. С. Константинов. - Москва: Советский спорт, 2005. - 324 с.

85. Управление развитием образования: учебник для вузов / под ред. М. М. Поташника, В. С. Лазарева. - Москва: Новая школа, 2008. - 302 с.

86. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012» 273 - ФЗ: извлечение в части вопросов высшего профессионального образования / Тюм. гос. ун-т. - Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2013. - 136 с.

87. Федорова, И. Б. Из опыта работы психологической службы с дошкольниками / И. Б. Федорова // Внешкольник. - 2006. - № 2. - 10 – 12 с.

88. Фридман, Л. М. Психологический справочник учителя / Л.М. Фридман, И. Ю. Кулагина. - СПб.: Питер, 2007. - 405 с.

89. Харисова, Л. М. Организация физкультурно - оздоровительной и спортивно -массовой деятельности / Л. М. Харисова. - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2011. - 370 с.

90. Ходунова, Л. Н. Совершенствование управления процессом дополнительного образования: методические рекомендации / Л. Н. Ходунова. - Магнитогорск: МаГУ, 2008. - 52 с.

91. Церникель, Л. А. Управление качеством образования в школе в логике мотивационного программно - целевого подхода в условиях модернизации российского образования: учебно - методическое электронное пособие: для руководителей образовательных учреждений Алтайского края / Л. А. Церникель: учебно - методическое электронное пособие: для руководителей образовательных учреждений Алтайского края / Л. А. Церникель; Алтайская гос. пед. акад., Ин-т дополнительного образования. - Барнаул., 2014. - 69 с.

92. Чеха, В. В. Образовательный бизнес в России. Платные образовательные услуги. Вопросы организации и предоставления. Москва: Русское слово - учебник, 2013. - 128 с.

93. Чичерина, Н. В. Модульно - накопительная система повышения квалификации сотрудников университета / Н. В. Чичерина, А. А. Зайцевская. - (Федеральный университет: лучшие практики) // Высшее образование в России. - 2016. - № 6. - С.34-41.

94. Шакуров, Р. Х. Социально - психологические проблемы руководства педагогическим коллективом: учебник для вузов / Р. Х. Шакуров. – СПб.: Питер, 2006. - 247 с.

95. Шишкина, В. А. Какая физкультура нужна дошкольнику: кн. для воспитателей дет. сада и родителей / В. А. Шишкина, М. В. Машенко. - Москва: Просвещение, 1998. - 80 с.

96. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образования: учебник для вузов / С. Е. Шишов, В. А. Кальнев. - Москва: ИНФРА - М, 2007. - 200 с.

97. Щуркова, Н. Е. Новое воспитание / Н. Е. Щуркова // Внешкольник. - 2009. - № 12. – 15 – 18 с.

98. Экспертиза дополнительных и профессиональных программ. Часть 1. Тематический сборник журнала «Вестник московского образования» № 4. - Мосува: Центр «Школьная книга, 2015. - 160 с.

99. Экспертиза дополнительных и профессиональных программ. Часть 2. Тематический сборник журнала «Вестник московского образования».

