



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
Кафедра гражданского права и процесса

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК

Заведующий кафедрой  
кандидат юридических наук, доцент

 Т.В.Краснова  
 2019 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистра

**СУБЪЕКТЫ ЗАЩИТЫ ЧАСТНЫХ ПРАВ  
И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ**

40.04.01 Юриспруденция  
Магистерская программа «Гражданское и семейное право»

Выполнила работу  
Студентка 3 курса  
заочной формы обучения

Научный руководитель  
канд.юрид.наук, доцент

Рецензент  
(Адвокат  
Тюменской межрегиональной  
коллегии адвокатов)



Бабакова  
Алина  
Равильевна

Сухова  
Надежда  
Вадимовна

Панкратова  
Яна  
Олеговна



Тюмень 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....	10
1.1 СОЦИАЛЬНАЯ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ПРИНЦИПА СОЧЕТАНИЯ ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.....	10
1.2 БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ КАК ПРИНЦИП ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ, ИХ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ.....	19
ГЛАВА 2. СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БАЛАНСА ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА И МЕХАНИЗМЫ.....	31
2.1 СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К РОЛИ ПУБЛИЧНЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	31
2.2 ЛИЦА, КОТОРЫЕ МОГУТ ПРИНИМАТЬ УЧАСТИЕ В ГРАЖДАНСКИХ ПРОЦЕССАХ ИЛИ ВМЕШИВАТЬСЯ В НИХ С ЦЕЛЮ ПРИДАНИЯ ЗАКОННОЙ СИЛЫ ПУБЛИЧНОМУ ИЛИ ОБЩЕСТВЕННОМУ ИНТЕРЕСУ.....	40
2.3 РОЛЬ ПРАВОСУДИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ БАЛАНСА ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ НА ПРИМЕРЕ ПРАКТИКИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ И КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	75

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

ВАС РФ — Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ВС РФ — Верховный Суд Российской Федерации

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

КАС РФ — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

СК РФ — Семейный кодекс Российской Федерации

ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации

РФ — Российская Федерация

п. — пункт(—ы)

ред. — редакция

ст. — статья(—и)

ч. — часть(—и)

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Формирование эффективных взаимоотношений между отдельным индивидом и государством невозможно без учета их интересов, которые служат мотивом в поведении, действия или бездействия. Отдельная личность или целая группа вправе представлять свои индивидуальные и многочисленные интересы, которые также могут быть связаны и с общественными, противоречить им или существовать параллельно. Взаимодействие индивидуальных и общих интересов в частном праве определяют разносторонность соотношения баланса этих интересов. Зачастую при рассмотрении гражданских дел с участием частного и общественного интереса, публичный интерес является более приоритетным для удовлетворения требования при рассмотрении дел, т.е. такая сторона, им обладающая, находится в более выгодном положении. В таких случаях происходит конфликт интересов, поскольку не соблюдается разумный баланс интересов. Для этого необходимо учитывать и частный и публичный интерес – в целях исключения существенных проблем как в правотворческой, так и правоприменительной деятельности. Необходимость соблюдения постоянного равновесия обусловлена прежде всего тем, что Россия является современным государством, которое не должно подрывать авторитет закона и позволять допускать не доверие к закону.

Так, публичный интерес – это фундамент для реализации общественных институтов. Частный интерес является одним из важнейших факторов для полноценного существования и функционирования деятельности. Необходимость соблюдения как частного, так и публичного интереса при рассмотрении дел в целом позволяет охарактеризовать взаимодействие этих интересов. Их эффективное соотношение основано только на уважении интереса частного и публичного, одновременно, и в деятельности законодательных органов, и в судебном процессе.

В настоящее время соотношение частных и публичных интересов не достаточно эффективно в правоприменительной практике – судебных органов.

Вместе с тем, постоянное улучшение частно-правовых норм – это шаг для процесса реформирования данной области.

Кроме того, в ежегодных Посланиях Президента Российской Федерации Федеральному собранию РФ постоянное уделяется внимание на указанную проблему. Еще в 1996 году было сказано, что «только демократия дает возможность искать и находить динамический баланс интересов, тонко реагировать на особенности страны и постоянно меняющиеся запросы социально – экономического и культурного развития». И в 2009 году Д.А.Медведев сказал об обязанности государства следовать законным интересам и учитывать мнение всех граждан России, независимо от их национальности, религиозных, политических и иных убеждений.

Периодически свою позицию о соотношении частных и публичных интересов высказывают высшие судебные инстанции. Однако в настоящее время отсутствуют четкое определение правил в соблюдении баланса частного и публичного интереса, что отражает неопределённость в разрешении указанного вопроса. В этой связи существует необходимость усиления роли правовой позиции вышестоящих судов при разрешении спорных вопросов, в которых участниками являются субъекты частного и публичного интереса.

Указанная проблема – разумное соотношение частных и публичных интересов признается как российскими, так и зарубежными учеными и практиками. Многие отмечают, что одной из функций государства является построение такой системы, в которой будут учитываться интерес всех участников гражданских правоотношений.

С этой точки зрения в настоящей работе проблемы равновесия между частными и публичными интересами исследуются с процессуальной стороны, в аспектах, недостаточно изученных современной правовой наукой, в том числе вопросы, касающиеся современного подхода к роли публичных и общественных интересов в области государственной юстиции по гражданским делам, а также роли правосудия в обеспечении баланса частных и публичных интересов.

**Объектом** исследования магистерской работы являются общественные отношения, связанные с защитой – индивидуальных и публичных интересов в частном праве и вопросами их процессуальной реализации.

**Предметом** исследования выступает принцип сочетания частных и публичных интересов и особенности его отражения в гражданском праве и в цивилистической доктрине; проблемы гражданского процессуального права, связанные с решением задач обеспечения баланса интересов в судопроизводстве; нормы материального и процессуального права; применяемая судебная и иная правоприменительная практика.

**Целью диссертационного исследования** является комплексное изучение проблем соблюдения баланса защиты индивидуальных прав и публичных интересов, особенности его реализации в частном и процессуальном праве, что позволит оценить современный российский подход к роли защиты общественных и публичных интересов в судебном процессе, а также выработать предложения, направленные на совершенствование законодательства.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать социальную и юридическую природу принципа сочетания частных и публичных интересов в гражданском праве;
- исследовать роль принципа сочетания частного и публичного интересов в системе гражданского права в аспекте вопросов его процессуальной реализации;
- определить круг лиц, которые могут принимать участие в гражданских процессах или вмешиваться в них с целью придания законной силы публичному или общественному интересу;
- проанализировать современные подходы к роли публичных и общественных интересов в области гражданского процессуального права;
- обозначить роль правосудия в обеспечении баланса частных и публичных интересов на примере практики Верховного Суда РФ и Конституционного суда РФ, выявить недостатки реализации принципа

соблюдения баланса частных и публичных интересов в действующем гражданском законодательстве и формулировать предложения по их реализации;

— разработать отдельные предложения по совершенствованию правовых механизмов защиты частных прав и публичных интересов.

**Методологическую основу** диссертации составляют методы научного познания гражданско-правовых явлений, диалектический метод научного познания, формально-юридический метод, историко-правовой метод, сравнительно-правовой метод, логический метод, анализ и синтез.

**Теоретическую основу диссертации** составили труды таких авторов как С. С. Алексеев, Н. Л. Бондаренко, В. А. Ершов, В. Жуйков, А. Г. Здравомыслов, А. Е. Иваньков, Р. Иеринг, А. А. Краснова, О. А. Кузнецова, А. Я. Курбатов, А. В. Малько, М. Н. Марченко, И. Б. Новицкий, В. Остром, Е. Н. Пименова, И. А. Покровский, Т. М. Пряхина, А. Ф. Пьянкова, Ю. В. Романец, В. В. Субочев, Д. В. Тарабанин, Ю. А. Тихомиров, Т. Я. Хабриев, Б. Б. Черепашин, А. А. Чукреев, Г. Шершеневич, Л. В. Щенникова, В. В. Ярков и др.

**Нормативную основу работы** составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты Российской Федерации, связанные с проблематикой темы исследования.

**Эмпирическая основа исследования.** В качестве эмпирического материала в работе использованы практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов, в том числе Верховного Суда РФ, а также Конституционного Суда РФ и Европейского суда по правам человека.

**Теоретическая и практическая значимость** результатов проведенного исследования могут дополнить пробел в цивилистической доктрине в области теории индивидуального и публичного интересов в частном праве. Кроме того, они могут решить некоторые проблемы гражданского процессуального права, связанные с решением задач обеспечения баланса интересов в гражданском судопроизводстве.

**Апробация результатов исследования.** Положения и выводы результатов исследования отражены в двух опубликованных статья:

Бабакова А.Р. «Способы и формы защиты публичных прав» // Вестник науки и образования. М.: Изд. «Проблемы науки», 2019. № 20(74). С. 66-69.

Бабакова А.Р. «Способы и формы защиты частных и публичных прав» // Юрист спешит на помощь. М.: ИГ «Юрист», 2019. № 6.

Доклад на «Всероссийской научно-практической конференции «Как нам обустроить Россию? (посильные соображения) 10 апреля 2019 года, секция «гражданский процесс», Институт государства и права. ТюмГУ, г. Тюмень.

**Структура работы** предопределяется целями и задачами исследования и включает в себя: введение, две главы, заключение, список использованных источников нормативных правовых актов и юридической литературы, материалов судебной и иной правоприменительной практики.