


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра экономики и финансов

РЕКОМЕНДОВАНО К ЗАЩИТЕ  
В ГЭК

И.о. заведующего кафедрой  
канд.экон.наук

 К.А. Баннова  
18 сентября 2019 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
магистра

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ И  
ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

38.04.01 Экономика

Магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса»

Выполнил работу  
Студент 3 курса  
заочной формы обучения



Бельмесев  
Дмитрий  
Владимирович

Научный руководитель  
д-р экон. наук,  
профессор



Лиман  
Ирина  
Александровна

Рецензент  
Профессор кафедры менеджмента в  
отраслях ТЭК  
ФГБОУ ВО «Тюменский  
индустриальный университет»  
д-р экон. наук, профессор



Шилова  
Наталья  
Николаевна

Тюмень  
2019 год

Бельмесев Дмитрий Владимирович. Современные проблемы экономического роста в России и пути их решения : выпускная квалификационная работа магистра : 38.04.01 Экономика, магистерская программа «Экономика и правовое регулирование бизнеса» / Д. В. Бельмесев ; науч. рук. И. А. Лиман ; рец. Н. Н. Шилова ; Тюменский индустриальный университет, Институт сервиса и отраслевого управления, Кафедра менеджмента в отраслях ТЭК. – Тюмень, 2019. – 71 с.: граф., рис., табл. – Библиогр. список: с. 65–69 (50 назв.).

Ключевые слова: стимулирование экономического роста, факторы экономического роста, денежно-кредитная политика, валовый внутренний продукт, рост производства

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	7
1.1. Анализ современных теорий экономического роста.....	7
1.2. Типы и факторы экономического роста.....	16
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ .....	22
2.1. Пути управления экономическим ростом в зарубежных странах	22
2.2. Проблемы управления экономическим ростом в России.....	37
2.3. Возможные пути увеличения темпов экономического роста в России .....	51
2.4. Оценка потенциального прироста ВВП России от загрузки производственных мощностей обрабатывающей промышленности .....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70

## ВВЕДЕНИЕ

В развитии экономики многих стран в последнее время наметились тенденции к расширению масштабов деятельности государства и усилению его роли в экономической сфере. Однако следует помнить, что современные развитые экономики являются смешанными. Это значит, что рыночное саморегулирование в них в той или иной мере дополняется регулированием общественного производства со стороны государства. На сегодняшний день понятно, что государственное регулирование экономики многогранно и необходимо. Грамотная макроэкономическая политика позволяет строить стратегические планы, реализовывать их, обеспечивать экономическую безопасность и экономический рост в стране. Макрорегулирование экономики осуществляется в интересах общества в целом и предполагает проведение государством в стране определённой экономической и социальной политики. Особенно роль государства возрастает во время необходимости структурной перестройки экономики при смене технологических укладов, а также во время структурных кризисов, поэтому выбранная тема является актуальной.

Целью данной работы является выявление причин, тормозящих экономический рост в России и предложение мер для вывода России на траекторию роста.

В ходе данной работы были поставлены следующие задачи:

- провести сравнение методов стимулирования экономического роста зарубежными странами, определить возможность применения этих методов к российской экономике;
- провести анализ проблем экономического роста в России;
- рассмотреть проблемы регулирования экономики, возникшие в России;
- провести оценка возможного прироста ВВП России за счёт загрузки пустующих производственных мощностей обрабатывающей промышленности.

Объектом исследования данной работы является экономический рост в России, инструменты макроэкономической политики, влияющие на экономику страны и соответственно на всех ее участников.

Предметом исследования являются такие инструменты государственного регулирования экономики, как: административно-правовое регулирование, направленное на создание государством правовых основ экономики; политика ценообразования, направленная на свободное формирование цен, но в тоже время контроль монопольных тарифов; политика по осуществлению экономической безопасности страны, к которой относят меры по выдерживанию национальной экономикой внешних изменений конъюнктуры рынка и меры по обеспечению воспроизводства экономики; регулирование внешнеэкономической деятельности; денежно-кредитная политика; инновационная политика; налогово-бюджетная политика, направленная на создание оптимальной налоговой нагрузки в экономике и формирование бюджета, соответствующего потребностям экономики. Также предметом исследования являются проблемы экономического роста России, возникшие на современном этапе.

Научная новизна. В данной работе проводится анализ опыта стимулирования экономического роста зарубежными странами и определяется направления использования результатов этого стимулирования к экономике России. Производится авторская оценка потенциального прироста ВВП от дозагрузки производственных мощностей обрабатывающей промышленности.

Теоретическая и практическая значимость работы. В работе рассмотрены основные инструменты макроэкономической политики, их влияние на состояние экономики страны, а также на экономический рост. Приводятся примеры государственного вмешательства в экономику других стран и последствия этого вмешательства. Таким образом, данная работа имеет теоретическую значимость, так как рассматривает возможности применения разных инструментов макроэкономической политики для обеспечения экономического роста. Практическая значимость заключается в приведении последствий

государственного вмешательства в экономику страны, что позволяет избежать определённых ошибок.

Методология и методы исследования. В работе используются следующие научные методы: анализ и синтез, абстрагирование, аналогия, идеализация, обобщение, моделирование, индукция и дедукция, историческая детализация, историческое моделирование, периодизации, статистико-экономический метод исследования (экономическая группировка; средние и относительные величины; графический прием; экономические составления).

Степень разработанности проблемы. Исследование проводилось на основе изучения зарубежных авторов, а также отечественных по общей экономической теории.

Проблема обеспечения экономического роста осязается в работах многих экономистов. Взгляды разделились исторически на два направления: сторонников свободного рынка, невмешательства государства и протекционистов. К первым относят представителей классической школы А.Смита, А.Маршалла, Чикагской школы - М. Фридмана, А.Шварца. К сторонникам протекционизма относят представителей кейнсианства и неокейнсианства Дж. М. Кейнса, Э.Хансена, Д. Хикса, представителей институционализма - Т. Веблена, У. Митчелла, Дж. Гэлбрейта, представителей шведской школы - Г. Мюрдаля, Б. Улина. П. Самуэльсон предложил идею синтеза двух направлений в своих трудах.

Среди отечественных экономистов, занимающихся проблемами экономического роста выделяют: Л.И. Абалкина, В.Г. Гребенникова, А.С. Диесперова, Д.Н. Землякова, В.К. Крылова, И.И. Кузьмина, В.И. Кушлина, Д.С. Львова, В.М. Рулева, М.А. Сажиной, Ф. Шамхалова и многих других.

Рассмотренные источники затрагивают проблемы государственного регулирования экономики, основным показателем эффективности экономики называется экономический рост.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

### 1.1. Анализ современных теорий экономического роста

Под экономическим ростом понимается количественное и качественное совершенствование общественного продукта и факторов его производства [23, с.271].

Понимание экономического роста меркантилистами. На начальном этапе экономический рост связывали с ростом богатства. Важен был и поиск источника богатства. У меркантилистов богатство измерялось деньгами, а их источник – в сфере внешней торговли. Поддерживалась жесткая протекционистская политика для обеспечения положительного торгового баланса. Для обеспечения преимуществ в ценовой конкуренции, поддерживались экспортные отрасли, вводились ограничения заработной платы [27, с. 19].

Дальнейшее развитие в понимании экономического роста отразилось в работах физиократов, которые видели экономический рост в сфере производства, хотя настаивали на сфере сельского хозяйства, как источнике «чистого продукта».

А. Смит связывал экономический рост с улучшение отдачи от факторов производства. Это выражается в росте производительности труда и увеличении самого капитала. Рост населения также играл важную роль. Рост отдачи от земли связывался с географическими открытиями. В качестве движущих сил увеличения производительности труда выступают разделение труда и усовершенствование техники. Разделение труда обеспечивается склонностью людей к обмену. В результате углубления разделения труда происходит увеличение мастерства работников, сокращается время переходов между

технологическими процессами, применение машин для получения эффекта масштаба на производстве [35, с. 23].

Давид Рикардо считал, что существует ограничение экономического роста за счёт снижения прибыли капиталистов, из-за удорожания земли. Он утверждал, что экономический рост можно контролировать за счёт технологических совершенствований.

Джон Стюарт Милль систематизировал идеи классической школы об экономической динамике. В основе лежит идея о непрерывном накоплении капитала, что ведёт к росту спроса на труд. Этот факт стимулирует рост населения. Рост населения сопровождается увеличением спроса на продукты питания, которые производятся в сельском хозяйстве. Сельское хозяйство характеризуется убывающей отдачей от масштабов производства. Следовательно, издержки производства растут – работнику нужно платить больше, чтобы он смог покупать такое же количество сельскохозяйственных благ. Как следствие, снижается норма прибыли капиталиста. Это и есть долгосрочная лимитирующая причина ограничения экономического роста. Рост производства остановится, остановится и рост заработной платы. Будет отсутствовать стимул к росту населения.

Теория экономического роста классиков не учитывала важного фактора экономического роста, которые сейчас является основным – технологического прогресса. Технологический прогресс позволяет повысить производительность труда и многократно снизить издержки производства на продукцию, в том числе и на сельскохозяйственную [35, с. 26].

Йозеф Ализ Шумпетер ввёл в экономическую науку понятие «инновации», что позволило рассмотреть понятие экономического роста по-новому. Движущей силой экономического роста выступает предприниматель-новатор, которому свойственны инициативность и склонность к риску внедрения новых подходов в производстве. Главный стимул для предпринимателя – монопольная прибыль, которую можно получить, сделав производство уникальным. Постоянные новации, которые внедряют предприниматели, являются главным



источником прибыли и экономического роста. Монополия, к которой стремится новатор, является, по Шумпетеру, положительным моментом. Поскольку на рынке много предпринимателей, то такая эффективная монополия не будет вечной, она будет драйвером для последующих новаций и снижения издержек производства [12, с.71]. Шумпетер выделяет пять путей инноваций:

- внедрение нового метода производства;
- получение нового продукта;
- освоение нового рынка;
- новые организационные подходы к функционированию фирмы;
- освоение нового источника сырья [39, с. 77].

Для проведения инноваций необходим развитый кредитный рынок. Это является необходимым условием. Кредит позволяет отказаться от долгого этапа первоначального накопления капитала и перейти к реализации идей немедленно, пока они ещё актуальны.

Это важный фактор экономического роста. Реальный сектор формирует спрос на кредит, а государственные институты обеспечивают этот спрос.

Для формирования денежного предложения необходим комплексный подход, который опирается на цели экономического развития и внутренний кредит. Институты развития должны обеспечивать реальный сектор кредитными ресурсами [35, с. 65].

Шумпетер считал, что инновации необходимы и они должны постоянно меняться, появляться новые комбинации. Это и приводит к экономическому развитию. Все вариации инновация Шумпетер разделял на новые и старые. Между комбинациями также должна быть преемственность, т.е. новая должна содержать в себе элементы от старой. Появление новых комбинаций происходит хаотично, через разные промежутки времени, по мнению Шумпетера. Когда новые комбинации начинают появляться массово, то этим объясняется экономический рост, подъём за счёт инноваций.

Учёный различал понятия экономического роста и экономического развития. По его определению экономический рост – это увеличение

производства и потребления одних и тех же товаров и услуг со временем. Экономическое развитие – это, прежде всего, появление чего-то нового, неизвестного ранее, иначе говоря, инновация.

По мнению учёного, инновации являлись средством, с помощью которого преодолевались кризисы в экономике. С помощью инноваций, введения новых приёмов и методов производства можно снизить издержки или завоевать монопольное временное положение на рынке.

Эффективная конкуренция, по мнению учёного, это применение новых инновационных методов, благодаря которым создаётся исключительное положение фирмы на рынке – эффективная монополия.

Также Шумпетер ввёл новые понятия – базовые и вторичные инновации. Базовая инновация формирует новые технологии, которые в свою очередь образуют целое множество совершенствований (вторичных инноваций) – кластер инноваций [48, с. 44].

Кластер инновации – совокупность базисных инноваций (пакет), реализуемых в единый момент времени. По утверждению ученого, нововведения появляются не равномерно, а определенными группами – кластерами. Каждая базисная инновация создаёт новую область производства, которая затем проходит стадии развития – от зарождения, через зрелость к упадку.

В начале XX в. Й. Шумпетер разработал "инновационную теорию предпринимательства", на основе которой уже в 1930-е гг. развил "кондратьевскую циклическую парадигму" в направлении инновационной концепции "длинных волн", изложенную в фундаментальном двухтомнике "Деловые циклы". Особое внимание было уделено предпринимателем. Они являются новаторами, стремятся получить прибыль за счёт внедрения новых способов производства или получения новых продуктов. Таких людей Шумпетер называл предпринимателями. Учёный считал, что предпринимательская способность - это четвертый фактор производства [32, с. 13].

Шумпетер отделял предпринимателей от исполнителей (менеджеров), которые лишь выполняют поставленную задачу и не занимаются нововведениями.

Современный экономический рост на 90% зависит от технологического прогресса, чего не учитывает неоклассическая теория. Теория Шумпетера полностью описывает современное развитие экономики. Ведущие страны мира используют политику денежного смягчения, чтобы обновить основные капиталы и дать возможность новым технологиям организовать производство [42, с. 176].

Кейнсианская программа экономического роста. Кейнс считал государственное вмешательство в экономику необходимым. Для вывода экономики из кризиса необходимы следующие меры, по мнению учёного:

1. Необходимо увеличивать государственные вложения. В условиях спада государству необходимо взять на себя роль инвестора, так как предприниматели боятся инвестировать во что-либо (неясны перспективы получения дохода). Государству необходимо увеличивать платёжеспособный спрос.

2. В условиях спада необходимо проводить «политику дешёвых денег» для того, чтобы обеспечить предприятия необходимыми денежными ресурсами. Деньги нужны для перестройки производства на новый технологический уклад.

3. Кейнс рекомендовал политику перераспределения доходов в пользу групп с наибольшей склонностью к потреблению и инвестированию. К таким группам относятся и лица наёмного труда (с высокой склонностью к потреблению), и предприниматели, осуществляющие широкие капиталовложения.

4. Также необходимо проводить политику полной занятости, нельзя допускать высокий уровень безработицы. Кейнс предлагал комплекс мер социального характера, включая выплату пособий.

Заслуга Кейнса состоит в том, что он предложил новый подход, разработал новую теорию регулирования производства и занятости. Он показал, что в современных условиях автоматического восстановления нарушенных пропорций между основными параметрами воспроизводственного процесса не

происходит. Рыночные регуляторы оказываются неспособными обеспечить равновесность. Кейнс обратил внимание на то, что по мере роста общественного богатства проблема поддержания эффективного спроса становится все более сложной и актуальной. Все большую часть дохода люди склонны сберегать. Отождествление сбережений с накоплением не соответствует реальной практике; сэкономленные рубли и доллары не переходят автоматически в накапливаемую часть общественного продукта. Сбережения и инвестиции следует разделить. Если сбережения меньше инвестиций, то экономическая активность падает, темпы роста снижаются. Если сбережения больше инвестиций, активность усиливается.

Дж. Кейнс считал, что решение проблем рыночной экономики находится на стороне предложения ресурсов. В теории Кейнса центральное место занимает эффективный спрос, который состоит из инвестиционной и потребительской составляющих [39, с. 201].

Теория Кейнса также предполагает, что роль кредитного ресурса велика. Кредитные ресурсы используются для вывода экономики из депрессии и для развития новых производств. Роль государства также необходима. Только государство может гармонизировать интересы общества и предпринимательского сообщества. Кейнс также считал, что необходимо увеличивать объём монетизации экономики пока есть незагруженные производственные мощности, что сейчас крайне актуально для экономики России. При оценке современной экономической политики России можно говорить о том, что эта политика игнорирует отсутствие общего, совокупного спроса со стороны российской экономики. До сих пор не восстановлен рынок средств производства, финансовый капитал не ориентирован на развитие. Антикейнсианский подход проявляется в сокращения реальных доходов населения.

Кейнс критиковал неоклассическую теорию, в соответствии с которой основная задача экономической теории – выбор лучшего варианта

использования ограниченных ресурсов. По мнению учёного, в реальности существует переизбыток ресурсов, недозагруженные мощности и безработица.

Подходы Кейнса используются ведущими странами мира. Ведётся политика денежного смягчения в условиях структурного кризиса. Экономики стран переходят на путь нового технологического уклада и осваивают новые прорывные технологии [42, с. 176].

Неоклассическая теория основана на полном невмешательстве государства в рыночный механизм и на принципе совершенной конкуренции. Предполагается неизменность эффективности факторов производства, а также их взаимозаменяемость. Неоклассики строят модели экономического роста на основе производственной функции, которую разработали Ч.Кобб и П.Дуглас.

Благодаря этим моделям, можно получить положительные результаты при экономическом прогнозировании и анализе экономической эффективности. Но только в условиях равномерного роста объёмов производства.

Неоклассические модели не объясняют внутренние законы развития производства, научно-технический прогресс. При таком подходе цикличность развития экономики никак не объясняется. Также не поддаётся объяснению неравномерный характер инноваций в условиях научно-технической революции.

Роль государства, по неоклассической теории, невелика. Оно не должно вмешиваться в механизм рыночной самоорганизации, а лишь выполнять функцию надзора за участниками рынка, обеспечивать порядок и законность.

В реальности же роль государства необходима, так как только государство может поддерживать расходы на такие направления как наука, образование, инфраструктура, оборона. Также государство обязано обеспечить максимально комфортные условия для развития предпринимательства, но и сохранить социальные гарантии и социальные льготы. Государство должно предотвращать образование монопольного рынка товаров, за исключением естественных монополий, цены и тарифы которых должны строго контролироваться.

Недостаток «неоклассических» теорий экономического роста также и в, что они совершенно обходят проблему реализации продукции. Эти экономисты

односторонне трактуют проблему воспроизводства, фиксируя внимание на издержках производства и на том, чтобы при минимуме издержек получить максимум прибыли. Они не учитывают того, что снижение в этих целях заработной платы ведет к относительному уменьшению спроса и ухудшению условий реализации. Попытки неоклассиков выработать модель «сбалансированного роста» производства, обходя вопрос о реализации продукции, представляют наиболее уязвимое звено этой концепции. Эта теория далека от реальности и в том смысле, что она основывается на концепции устойчивого равновесия, исключая экономической кризисы; ее сторонники исходят из наличия свободной конкуренции, абстрагируются от существования безработицы и недоиспользования производственных мощностей.

В настоящее время существует много теорий экономического роста (приложение 1). Сформировались современные экономические теории на основе неоклассической и кейнсианской теорий [19, с. 12].

Классики экономики Адам Смит (1776), Давид Рикордо (1817) и Томас Мальтус (1798) предложили множество идей, которые стали основой современных теорий экономического роста. Среди исследованных ими вопросов можно отметить базовые подходы к изучению поведения в условиях конкуренции и равновесной динамики, роль убывающей отдачи ресурсов и ее связи с накоплением физического и человеческого капиталов, взаимное влияние дохода на душу населения и темпа прироста населения, последствия технологического прогресса в формах роста специализации труда и разработки новых продуктов и методов их производства, а также роль монополистической власти как стимулятора технологического прогресса [48, с. 56].

Классики экономики Адам Смит (1776), Давид Рикордо (1817) и Томас Мальтус (1798) предложили множество идей, ставших основой современных теорий экономического роста. Среди исследованных ими вопросов можно отметить базовые подходы к изучению поведения в условиях конкуренции и равновесной динамики, роль убывающей отдачи ресурсов и ее связи с накоплением физического и человеческого капиталов, взаимное влияние дохода

на душу населения и темпа прироста населения, последствия технологического прогресса в формах роста специализации труда и разработки новых продуктов и методов их производства, а также роль монополистической власти как стимулятора технологического прогресса.

Классики экономики Адат Смит (1776), Давид Рикордо (1817) и Томас Мальтус (1798) предложили множество идей, ставших основой современных теорий экономического роста. Среди исследованных ими вопросов можно отметить базовые подходы к изучению поведения в условиях конкуренции и равновесной динамики, роль убывающей отдачи ресурсов и ее связи с накоплением физического и человеческого капиталов, взаимное влияние дохода на душу населения и темпа прироста населения, последствия технологического прогресса в формах роста специализации труда и разработки новых продуктов и методов их производства, а также роль монополистической власти как стимулятора технологического прогресса.

С хронологической точки зрения, отправным пунктом современной теории роста является классическая статья Френка Рамсей (1928) — работа, которая обогнала свое время на несколько десятилетий. Трактовка Рамсеем задачи динамической оптимизации домохозяйства выходит за пределы простого приложения к теории роста; трудно даже обсуждать теорию потребления, ценообразование на рынке ценных бумаг или теорию бизнес-циклов без ссылки на условия оптимальности, которые представил Рамсей [26, с. 77].

Однако до 1960-х гг. в экономической деятельности подход Рамсея не использовался и даже не принимался. Только Харрод (1939) и Домар (1946) попытались совместить кейнсианский анализ с элементами экономического роста. Они использовали производственные функции с небольшой заменяемостью факторов, чтобы утверждать, что капиталистическая система по своей сути нестабильна [7, с. 19].

Касс (1956) и Купманс (1965) встроили анализ Рамсея оптимального потребления в неоклассическую модель роста, введя, таким образом, эндогенное детерминирование нормы сбережения. Это расширение модели приводит к более

интересной переходной динамике, но сохраняет гипотезу об условной сходимости. Кроме того, эндогенность сбережения не ликвидирует зависимость долгосрочного темпа роста на душу населения от экзогенного технологического прогресса.

Эрроу (1962) и Шешинский (1967) построили модели, в которых идеи являются незапланированным побочным продуктом производства или инвестирования, т. е. они описали механизм «обучения на собственном опыте». В этих моделях открытие каждого человека немедленно становится доступным всей экономике в рамках мгновенного диффузионного процесса, который технически может быть вполне реализуем в силу открытости знания. Позже Ромер (1986) показал, что для определения равновесного темпа технологического прогресса конкурентную структуру модели можно сохранить, но тогда итоговый темп роста, вообще говоря, не будет оптимальным по Парето. То есть, обобщая, если открытия частично зависят от целевых научно-исследовательских усилий и если инновации индивидуумов доходят до других производителей постепенно, то конкурентная структура модели разрушается. При таких реалистичных установках децентрализованная теория технологического прогресса требует фундаментальных изменений в неоклассической модели роста, основанных на включении в исследование описания несовершенной конкуренции [20, с. 23].

Таким образом на основании рассмотренного материала можно сделать вывод, что теориям экономического роста уделяется большое внимание. Понятие экономического роста до сих пор остаётся дискуссионной темой, что подтверждает её актуальность.

## 1.2. Типы и факторы экономического роста

Следует отметить, что модели экономического роста рассматривать в отрыве от категории «факторы роста» довольно сложно. Проблема факторов



всегда находилась в центре научных интересов исследователей экономического роста, причем активно изучались не только вопросы теории собственно факторов, но и различные аспекты их экономико-математического моделирования [21, с. 82]. Значительный интерес ученых-экономистов к исследованию факторов экономического роста обусловлен следующими причинами: необходимостью эффективного управления системой факторов; генезисом теорий экономического роста; развитием экономико-математического моделирования активной разработкой макроэкономических моделей; неблагоприятными тенденциями динамики темпов экономического роста.

Решение теоретических и научно-прикладных вопросов теории факторов невозможно без разработки ее собственной методологии. в том числе включая определение логических этапов и принципов теоретического анализа системы факторов. Выделяют несколько логических этапов (см. табл. 1.2).

Таблица 1.2

#### Сущность основных этапов анализа системы факторов

№ п/п	Название этапа	Содержание этапа
1.	Изучение экономического роста как специфического макропроцесса	Необходимо определить его связи с экономическим развитием, ростом национального производства, экономическим прогрессом и др.
2.	Определение понятия «фактор экономического роста»	Формулировка термина, изучение соотношения фактора экономического роста с факторами экономического развития.
3.	Классификация факторов	Выбор классификационных признаков
4.	Анализ эластичности экономического роста	Изучение редакции данного макропроцесса на воздействие факторов роста
5.	Моделирование системы факторов современного экономического роста	Разработка адекватной экономико-математической модели
6.	Корректировка принимаемых макроэкономических решений по управлению системой факторов экономического роста	Определение мер корректировки отклонений фактических результатов от предсказанных

Источник: [12, с. 16]

Исходной проблемой теории факторов является разработка научного определения категории «фактор экономического роста». В Советском энциклопедическом словаре приводится следующее определение категории «фактор» — причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или индивидуальные черты.

Данное определение не вполне корректно отражает сущность исследуемой экономической категории из-за нестационарности исследуемого макропроцесса — экономического роста.

Поскольку объектом воздействия системы факторов выступает экономический рост, то результаты влияния этих факторов могут приводить и к заметным качественным изменениям в содержании самого экономического роста. Поэтому справедливо определение фактора как движущей силы любого явления или процесса [46, с. 64], в том числе и экономического роста.

Возможны разные трактовки понятия «фактор экономического роста». Фактор — это совокупность различных процессов и явлений, оказывающих реальное воздействие на физический объем и натурально-вещественную структуру прироста физического объема национального продукта. При этом указанные выше параметры воздействия являются лишь двумя частными объектами влияния факторов.

Приведенное определение фактора не позволяет соотнести факторы экономического роста с их источниками, производственными ресурсами, факторами экономического развития и создает теоретические предпосылки для его разграничения с факторами национального производства [22, с. 133].

Темпы экономического роста определяются факторами:

1. Труд. Влияние этого фактора на экономический рост зависит от уровня занятости, образования и профессиональной подготовки людей, уровень производительности труда.

2. Основной капитал. Очень важно повышение инвестиций в основной капитал для обеспечения экономического роста. Необходимо систематично проводить обновление основных фондов и модернизацию оборудования.

Экономический рост осуществляется за счет инвестиций. Следует отметить важную особенность инвестиций: в момент своего осуществления они повышают совокупный спрос, а в последующие периоды — совокупное предложение, так как увеличивают объем производственных мощностей.

3. Природные ресурсы, к которым относят: минеральные, водные, лесные и др. Наличие обилия природных ресурсов не означает гарантии экономического роста, т.к. большое значение имеет эффективное их использование.

4. Научно-технический прогресс. В современной экономике – это главный фактор экономического роста, т.к. мир становится всё более технологичным, а рынок предъявляет высокие требования для компаний. Чтобы оставаться конкурентоспособными, компании должны обладать технологичным и современным оборудованием.

5. Внутренний спрос населения, который определяет возможность расширения производства для предприятий.

6. Структура экономики. Необходимо иметь диверсифицированную экономику, т.к. мировой рынок не постоянен и требования его могут измениться, что неблагоприятно скажется на узкоспециализированных экономиках (уклон в сторону продажи сырья).

Все факторы экономического роста можно разделить на следующие группы:

1. Факторы предложения: трудовые ресурсы, природные ресурсы, основной капитал, технологии.

2. Факторы спроса: уровень потребительских расходов, уровень цен).

3. Факторы распределения: эффективное распределение и использование ресурсов, структура экономики) [23, с.273].

Для оптимального функционирования экономики и обеспечения экономического роста необходимо государственное регулирование, которое позволяет эффективно использовать факторы экономического роста. Полное использование такого фактора, как труда зависит от политики занятости и обеспечения рабочими местами. Природные ресурсы могут просто продаваться

на экспорт, а могут быть задействованы в углублённой переработке для производства полуфабрикатов и готовых изделий с гораздо большей добавленной стоимостью. Научно-технический прогресс должен поддерживаться государством в сфере льготного налогообложения и финансирования фундаментальных наук.

Классификация типов экономического роста различна и зависит от подхода, который берётся за основу классификации [17, с. 232].

Р. Харрод выделил естественный, гарантированный и фактический экономический рост с точки зрения потребностей и возможностей общества. Естественный экономический рост связан с увеличением численности людей и крайне неравномерен. Каждый человек стремится к наиболее полному удовлетворению своих материальных и духовных потребностей. Гарантированный экономический рост – это рост, который поддерживается предпринимателями. По М. Веберу и В. Зомбарту, существует дух предпринимательства, т.е. стремление предпринимателей к максимизации прибыли, накопительству. Это обеспечивает производство и удовлетворяет потребности населения. Фактический экономический рост складывается под воздействием естественного и гарантированного.

С точки зрения использования факторов производства выделяют интенсивный и экстенсивный экономический рост. В национальной экономике эти типы существуют одновременно, но один из них, как правило, преобладает.

Экстенсивный тип достигается за счет количественного увеличения использования фактора производства. Этот тип экономического роста характеризуется неизменным уровнем использования техники, технологии, производительности труда. При исчерпании используемого фактора, происходит экономический спад. Различают три вида экстенсивного экономического роста: ресурсоёмкий, трудоёмкий, капиталоемкий [40, с. 37].

При интенсивном типе экономического роста увеличение ВВП достигается за счёт качественного совершенствования факторов производства: применение более совершенного оборудования, средств труда; применение более

экономичных предметов труда; снижение расхода сырья, материалов в расчете на единицу выпускаемой продукции; повышение качества изготавливаемых товаров. Интенсивный тип экономического роста характеризуется техническим прогрессом и повышением производительности труда.

С точки зрения производительных сил различают доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный экономический рост. Доиндустриальному типу экономического роста соответствует основная отрасль экономики – сельское хозяйство. Основная часть общества является сельской. Темпы экономического роста крайне низкие.

Для индустриального типа экономического роста характерен интенсивный рост промышленности. Темпы экономического роста высокие, происходит увеличение производительности труда.

Постиндустриальный тип – тип экономического роста, в котором центральное место в экономической системе занимает человек со своими потребностями. Сфера услуг занимает первое место в экономике. Уровень промышленности высокотехнологичен и позволяет производить большое количество материальных и нематериальных благ [46, с.36].

Из приведённого анализа можно сделать вывод о том, что экономический рост является важнейшим показателем эффективности управления экономикой. Многие страны сталкиваются с проблемами управления экономическим ростом, которые решают при помощи различных инструментов стимулирования. Тема экономического роста, его типов и факторов является актуальной на сегодняшний день.

## ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

### 2.1. Пути управления экономическим ростом в зарубежных странах

Для достижения экономического роста разные страны используют такие рычаги воздействия на экономику как:

1. Денежно-кредитная политика содержит меры по обеспечению экономики кредитными средствами для расширения, модернизации производства, создании новых мощностей и т.д.

2. Инновационная политика направлена на стимулирование разработки и внедрения новых технологий в производство.

3. Налогово-бюджетная политика направлена на создание оптимальной налоговой нагрузки в экономике и формирование бюджета, соответствующего потребностям экономики. Важно поддерживать финансирование социальных направлений (науку, культуру, здравоохранение) на необходимом уровне, потому что эти направления являются главным фактором роста человеческого капитала страны, а следственно источником новых технических идей для производства.

4. Политика ценообразования включает в себя контроль отдельных видов товаров и услуг, цены (тарифы) на которые подлежат государственному регулированию в соответствии с законодательством, а также антимонопольное регулирование.

Рассмотрим использование такого инструмента, как денежно-кредитная политика. Данное направление очень важно для стимулирования экономического роста. Кредит в экономике – это авансирование экономического роста. Современный экономический рост начался, когда государства ввели монополию на национальный кредит. Интенсивное развитие экономики

возможно лишь в условиях дешёвых и долгосрочных кредитов, когда рост объема денежной массы влечет увеличение финансовых капиталов, ужесточая конкуренцию между предприятиями, снижая стоимость денежного предложения. Главная цель денежной эмиссии центрального банка по Тобину – это создание максимально благоприятных условий для наращивания инвестиций [27, с. 44].

Во время послевоенного подъёма Европы, коммерческие банки кредитовали предприятия под их векселя. После этого они вели мониторинг этих предприятий, контролировали их целевое использование.

На данный момент ведущие страны мира проводят многоканальную и объёмную кредитную политику. Динамики и объём кредитования можно проследить по росту монетизации стран (рисунок 2.1). По данному графику видно, что уровень монетизации России низкий по сравнению с развитыми странами. Низкий уровень монетизации означает недостаток кредитных средств для развития предприятий и, как следствие отсутствие расширения производства и роста экономики.

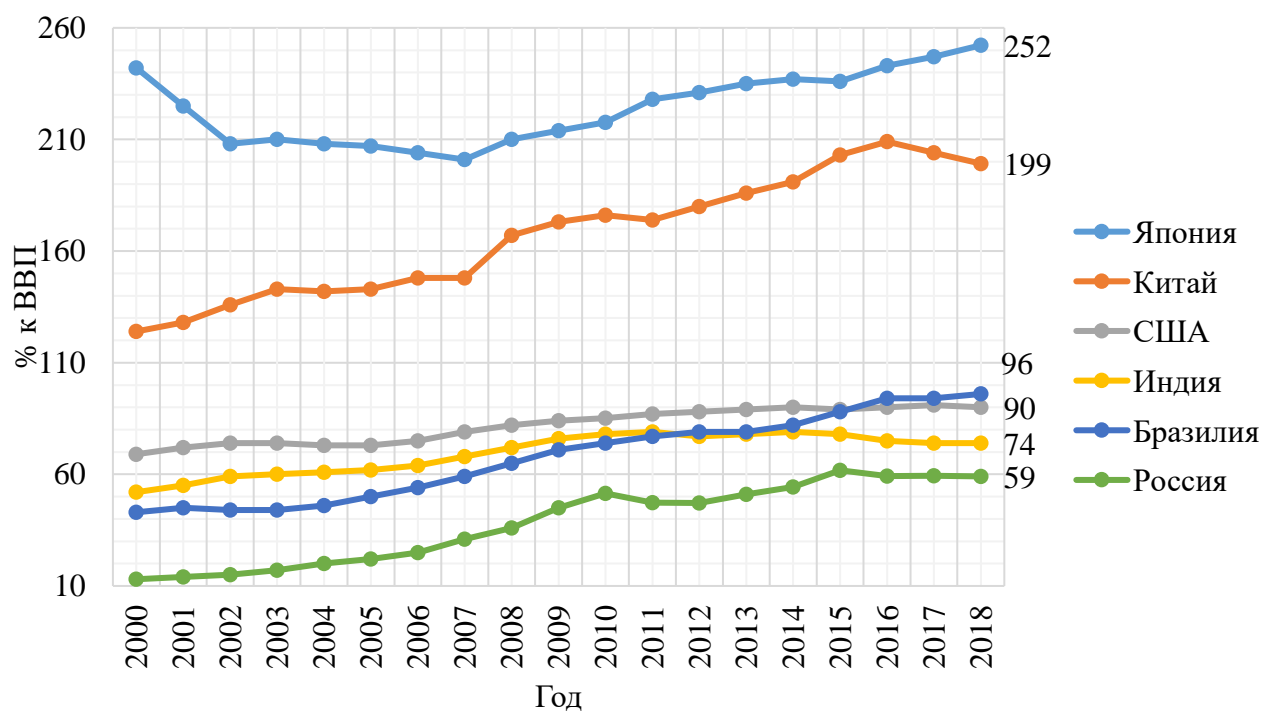


Рисунок 2.1 – Уровень монетизации разных стран

Источник: [22, с. 14]

Денежная политика, проводимая ЦБ России, нацелена на борьбу с инфляцией монетарными методами. Другими словами, чтобы не допустить высокую инфляцию, денежное предложение на рынке ограничивается. Если сравнить динамику изменения индекса потребительских цен различных стран и России (рисунок 2.2), то можно констатировать, что высокий уровень монетизации и высокое предложение денег на рынке может и не приводить к высокой инфляции. Всё дело в том, как используются кредитные ресурсы. Крайне важно следить за целевым использованием денег [21, с. 89].

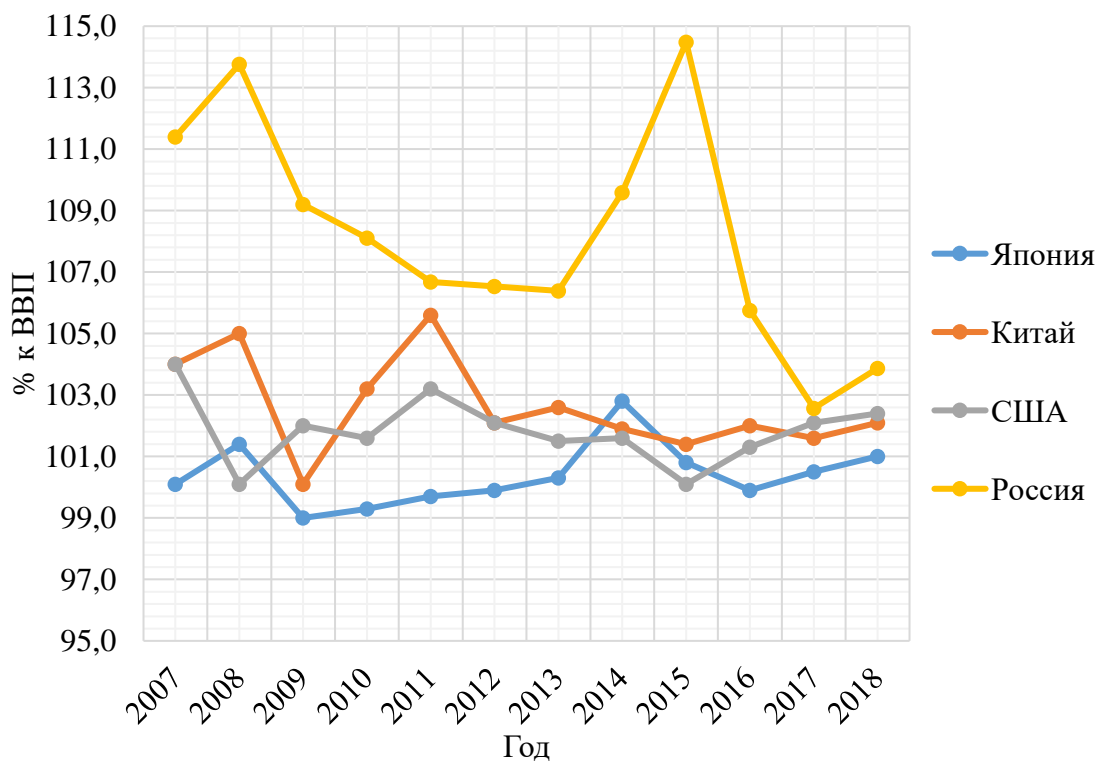


Рисунок 2.2 – Индекс потребительских цен разных стран

Источник: [22, с. 15]

В сравнении с ведущими экономиками мира, в России поддерживается высокая ставка ЦБ, несмотря на мировую практику (рис. 2.3). Денежными властями это аргументируется как борьба с инфляцией, но рассмотренные в параграфе 2.2 эмпирические закономерности на примере нашей страны (динамика ВВП от денежной массы и от процентной ставки) говорят об



обратном. Также несмотря на проводимую политику, инфляция до настоящего времени была гораздо выше развитых стран (рисунок 2.2).

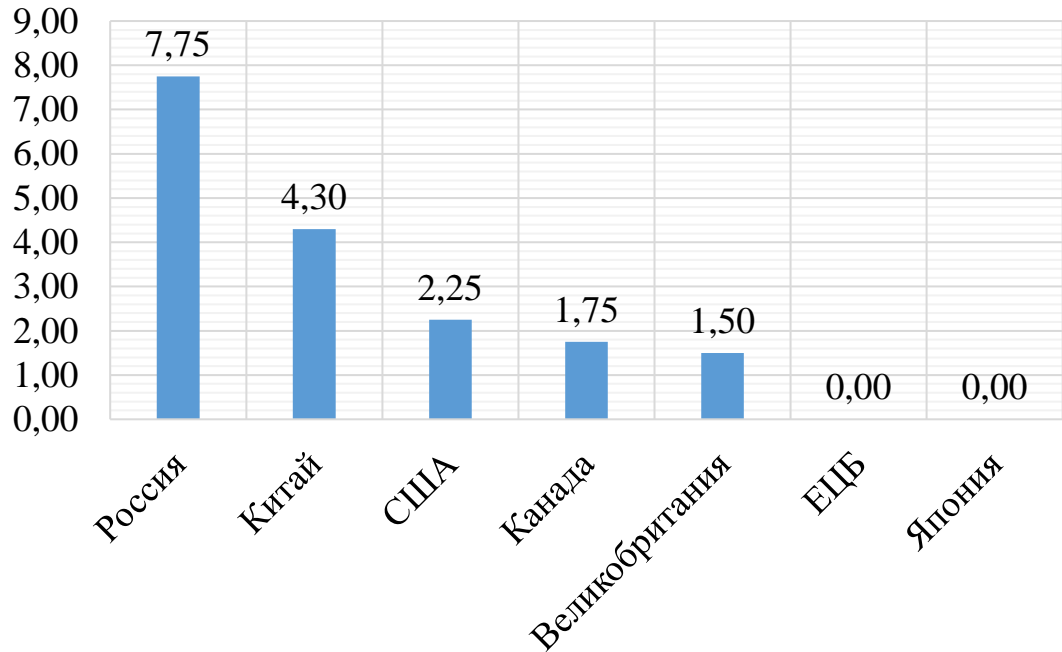


Рисунок 2.3 – Основные ставки центральных банков (конец 2018 г.)

Источник: [22, с. 14]

Для того, чтобы обновить основной капитал и направить производственные мощности в направлении нового уклада технологий необходимы инвестиции. Необходимо довести норму накопления до 35-40% (таблица 2.1).

Для финансирования инвестиций необходима кредитная эмиссия, которая организуется денежными властями в соответствии с приоритетами развития экономики страны. Это подтверждает опыт стран, которые использовали политику «дешёвых денег» для увеличения кредитования предприятий в перспективных областях развития экономики. Центральные банки этих стран становились банками развития, которые обеспечивали реальный сектор необходимыми кредитными ресурсами.

Норма накопления за рассмотренный период в России возростала. Хотя норма накопления и находится на уровне развитых стран, сейчас этого недостаточно для преодоления технологической отсталости России. Необходимо

проводить реиндустриализацию, импортозамещение. Подобная норма накопления недостаточна для проведения модернизации экономики нашей страны. Учитывая сильный физический износ накопленного основного капитала, низкую долю основных фондов в инфраструктуре и сельском хозяйстве, низкий уровень развития многих современных отраслей, норма накопления должна быть значительно повышена до, вероятно 27-31 % и примерно соответствовать норме валового накопления новых индустриальных стран Азии, успешно осуществивших быструю модернизацию своей экономики.

Таблица 2.1

## Норма накопления различных стран

Страна	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Индия	28	29	28	30	31	33	34	33	34
Китай	42	43	44	45	46	45	45	45	45
Южная Корея	31	30	29	29	29	30	30	31	31
Япония	-	24	24	24	23	22	22	21	22
Аргентина	15	15	16	16	16	16	17	17	16
Бразилия	16	16	18	20	21	21	21	21	19
Канада	23	23	24	24	24	25	24	24	22
США	-	20	20	20	19	19	18	18	19
Великобритания	17	16	17	16	16	16	15	15	15
Германия	20	20	20	20	20	20	20	19	19
Россия	22	21	20	21	22	22	21	22	22
Франция	23	22	21	22	22	22	22	22	22

Источник: [17, с. 51]

Из проведённого анализа применения инструментов денежно-кредитной политики можно сделать вывод, что страны ведущих экономик мира используют своё право на эмиссию денег и обеспечивают реальный сектор долгосрочным и дешёвым кредитом. Это позволяет расширять производство и открывать новые. В России же предприятия воспользоваться кредитными ресурсами не могут из-за высокой процентной ставки, которая для большинства отраслей выше рентабельности производства.

Инновационная политика позволяет стимулировать развитие научно-технического прогресса и модернизацию производств.

Современный экономический рост на 90% зависит от научно-технического прогресса. С учётом неопределённости результатов фундаментальных исследований, государство должно взять на себя обязанности по финансированию фундаментальной науки, поисковых исследований. Необходимо организовать институты прикладных исследований и опытно-конструкторских разработок. В зарубежных странах финансирование НИОКР достигает 4% от ВВП, что втрое выше чем в России (рисунок 2.4). Из-за отсутствия спроса на НИОКР со стороны как государства и бизнеса из страны продолжается отток учёных и специалистов. Импорт высокотехнологической продукции отчасти компенсирует эти утраты, но в тоже время лишает российскую экономику развития и воспроизводства. Это приводит к снижению конкурентоспособности российской экономики, деиндустриализации.

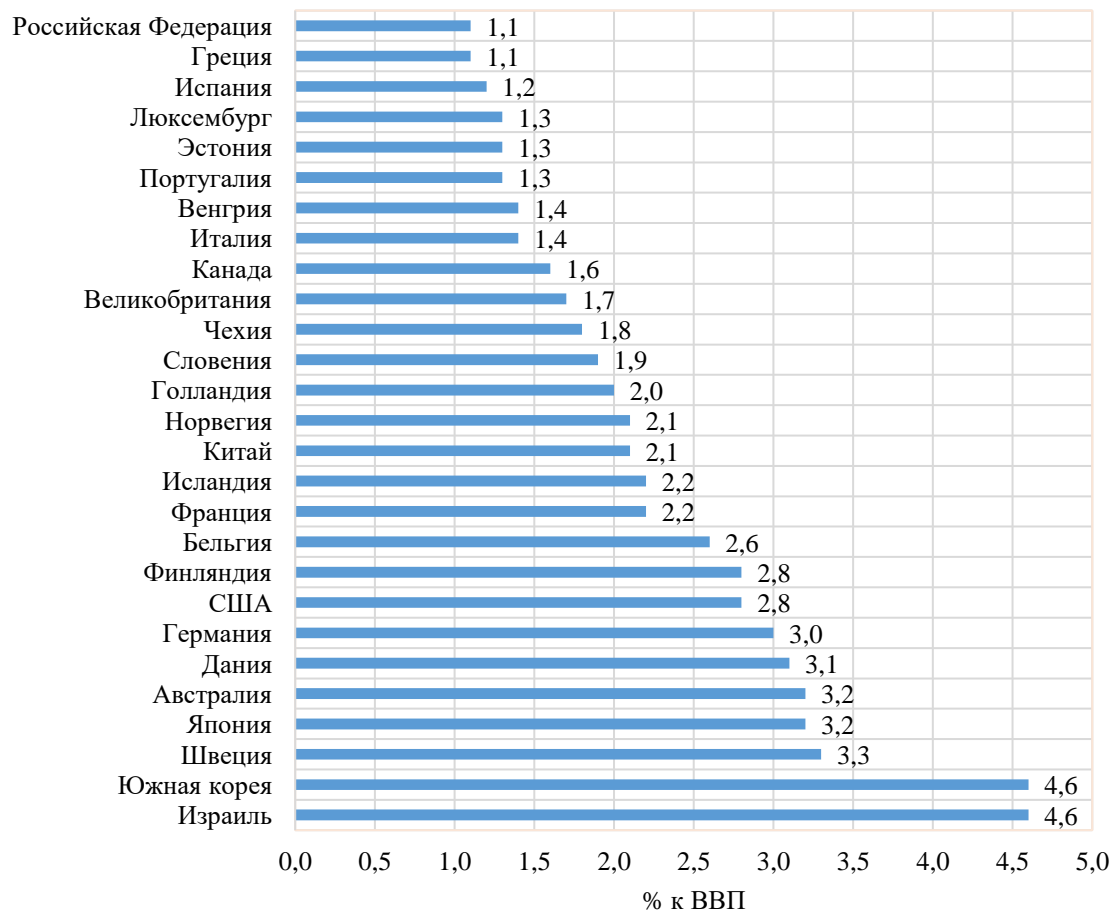


Рисунок 2.4 – Затраты на НИОКР в странах мира, % к ВВП (2018г.)

Источник: [22, с. 16]

Динамика расходов на НИОКР в России отражена на рисунке 2.5. Как видно из графика, расходы поддерживались на низком уровне с момента перехода к рыночной экономике, в то время как в других странах наращивали и поддерживали эту статью расхода. В современной экономике расходы на НИОКР крайне важны для поддержания конкурентоспособности отечественных товаров.

Также инновационное развитие затрудняется тем, что расходы на НИОКР подвергаются налогообложению, хотя и имеют ускоренную амортизацию. В США расходы на НИОКР частных компаний не облагаются налогом на прибыль, а субсидируются дополнительными денежными средствами. Таким образом возникает стимул для предприятий в развитии своего процесса.

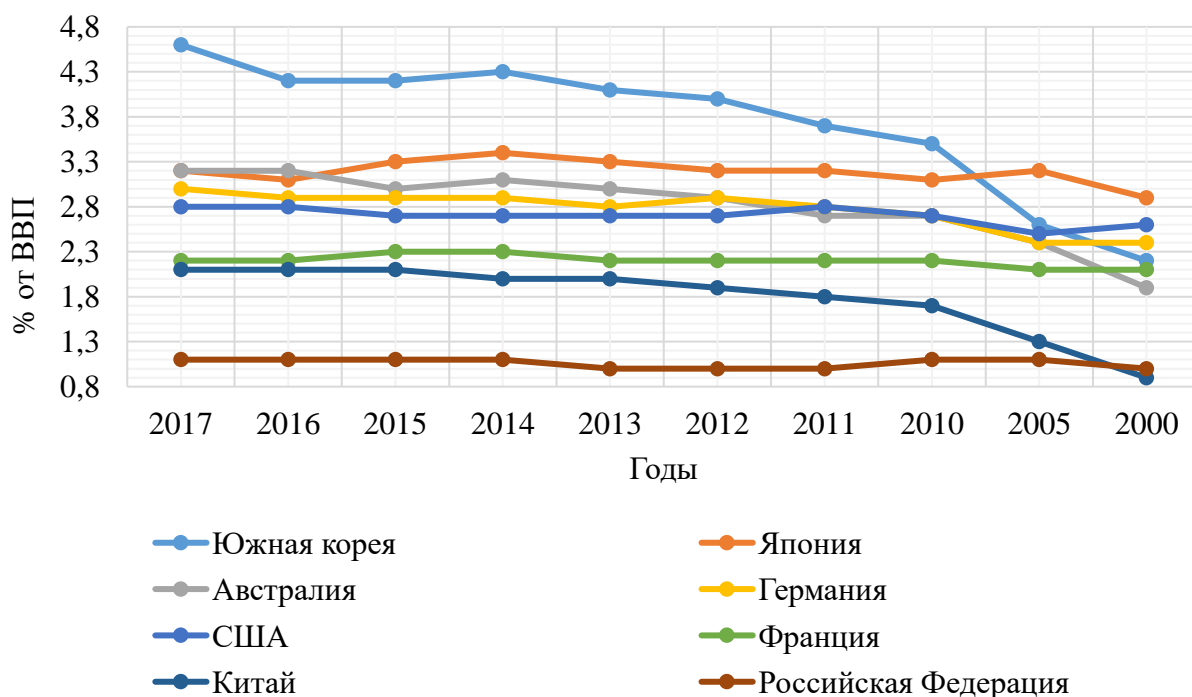


Рисунок 2.5 – Динамика затрат на исследования и разработки в различных странах, % к ВВП

Источник: [22, с. 22]

В высокотехнологичный экспорт входит авиация, компьютеры, фармацевтика, некоторые виды химических веществ, электроника, отдельные

виды вооружения и другие товары, в производство которых внедряются научные разработки.

Всемирный банк регулярно подсчитывает, какой вклад страны мира вносят, экспортируя высокотехнологичные товары. По методике ОЭСР, общемировой объем высокотехнологичного экспорта становится со временем все больше: в среднем ежегодный рост составляет 3-4%.

Объем высокотехнологичного экспорта из Китая самый большой. В 2017 году он составил четверть всех высокотехнологичных поставок, а стоимость оценивалась в \$496 млрд (таблица 2.2). По сравнению с 2000 годом экспорт КНР в денежном выражении вырос в 12 раз. Относительно всего объема товаров, которые китайцы поставляют за рубеж, высокотехнологичный экспорт занимает 24%, при этом доля в 2000 году была в два раза меньше – всего лишь 11%.

Таблица 2.2

## Экспорт высокотехнологичных товаров в мире (2017 г.)

Страна	Объем, млрд. долл.	Объем, %	Место
Китай	496,02	23,62	1
Германия	210,61	10,03	2
Южная Корея	192,79	9,18	3
Гонконг	161,88	7,71	4
США	156,37	7,45	5
Сингапур	155,45	7,40	6
Франция	117,81	5,61	7
Япония	111,02	5,29	8
Малайзия	90,4	4,30	9
Россия	10,18	0,48	30
Другие страны	397,47	18,93	-
Всего	2100,00	100,00	52

Источник: [22, с. 16]

В мире немало государств, наукоемкий экспорт которых с 2000-го по 2017 год не просто вырос, а увеличился во много раз. Экспорт из Чехии, Румынии, Вьетнама вырос в 9 раз, из Индии – в 6 раз, из Саудовской Аравии и Кувейта – в 52 раза, из Нигерии – в 22 раза, из Объединенных Арабских Эмиратов – в 86 раз.

Многokратный рост показали страны Африки и Карибского бассейна, поставки из которых в далеком 2000 году почти не осуществлялись.

Таким образом можно сделать следующий вывод. Страны ведущих экономик мира тратят на исследования и разработки существенно больше, чем Россия. Из этого следует и результат: наша доля в экспорте высокотехнологичных товаров крайне мала. Данный факт говорит о существенном технологическом отставании России и необходимости принятия срочных мер по ликвидации этого отставания.

Ценовая политика проявляется больше всего в контроле монопольных цен, т.е. антимонопольное регулирование.

Тарифы являются основной причиной формирования больших издержек, т.к. в России тарифная нагрузка очень высока. Тарифы на электроэнергию и другие услуги существенно выше, чем в Европе и США в силу монополизации (рисунок 2.6). Тариф на электроэнергию можно бы было снизить как минимум на 1/3 без потерь для генерирующих компаний. Это следствие слабой антимонопольной политики. Политика «Газпрома», например, заключается в повышении внутренних цен на газ до мировых, что вызывает инфляционные шоки на российском рынке.

Высокие тарифы напрямую влияют на конкурентоспособность отечественных товаров на внешнем и внутреннем рынках. Это один из факторы сдерживания расширения производства внутри страны и заполнение внутреннего рынка импортными товарами.

Развитые и развивающиеся страны сдерживают рост тарифов естественных монополий, чтобы не ухудшать конкурентоспособность своих производителей, а также исходя из социальных обязанностей перед гражданами своих стран. В России, по сравнению с другими странами, тарифы гораздо выше, что вместе с другими факторами определяет большую затратную нагрузку на отечественных производителей.

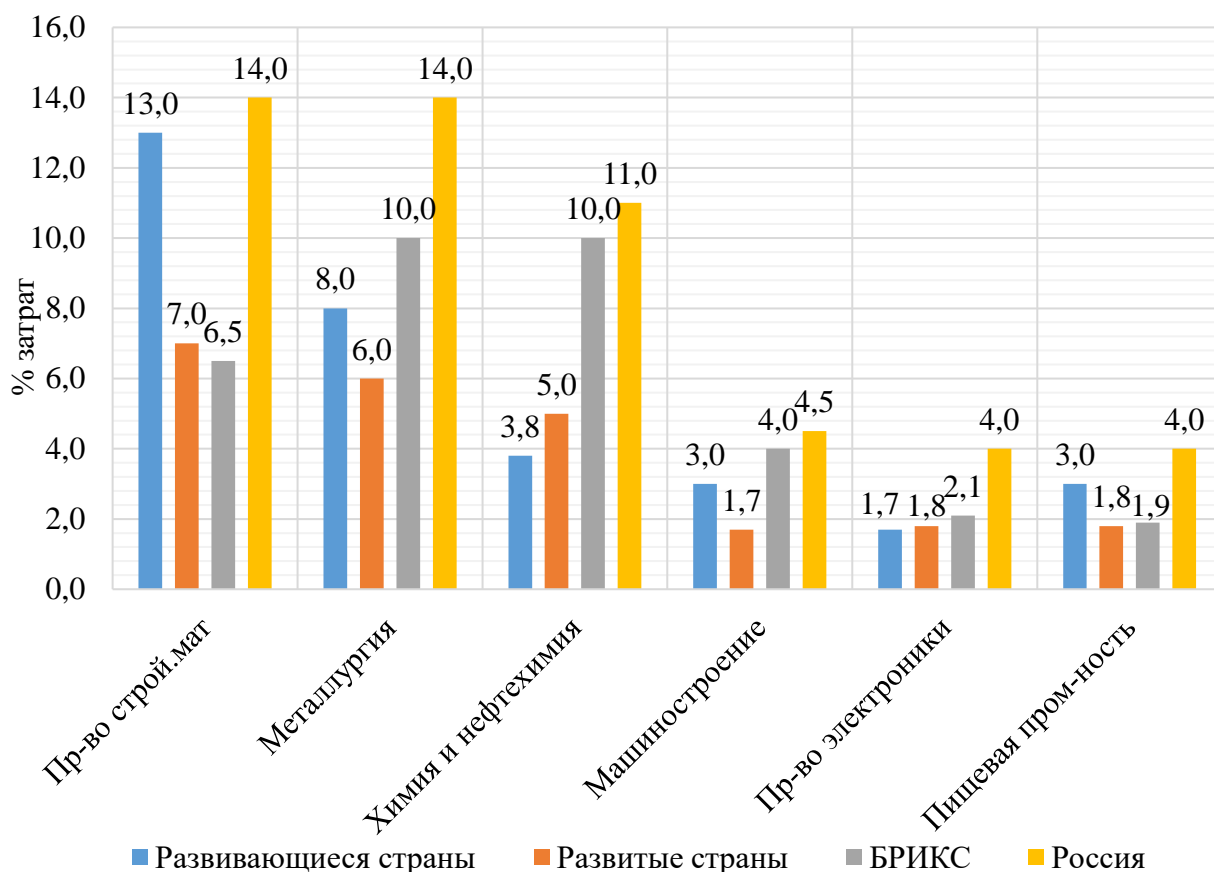


Рисунок 2.6 – Доля затрат на топливо и энергию в себестоимости обрабатывающей промышленности (2016 г.)

Источник: [47, с. 26]

Налогово-бюджетная политика направлена на оптимизацию налоговой нагрузки на предприятия и физических лиц. Сравним налоговую нагрузку России и других стран.

По данным рейтинга Paying Taxes 2017, реальная налоговая нагрузка на бизнес в среднем по миру составляет около 40,6%. Расчёты проводились на основании установленных в каждой стране налоговых обязательств условной компании с персоналом в 60 человек (малое предприятие для РФ). Налоговая нагрузка России составляет 47,4%. Среди других регионов показатель выше только в Южной Америке (рисунок 2.7).

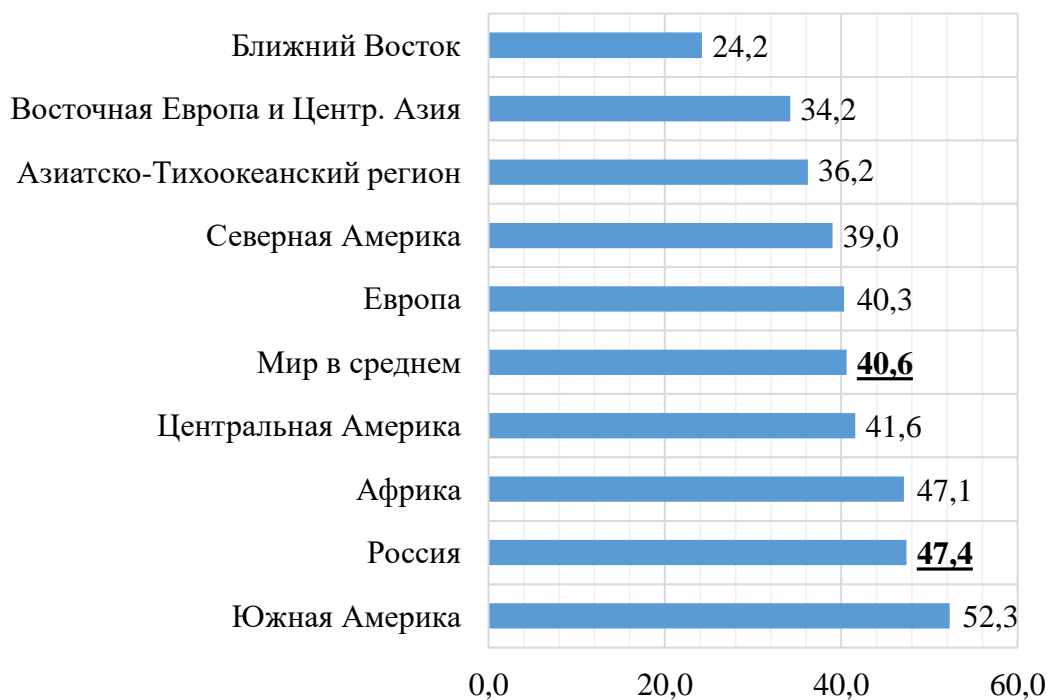


Рисунок 2.7 – Налоговая нагрузка на бизнес в различных странах (2017г.)

Источник: [47, с. 20]

По данным Центра социально-политического мониторинга РАНХиГС в России в 2017 году в теневой рынок вовлечено около 33 млн человек, или 44,8% всех занятых (в 2006 году – 45,1%, в 2013-м – 44,5%, в 2016-м – 40,3%).

По мнению ряда учёных, налог на добавленную стоимость является дестимулирующим для производства. Он требует огромного труда от бухгалтеров. Порядка 1,5-2 миллионов людей заняты только НДС. Гораздо эффективнее ввести налог с продаж. Косвенные налоги в конечном итоге оплачивает потребитель, то чем раньше налог будет уплачен, тем больше оборотных средств будет отвлечено из экономики. По мнению ряда учёных и специалистов, НДС, который взимается на каждой стадии производства, негативно влияет на экономику. Взимание НДС сопровождается высокими административными расходами (по оценкам, в развитых странах средние административные издержки взимания НДС составляют около 100 долл. на зарегистрированное лицо в год, издержки, связанные с администрированием налога с продаж, при прочих равных условиях, могут быть ниже). Расчёт НДС



требует квалификации и образования бухгалтеров и налоговых органов, что увеличивает стоимость администрирования НДС как со стороны налогоплательщиков так и со стороны государства. Если освободить налогоплательщиков от НДС в середине производственно-коммерческой цепочки, то будет наблюдаться каскадный эффект. В случае оборотных налогов происходит многократное обложение одной налоговой базы.

Вклад МСП в российскую экономику в 3-4 раза ниже, чем в других странах. Это отражено в графиках ниже (рисунок 2.8). Доля МСП рассчитывается как отношение суммарного объема валовой добавленной стоимости, созданной средними и малыми предприятиями (включая микропредприятия) и индивидуальными предпринимателями, к валовой добавленной стоимости в основных ценах всех хозяйственных субъектов, следует из методики, утвержденной Росстатом в конце декабря. В деньгах это более 20 трлн руб. за 2018 год. Доля МСП в ВВП развитых стран составляет 50–60%.

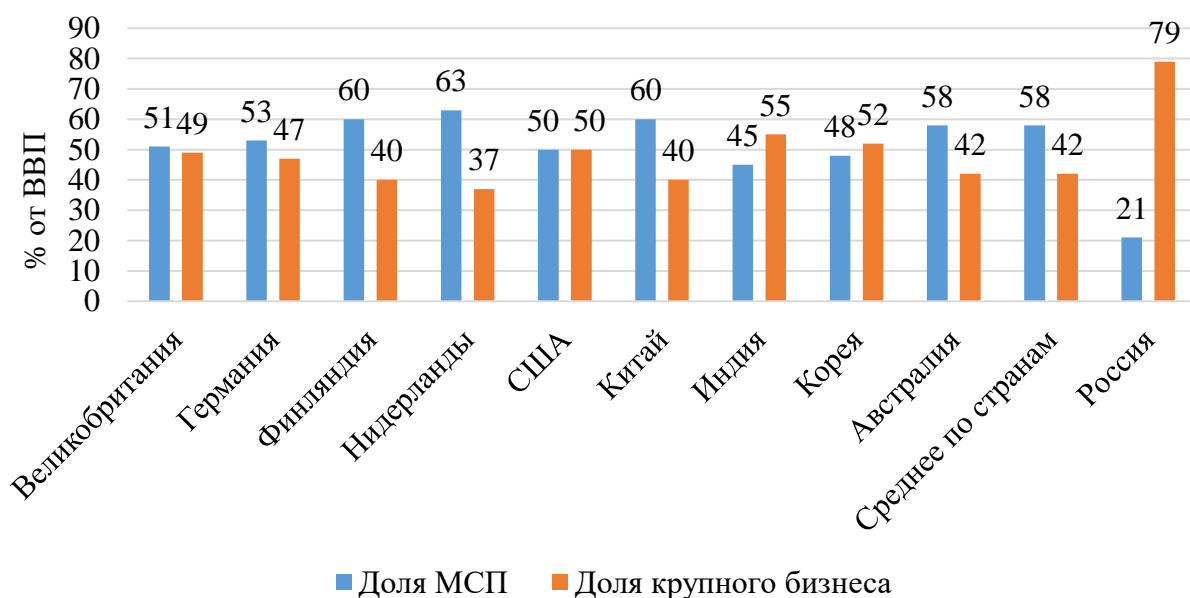


Рисунок 2.8 – Доля малых и средних предприятий в ВВП (2018г.)

Источник: [47, с. 18]

Если сопоставить страны по доле работников, занятых в секторе МСП, то можно констатировать о существенном отставании российской экономики. В России доля работников МСП не превышает 1/5 всех занятых в организациях, а в остальных странах – за исключением США – их доля превышает 1/2, в семи странах – превышает 2/3 (рисунок 2.9).

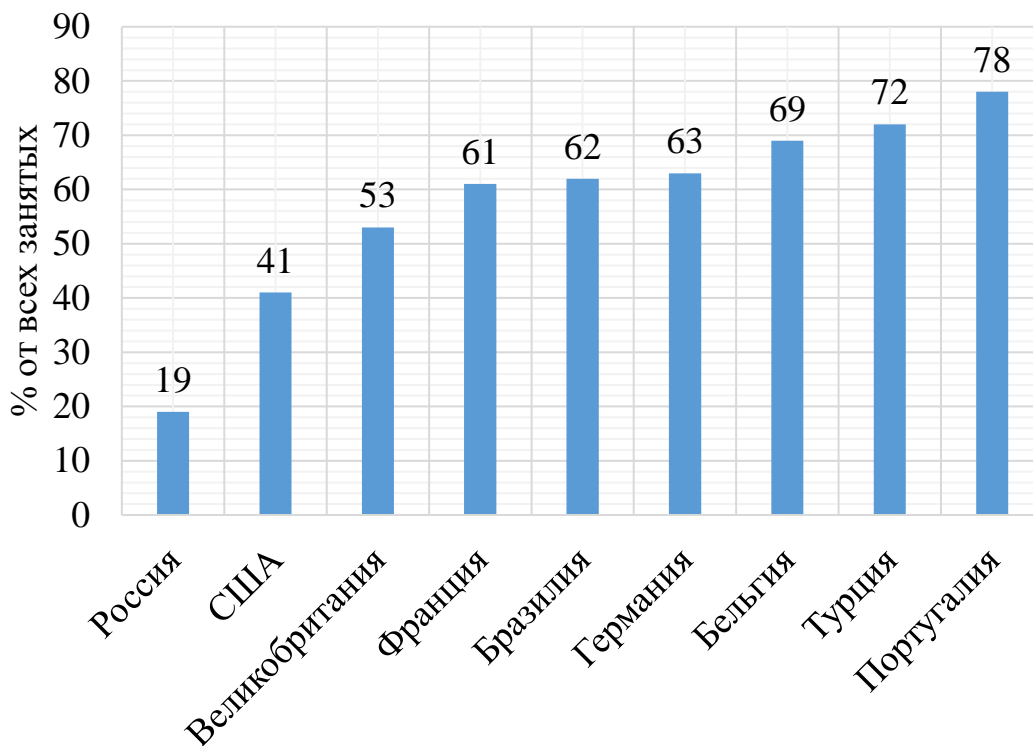


Рисунок 2.9 – Доля работников в секторе МСП (2016г.)

Источник: [47, с. 43]

В России две трети налоговых доходов поступают в федеральный бюджет, при этом большинство региональных бюджетов являются дефицитными. В результате регионы не имеют ни финансовых возможностей, ни значительных стимулов к развитию. Например, в Германии подобного перекоса не наблюдается (рисунок 2.10, 2.11): доходы делятся поровну между федеральным и региональными бюджетами. Это создает и стимулы, и возможности для регионов развивать промышленность. В России необходимо повысить долю региональных бюджетов в налоговых доходах.

Из анализа применения налогово-бюджетной политики зарубежными странами можно сделать вывод, что налоговая нагрузка в России довольно высокая. Это один из факторов сдерживания развития МСП в России. Выше показано, что доля крупного бизнеса в России крайне велика, тогда как доля малого и среднего низка.

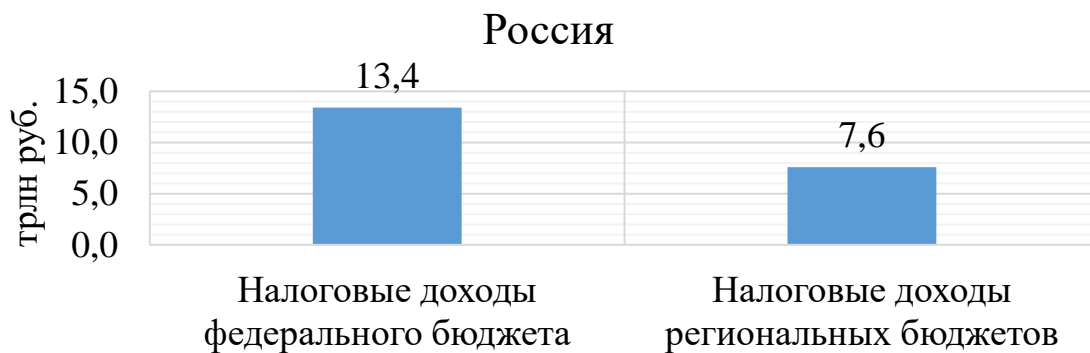


Рисунок 2.10 – Соотношение федеральных и региональных налоговых поступлений России (2016 г.)

Источник: [47, с. 31]

Коррупция является одним из сдерживающих факторов экономического роста, потому что недобросовестные участники рынка могут воспользоваться подкупом и быть в более выгодных условиях, чем добросовестные участники.

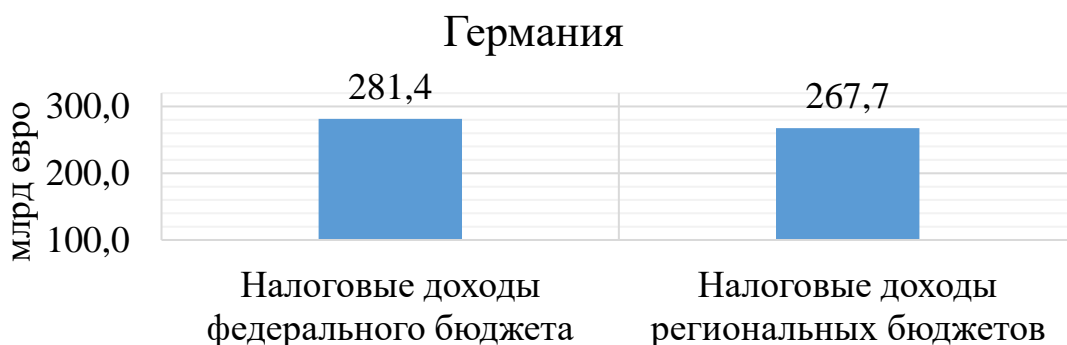


Рисунок 2.11 – Соотношение федеральных и региональных налоговых поступлений Германии (2016 г.)

Источник: [47, с. 31]

Нерациональность государственной политики, а также высокая дифференциация доходов - фундаментальные факторы, способствующие коррупции. Коррупцированная система может оказаться экономически более эффективной, чем бескоррупционная. С разрастание коррупции в стране становится труднее идентифицировать и осудить взяточника. Эта зависимость лежит в основе эффекта координации, придающего устойчивость системе коррупции. Совершенствуясь, она приобретает иерархическую структуру, сопрягаясь с другими механизмами теневой экономики.

С усилением коррупции растёт доля теневого сектора экономики. Также уровень коррупции – один из факторов, сдерживающий развитие предпринимательских инициатив.

В 2018 году Россия опустилась в Индексе восприятия коррупции, составляемом Transparency International, с 135-го места на 138, следует из доклада антикоррупционной организации. В 2015 году Россия занимала 119-е место в рейтинге, а в 2016 году — 131-е. В 2018 году составители рейтинга дали России 28 баллов из 100 возможных, где 0 баллов оцениваются, как высокая степень коррупции, а 100 — полное отсутствие коррупции.

По мнению академика РАН Глазьева С.Ю., для искоренения коррупции необходимо широкое вовлечение общества в борьбу со взяточниками. Для этого целесообразно использование следующих принципов. Во-первых, каждый гражданин должен обладать правом требования отставки любого чиновника в ситуации ненадлежащего исполнения им своих должностных обязанностей. Во-вторых, в случае сообщения о вымогательстве взятки, иметь право на автоматическое получение требуемой от государства услуги. В-третьих, необходимо введение сквозной ответственности исполнительных органов власти за повышение уровня жизни населения.

Поскольку коррупция является одним факторов, который существенно сдерживает экономический рост, то борьба с коррупцией является необходимой мерой.

Рейтинг стран по Индексу восприятия коррупции (2018 г.)

Страна	Место в рейтинге
Дания	1
Новая Зеландия	2
Финляндия	3
Сингапур	3
Швеция	3
Швейцария	3
Германия	11
Великобритания	12
Япония	18
Франция	19
США	20
Мексика	138
Папуа – Новая Гвинея	138
Россия	138
Кения	144

Источник: [47, с. 11]

По данным Transparency International в России уровень коррупции столь высок, что большинство предпринимателей и граждан сталкиваются с элементами коррупции в своей жизни. Выше рассматривалась доля МСП в экономике зарубежных стран. Высокий уровень МСП в зарубежных странах в том числе возможен благодаря более низкому уровню коррупции.

## 2.2. Проблемы управления экономическим ростом в России

Для выявления проблем экономического роста в России рассмотрим аналогичные рычаги воздействия на экономику, которые были приведены в предыдущей главе при анализе зарубежных стран:

1. денежно-кредитная политика;
2. инновационная политика;
3. налогово-бюджетная политика;
4. политика ценообразования.

Рассмотрим использование такого инструмента, как денежно-кредитная политика. От роста доступных кредитных средств напрямую зависит рост производства, эту эмпирическую закономерность можно проследить на статистике нашей страны (рисунок 2.12). Падает количество денег, вслед за ним падает спрос и падает объём ВВП.

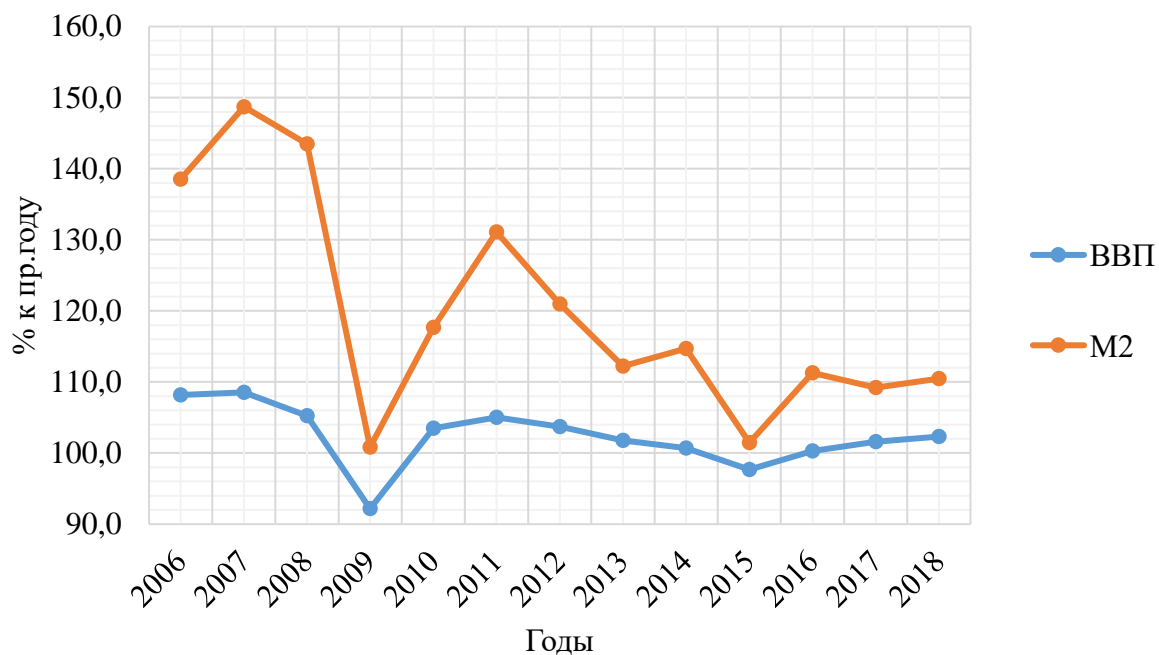


Рисунок 2.12 – Зависимость ВВП от денежной массы (Россия)

Источник: [22, с. 34]

Денежная масса ограничивается ключевой ставкой ЦБ РФ. Завышая процентную ставку, ЦБ сокращает объём кредита на рынке, тем самым сокращает денежную массу и подавляет экономический рост. Эту закономерность можно проследить на рисунке 2.13.

Из графика зависимости ВВП от ставки ЦБ РФ видно, что в периоды понижения процентной (2005-2007гг; 2015-2018гг) ставки наблюдался рост ВВП, и наоборот, в периоды повышения процентной ставки (2010-2014гг) происходило падение ВВП. Это позволяет сделать вывод о том, что расширение кредита в экономике приводит к росту деловой активности, расширению

производства и росту ВВП. Но есть условия, которые необходимо учитывать. Важно следить за целевым использованием денег.

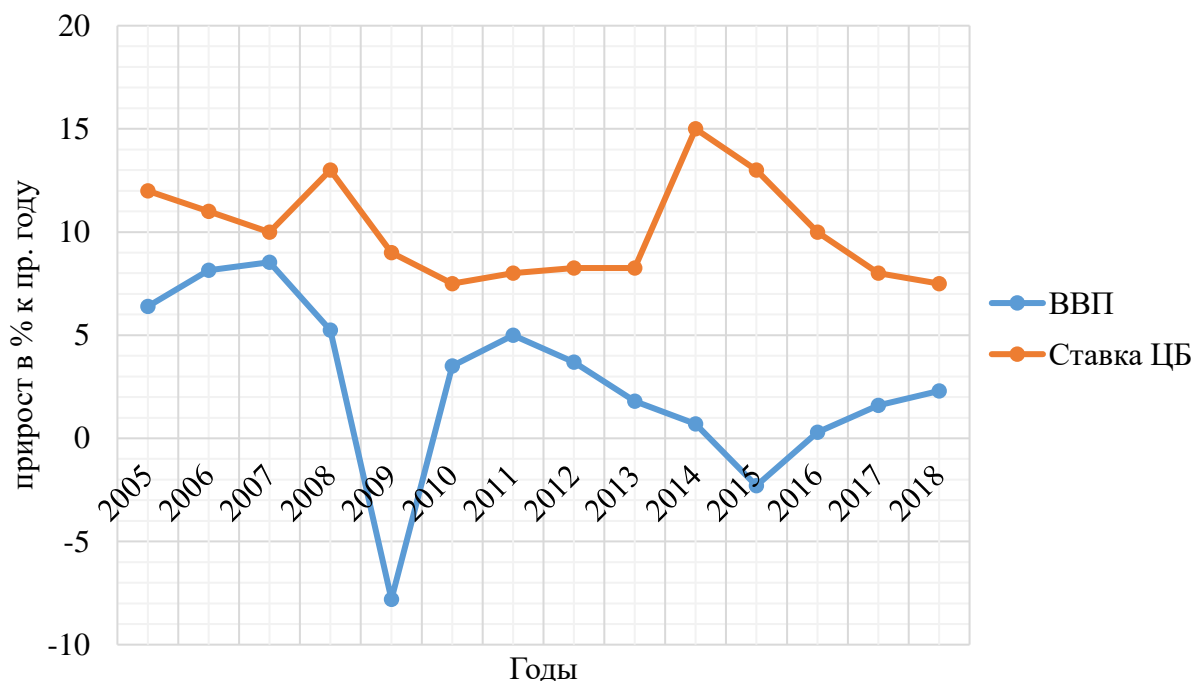


Рисунок 2.13 – Зависимость ВВП от ставки ЦБ (Россия)

Источник: [22, с. 21]

Отсутствие долгосрочного и дешёвого кредита – причина, по которой предприниматели не могут расширить или создать новое производство. Высокие процентные ставки отрезают кредит от реального сектора (рисунок 2.14). Половина оборотных средств предприятий сформирована под кредитные ресурсы, поэтому в условиях, когда процентная ставка становится выше рентабельности производства, предприятия вынуждены либо сокращать выпуск (это может вести к банкротству) или поднимать цены (это стало возможно на фоне девальвации рубля). В результате возникает всплеск инфляции по технологическим цепочкам на все товары.

Средневзвешенная процентная ставка по кредитам для нефинансовых организаций на конец 2018 года составляла 11%, что выше рентабельности

подавляющего числа отраслей экономики. В таких условиях для предприятий нецелесообразно брать кредит. Политика ЦБ отсекает финансовый сектор от реального.



Рисунок 2.14 – Рентабельность проданных товаров и услуг  
(Россия, 2018 г.)

Источник: [22, с. 13]

Небольшая часть отраслей промышленности имеет рентабельность продаж выше текущего уровня ставки процента, большая часть производств не может пользоваться кредитом для финансирования инвестиций и оборотного капитала. Снижение кредита приводит к сокращению инвестиций предприятий и расходов населения, что в свою очередь сокращает конечный спрос и усиливает спад производства. Не имея возможности привлечения кредитов, предприятия не могут воспользоваться девальвацией рубля для импортозамещающего расширения производства, предпочитая повышать цены вслед за удорожанием



импортных товаров. таким образом разгоняется инфляционная волна, что влечет за собой увеличение издержек, рост доли убыточных предприятий и проблемных кредитов.

Как видно из таблицы 2.4. наращивать инвестиции в основной капитал могут лишь предприятия высокорентабельных отраслей: добыча полезных ископаемых, химическая промышленность. Подавляющая часть предприятий обрабатывающей промышленности работает на износ основных фондов.

Таблица 2.4

## Инвестиции в основной капитал по видам деятельности (Россия)

Вид деятельности	2014	2015	2016	2017
Сельское хозяйство	524	519	623	706
Добыча полезных ископаемых	2145	2385	2710	3023
Оптовая и розничная торговля	555	543	637	647
Обрабатывающая промышленность	2081	2168	2103	2296
Производство пищевых продуктов	197	200	193	237
Производство химических веществ	226	313	368	425
Производство машин и оборудования	77	82	63	66
Производство автотранспортных средств	121	118	97	82
Производство компьютеров	50	74	62	66
Производство металлургическое	205	230	269	286
Производство лекарственных средств	35	35	29	35

Источник: [47, с. 43]

В период 1995-2015 гг. средний возраст оборудования увеличился с 10,8 до 17 лет, при значении данного показателя в США – 6,9 лет. Сложившаяся ситуация требует незамедлительного обновления основных фондов – нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения, модернизации действующего производства. Общепринятыми показателями, характеризующими динамику основных производственных фондов, являются коэффициенты обновления и выбытия основных производственных фондов. Для стран, проводящих модернизацию в рамках догоняющего развития (Китай, Южная Корея, Бразилия, Иран и т.п.) коэффициент обновления составляет

порядка 10-15%. Для высокотехнологичных отраслей в странах – лидерах Третьей производственной революции, коэффициент обновления превышает 15%. Это в среднем в 2 – 3 раза выше, чем в России. Как указано в отчете Счетной Палаты за прошлый год, такое положение сложилось, по меньшей мере, по двум причинам. Во-первых, из-за недостатка инвестиционных ресурсов из внешних по отношению к предприятиям источников, прежде всего, кредитных ресурсов, поступлений от реализации акций и облигаций, и прямых, в том числе государственных, инвестиций. Во-вторых, из-за низкой прибыльности и даже убыточности значительной части организаций и предприятий, в том числе в высокотехнологичных отраслях.

В результате, за последние 25 лет степень износа основных производственных фондов в Российской Федерации увеличилась со среднемирового для развитых стран уровня до закритического (рисунок 2.15).

Возможность наращивания ВВП есть, так как есть незагруженные производственные мощности. В соответствии с кейнсианской теории есть возможность неинфляционно нарастить денежное предложение для оптимальной загрузки пустующих производств. Загрузка производственных мощностей в России сейчас составляет 50% (рисунок 2.16). Это большая возможность для наращивания производства, при условии доступности кредитных ресурсов.

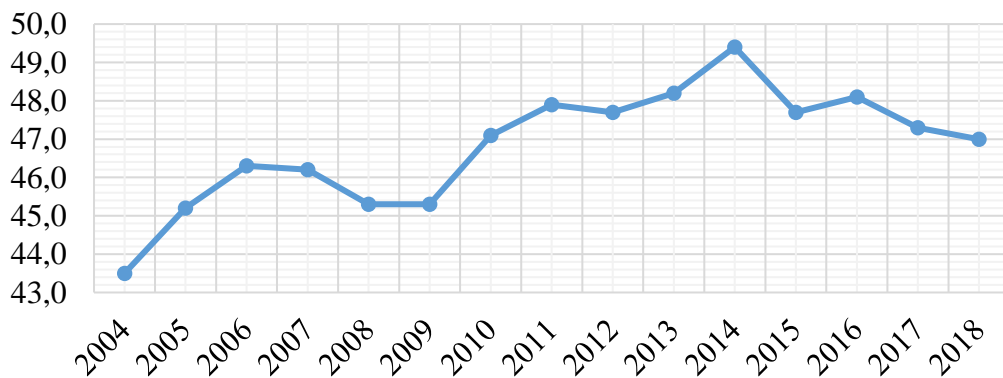


Рисунок 2.15 – Степень износа основных фондов (%) в России

Источник: [22, с. 23]

В действительности падение инфляции в настоящее время на исторически низкий уровень не связано с успехами монетарной политики ЦБ.



Рисунок 2.16 – Уровень загрузки производственных мощностей  
(Россия, 2018г)

Источник: [22, с. 39]

Просто в условиях снижающего производства, снижаются и доходы населения (рисунок 2.17), что ведёт к понижению спроса населения. Снижения инфляции можно достичь путём расширения производства и увеличения доходов населения, роста благосостояния и уровня населения. Но для этого надо создать максимально комфортные макроэкономические условия для развития предпринимательской активности и роста конкуренции. Тогда в результате конкуренции на рынке, предприятия будут стремиться оптимизировать свой процесс и улучшить качество продукции. В долгосрочной перспективе мы получим дефляцию и расширение ассортимента на рынке.

Сохранение высокой волатильности курса рубля является одним из ключевых факторов экономической неопределённости в экономике. По итогам 2015г. российский рубль стал самой волатильной валютой в мире. Данный

фактор делает невозможным проведение ценовой, т.к. определить издержки, связанные с использованием импортного сырья, оборудования или услуг нет возможности.

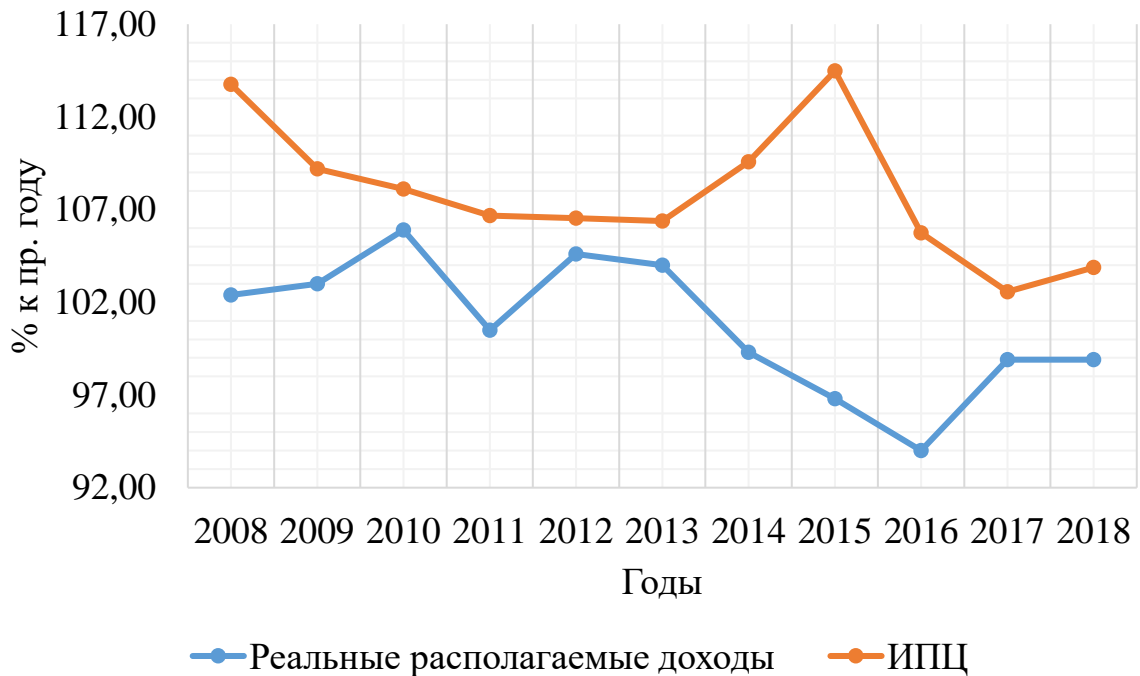


Рисунок 2.17 – Зависимость ИПЦ от реальных располагаемых доходов населения (Россия)

Источник: [22, с. 22]

Также в условиях неопределённости курса рубля невозможно финансовое планирование предприятия, планирование расходов. Это ведёт к сжатию производства и сокращению предложения с одной стороны, а с другой – к инфляционной волне на внутреннем рынке товаров, среди которых большая доля товаров является импортной.

Для обеспечения расширенного воспроизводства российской экономике необходимо повысить уровень монетизации, расширить кредитное предложение. Для вывода экономики на траекторию развития необходимо обеспечить предприятия долгосрочными и стабильными кредитными ресурсами. В отличие от других стран, проблема России заключается не в переизбытке денежного предложения на рынке, а в низкой монетизации экономики.

Спрос на деньги со стороны предприятий, производственной сферы должен определять необходимый уровень денежной эмиссии. Это необходимо для подъема инвестиционной и инновационной активности. Также важным условием является стабильность курса рубля.

Главной задачей является рост производства, пока рост денежной эмиссии подкрепляется ростом производства, инфляции не будет наблюдаться. Денежную эмиссию необходимо проводить исходя из спроса со стороны производства.

Из теории экономического развития и практики развитых стран следует необходимость комплексного подхода к формированию денежного предложения в увязке с целями экономического развития и с опорой на внутренние источники денежной эмиссии. Важнейшим из них является механизм рефинансирования банков, замкнутый на кредитование реального сектора экономики и инвестиций в приоритетные направления развития. Это можно сделать путем использования хорошо известных и отработанных в практике развитых стран косвенных (рефинансирование под залог обязательств государства и платежеспособных предприятий) и прямых (софинансирование государственных программ, кредиты под госгарантии, фондирование институтов развития) способов денежной эмиссии.

С учетом необходимости удвоения инвестиций для модернизации экономики Банку и правительству России необходимо увязывать монетарную политику с решением задач кредитования модернизации и роста экономики. В нынешних условиях это возможно только на основе внутренних источников монетизации за счет расширения долго- и среднесрочного рефинансирования коммерческих банков под обязательства производственных предприятий и уполномоченных органов государственного управления.

В рамках денежно-кредитного инструмента стимулирования экономического роста предлагается [22, с. 42]:

1. Необходимо создать систему рефинансирования банков. Повышение кредитного ресурса будет происходить под залог предприятий. Это необходимо,

чтобы обеспечить безинфляционную эмиссию. Ставки процентов по кредитам под спрос со стороны производителей не должны быть выше, чем рентабельность отраслей промышленности за вычетом банковской маржи (4%). Кредиты также должны носить долгосрочный характер (до 8 лет).

2. Обеспечить льготные кредиты для МСП, строительства новых жилых домов, а также ипотеку под не более чем 3%.

3. Кредиты под низкие проценты должны включать в себя обязательства по производству определённого товара с указанием сроков производства. Эмитируемые деньги должны контролироваться, их использование должно быть целевым.

Рассмотрим с какими проблемами сталкивается экономика России в разрезе инновационной политики. Структура экспорта России показана на рисунке 2.18. Можно констатировать, что преимущественно страна экспортирует сырьё и минеральные ресурсы. Доля высокотехнологической продукции (составная часть машин, оборудования и химической промышленности) крайне мала.

В России проводятся программы поддержки экспорта высокотехнологической продукции. Доля России на мировом рынке невелика, на 2017 год она составила лишь 10,11 млрд. долларов. Если посмотреть на долю высокотехнологического экспорта во всем экспорте нашей страны, то ситуация такая же – доля мала.

Доля, которую Россия занимает в мире крайне мала. Российские поставки составляют лишь 0,48% от мирового объема. Максимальное значение высокотехнологического экспорта продукции из России составляло 0,5%

На сегодняшний день остаётся утечки из страны высококвалифицированных кадров, преимущественно в страны Западной Европы, Северной Америки, а также в Израиль. По данным Росстата, в 2016 из России уехало 43 516 человек с высшим образованием, в том числе 121 докторов наук и 223 кандидатов наук. Также надо отметить, что количество эмигрантов из России, имеющих высшее образование, на протяжении последних лет постоянно

росло — в 2015 их насчитывалось 36 889, в 2014 году — 29 164, а в 2013 году — 19 845 человек.

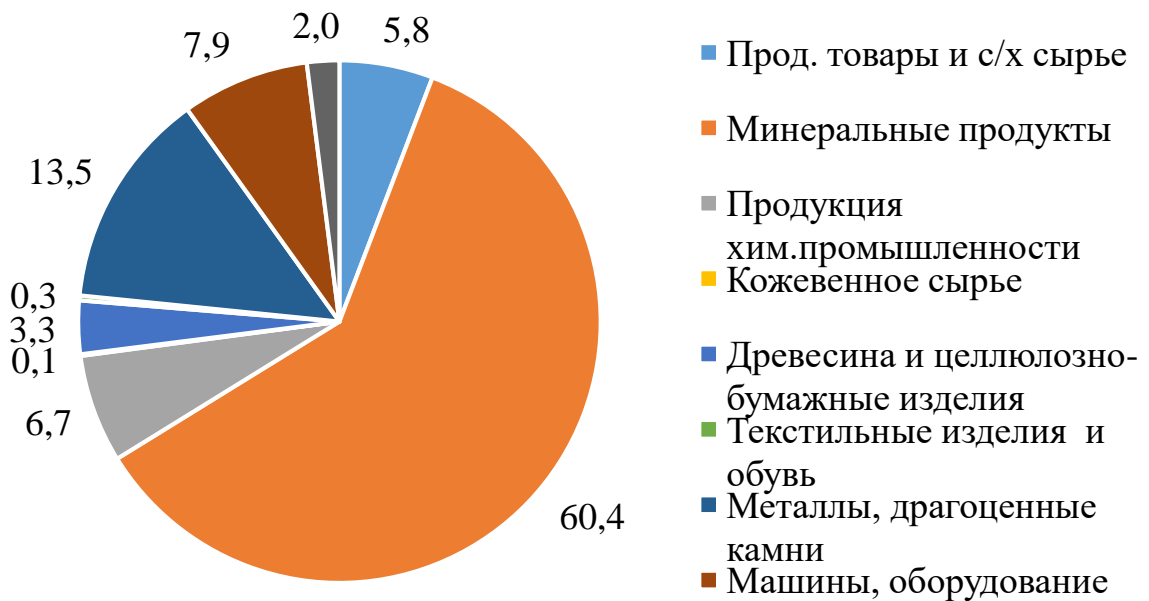


Рисунок 2.18 – Структура экспорта России (2018г.)

Источник: [22, с. 39]

Для сокращения отставания России в сфере НИОКР предлагается [22, с. 19]:

1. Увеличение расходов на НИОКР до 2,8%. Это среднемировой объём финансирования. Обеспечение роста расходов на НИОКР должно осуществляться за счёт государства.

2. Доходы предприятий, которые направляются на инвестиции – развитие производства, должны быть освобождены от налогообложения. Данная мера приведёт к стимулированию расходов предприятий в совершенствование своих производств.

В рамках ценовой политики крайне важен контроль естественных монополий.

Таблица 2.5 наглядно показывает сильный рост тарифов в России за период с 2007 года по 2017 год. Рост в 2-3 раза существенно увеличивает издержки

российских производителей, делая их неконкурентоспособными по сравнению с иностранными компаниями.

Таблица 2.5

## Рост тарифов в России за период 2007-2017 гг.

Вид тарифа	прирост в % от 2007 года
Тарифы на ж/д перевозки	91,9
Стоимость газа	177,6
Стоимость эл.энергии	121,2

Источник: [47, с. 30]

В рамках усиления конкурентоспособности отечественных производителей предлагается следующее решение. Необходимо осуществлять контроль тарифообразования, так как тарифы являются существенным фактором издержек предприятия. Предлагается временно заморозить тарифы до принятия закона о ценообразовании в сфере естественных монополий.

Налоговая политика на бизнес в России высока, как было показано выше при сравнении с зарубежными странами. Это существенный фактор издержек для предпринимателей. Высокая налоговая нагрузка ведёт к затруднению развития МСП в России.

В 2018 году зафиксирован рост числа ИП (на 111,2 тыс.), из которых 70% - это созданные недавно. Снизилось количество средних компаний на 335 ед. в год, сейчас достигло значения 20034 ед. Снизилось количество малых компаний на 2234 ед, достигло значения 259879 ед. (рисунок 2.19).

Структура МСП по масштабу предприятий, видам экономической деятельности и географии демонстрирует слабое развитие сектора МСП: 95% МСП это микробизнес (практически нет роста количества малых и средних производственных компаний). 42,7% МСП действуют в сфере торговли (структура МСП по видам экономической деятельности практически не меняется).



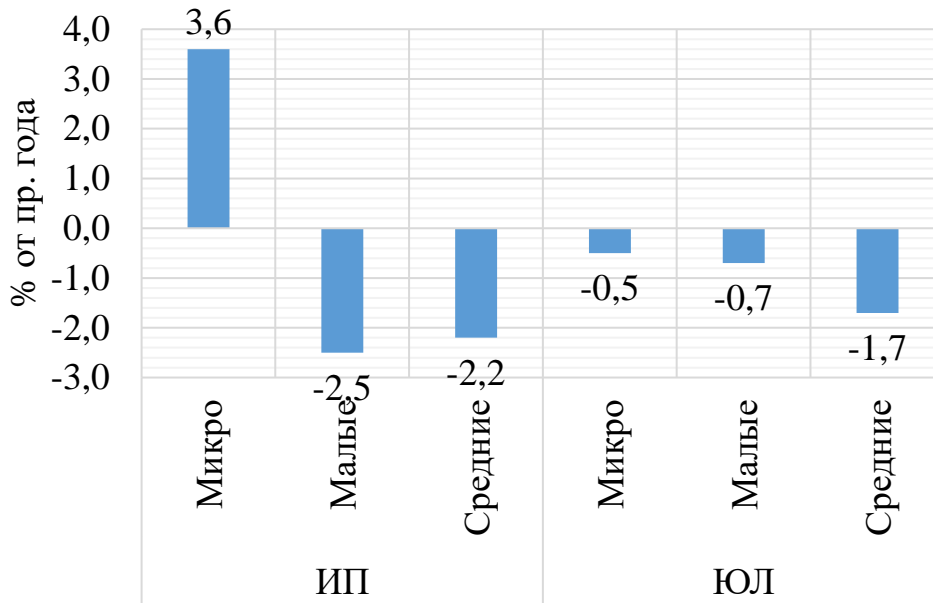


Рисунок 2.19 – Годовая динамика числа субъектов МСП в России (2018г.)

Источник: [47, с. 30]

По опросам предпринимателей, основные проблемы, с которыми они сталкиваются – это растущие издержки и снижение спроса, но на первом месте – экономическую неопределенность (рисунок 2.20).

Сейчас налоговая политика в РФ является инструментом по изъятию средств из экономики в консолидированный бюджет. Текущая налоговая политика выполняет по большей мере фискальную функцию и не выполняет - стимулирующую. В России одна из высоких налоговых нагрузок (рисунок 2.7). Если говорить о фонде оплаты труда, то нагрузка на него выше в 2 раза, чем в других странах. Большая часть налоговых поступлений в бюджет составляют поступления от крупного бизнеса, но нагрузка на МСП по отношению к получаемой прибыли – выше. Это дестимулирующий фактор для развития МСП.

Необходим перенос налоговой нагрузки с производства на сферу потребления, поэтому для снижения налоговой нагрузки на предприятия предлагаются следующие меры [22, с. 15]:

1. Заменить НДС налогом с продаж, который взимается с конечной стадии потребления. Снижение поступлений в бюджет за счёт отмены НДС,

возмещается введением НсП в размере 12%. Отмена налога на добавленную стоимость также приведёт к экономии на гос.закупках более 900 млрд. рублей.



Рисунок 2.20 – Факторы, сдерживающие развитие МСП в России по опросам предпринимателей

Источник: [47, с. 20]

2. Снижение налогообложения предпринимателей может быть компенсировано введением прогрессивного подоходного налога, ставшего органичной составляющей жизни большинства развитых государств. Основная масса налоговых поступлений в них приходится на физические лица, в первую очередь, на состоятельных граждан. В России же, наоборот, более 70% налоговых сборов ложится на юридические лица, что подавляет деловую и инвестиционную активность. Так, по расчетам, сделанным для условий 2012 года, введение прогрессивной шкалы по налогу на физические лица с наивысшей ставкой в размере 40% дало бы увеличение доходов бюджета на 5 трлн. руб.

(только обложение 130 долларовых миллиардеров России 40%-м налогом увеличит доходы бюджета на 1,1 трлн. руб.). Это позволило бы освободить от налогообложения часть прибыли предприятий, направляемой на инвестиционную деятельность, посредством наращивания амортизации до уровня развитых стран (60-70% в финансировании инвестиций);

3. Основные фонды, которые используются для выполнения научных исследований и конструкторских разработок должны быть освобождены от налога на имущество. Эта мера позволит стимулировать инновационную деятельность внутри компаний.

4. Новые исследовательские институты и компании, занимающиеся научной деятельностью должны иметь возможность получить налоговые льготы (40-50% от налогооблагаемой прибыли со сроком до 2-4 лет)

### 2.3. Возможные пути увеличения темпов экономического роста в России

Возможные пути стимулирования экономического роста – актуальная тема для России на современном этапе. На данный момент предложены несколько программ достижения экономического роста для России. На уровне Правительства РФ рассматриваются следующие программы:

1. Программа Минэкономразвития России «Ускоренный рост», разработанная под руководством М.С. Орешкина;

2. Программа развития страны в 2018-2024 гг. и на перспективу до 2035 г. Центра стратегических разработок (под руководством А.Л. Кудрина);

3. «Принципы стратегии экономического развития России до 2030 года» Комитета по промышленности Торгово-промышленной палаты РФ (под руководством К.А. Бабкина).

4. «Стратегия роста» Столыпинского клуба (под руководством Б.Ю. Титова);

Проведём краткий анализ каждой программы.

Программа Министерства экономического развития «Устойчивый рост» составлена под руководством министра М.С. Орешкина.

Главный источник роста по программе – это улучшение управленческих навыков менеджмента и рост человеческого капитала. Темпы роста, которые декларирует программа составляют до 2% в год. Главным инструментом является налогово-бюджетная политика. Денежно-кредитная политика в программе не рассматривается, таким образом программа полностью исключает возможность целевого кредита для предприятий и расширение производства. Без целевой эмиссии не будет происходить экономический рост и модернизация экономики, поэтому применение данной программы только усугубит технологическое отставание России и лишит её возможности выйти на путь развития.

Обещанный рост в 2% годовых является недостаточным и не задействует инструменты роста.

Программа Центра стратегических разработок (ЦСР) «Стратегия 2018-2024» составлена под руководством А.Л. Кудрина.

В основу программы положено то, что инвестиции будут формироваться от того, что население будет вкладывать свои сбережения в ценные бумаги компаний. Это условие не является реалистичным, так как присутствует непонимание какую прибыль они будут получать и есть сомнения в надёжности этих вложений.

В данной программе также игнорируется роль денежно-кредитного кредитного инструмента. Не рассматривается возможность проведения эмиссии для рефинансирования коммерческих банков для кредитования реального сектора экономики. Другими словами, реальный сектор остаётся без финансовых ресурсов для развития.

Такой подход игнорирует практику мировых стран, которые проводят широкую кредитную политику и увеличивают уровень монетизации. В то же время инфляции не наблюдается, так как кредитные ресурсы целевым образом идут на расширение производства и выпуск продукции.

Исходя из практики ведущих стран, рост экономики всегда обусловлен соответствующей политикой регуляторов по установлению и решению задач повышения роста доходов населения за счет многих инструментов, а не только подавления инфляции и инфляционных ожиданий.

Рост до 4% ВВП в 2025 году. Данный сценарий опять же не задействует все доступные ресурсы страны. К 2025 году технологическое отставание от ведущих стран мира только усилится. России нужен технологический рывок, а для этого нужно обеспечить экономический рост от 5% в год, начиная с 2020г.

«Принципы стратегии экономического развития России до 2030 года» Комитета по промышленности Торгово-промышленной палаты РФ (К.А. Бабкин).

Основной идеей программы является промышленная политика. Это означает переориентацию промышленности, изменение её структуры. Это достигается за счёт наличия долгосрочных кредитных линий под развитие производства. Данная мера позволит изменить структуру промышленности: увеличение доли обрабатывающей и высокотехнологичной промышленности.

Как следствие будут появляться новые рабочие места, доходов.

Все изменения возможно только при смене политики ЦБ РФ. Необходима смена монетарной политике на промышленную политику развития. Это аргументируется увеличивающейся деградацией структуры экономики, ростом сырьевого сегмента и уменьшением обрабатывающего.

Для увеличения конкурентоспособности отечественных товаров предлагается уменьшить издержки предприятий. Прежде всего речь идёт о контроле тарифов естественных монополий. Необходимо остановить рост тарифов.

Другим моментов является усиление вывозных пошлин на минеральное сырьё, что будет стимулом увеличения степени переработки сырья внутри страны.

Также для усиления конкурентоспособности предприятий предлагается снизить налоговую нагрузку на бизнес. По мнению экспертов, есть

диспропорции в налогообложении обрабатывающего сектора и сырьевого в пользу сырьевого. Предлагается изменить эту ситуацию в пользу перерабатывающего сектора для стимулирования углубления переработки сырья.

Программа является шансом России на выход на путь развития. Расчётные темпы роста составляют до 7% в год, что является необходимым условием для развития.

Программа «Стратегия роста», разработанная группой экспертов Столыпинского клуба под руководством Б.Ю. Титова, предусматривает смену парадигмы экономической политики.

В программе постулируется необходимость формирования инвестиций за счёт проведения кредитно-промышленной политики. Она заключается в рефинансировании коммерческих банков под целевое кредитование реального сектора экономики.

Темпы роста по расчётам должны составлять до 6% в год.

Отдельное внимание уделяется институтам развития. Предлагается создание новых и рефинансирование существующих. На основе институтов развития предлагается осуществлять проектное финансирование.

Определяемые темпы роста, должны быть не менее 4-6%. Предлагаемая программа является эффективным направлением развития экономики.

Тем не менее, рассмотренные программы носят лишь декларативный характер и не принимаются Правительством к реализации. Программы комитета по промышленности Торгово-промышленной палаты РФ (К.А. Бабкин) и Столыпинского клуба (Б.Ю. Титов) являются эффективными и перспективными. Это возможность для экономики России выйти на путь развития и диверсификации экономики. Несмотря на это, на сегодняшний день ни одна из предлагаемых рекомендаций не реализуется.

## 2.4. Оценка потенциального прироста ВВП России от загрузки производственных мощностей обрабатывающей промышленности

Ниже будет проведён расчёт прироста ВВП за счёт дозагрузки производственных мощностей промышленности России. Для расчёта необходимо принять во внимание, что необходимо применить рекомендации, изложенные выше в параграфе 2.3. Это приведёт к сокращению издержек предприятий и увеличению их конкурентоспособности, что крайне важно в условиях высокой доли импортных товаров на внутреннем рынке. Крайне важен пункт о каналах целевого рефинансирования коммерческих банков под спрос производственных предприятий, ставка процента по которым не должна превышать среднюю норму прибыли в инвестиционном комплексе за вычетом банковской маржи (2–3%), а сроки предоставления кредитов должны соответствовать типичной длительности научно-производственного цикла в обрабатывающей промышленности (до 7 лет).

Объём ВВП за 2018 год составляет 103875,8 млрд руб. Вклад обрабатывающей промышленности в структуру ВВП за 2018 год составляет 12776,75 млрд руб [17, с. 19]. Структура обрабатывающей промышленности в приросте ВВП показана в таблице 2.6.

Таблица 2.6

### Структура обрабатывающей промышленности в приросте ВВП (2018г.)

№ п/п	Отрасль обрабатывающей промышленности	Доля, %	Млрд руб.
1.	Нефтехимическая промышленность	30,10	3845,80
2.	Металлургия	15,20	1942,07
3.	Пищевая промышленность	14,70	1878,18
4.	Машиностроение	11,20	1431,00
5.	Производство строительных материалов	4,50	574,95
6.	Текстильная промышленность	5,60	715,50
7.	Деревообрабатывающая промышленность	4,80	613,28
8.	Другое	13,90	1775,97
9.	Итого	100,00	12776,75

Источник: [17, с. 19]

Доля загрузки производственных мощностей и рентабельность товаров предприятий обрабатывающей промышленности приведены в таблице 2.7.

Средневзвешенная процентная ставка по кредитам для нефинансовых организаций на конец 2018 года составляла 11%, что выше рентабельности подавляющего числа отраслей экономики. Некоторые отрасли могут позволить себе взять кредит для расширения оборотных средств или расширения производства, но доля импортных товаров, которые более конкурентоспособны велика. Поэтому рекомендации, предложенные в параграфе 2.3, необходимы для применения.

Таблица 2.7

Доля загрузки производственных мощностей и рентабельность отраслей обрабатывающей промышленности (2018г.)

№ п/п	Отрасль обрабатывающей промышленности	Загрузка, %	Рентаб., %
1.	Нефтехимическая промышленность	64	22,1
2.	Металлургия	79	16,1
3.	Пищевая промышленность	58	10,0
4.	Машиностроение	56	6,7
5.	Производство строительных материалов	61	5,1
6.	Текстильная промышленность	60	10,2
7.	Деревообрабатывающая промышленность	74	9,0

Источник: [22, с. 36]

Теперь рассчитаем прирост ВВП за счёт дозагрузки производственных мощностей до 80%, что является нормой для эффективной экономики. В Германии загрузка производственных мощностей обрабатывающей промышленности достигает 92%.

Произведём расчёт на примере нефтехимической промышленности.

Доля мощностей, подлежащей вводу в работу:

$$80 - 64 = 16 \%$$

Прирост объёмов производства от текущего (%):

$$16 / 0,64 = 25,00 \%$$



Прирост объёмов производства от текущего (млрд руб.):

$$0,25 \cdot 3845,8 = 961,45 \text{ млрд руб.}$$

Общий макроэкономический эффект от дозагрузки производственных мощностей приведён в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Прирост ВВП от дозагрузки производственных мощностей  
обрабатывающей промышленности

№ п/п	Отрасль обрабатывающей промышленности	Прирост, %	Прирост, млрд руб.
1.	Нефтехимическая промышленность	25,00	961,45
2.	Металлургия	1,27	24,58
3.	Пищевая промышленность	37,93	712,41
4.	Машиностроение	42,86	613,28
5.	Производство строительных материалов	31,15	179,08
6.	Текстильная промышленность	33,33	238,50
7.	Деревообрабатывающая промышленность	8,11	49,73
8.	Итого	-	2779,04

Таким образом общий прирост ВВП составит 2779,04 млрд руб., что составляет 2,7% от ВВП 2018 года. Это эффект только от введения в работу уже построенных машин и оборудования на предприятиях. С расширением кредитных ресурсов и увеличением конкурентоспособности отечественных производителей возникнет возможность расширения производств, а также появление новых. Объём импортируемых товаров в Россию за 2018 год приведён в таблице 2.9.

Более детально рассмотрим статьи импорта с высоким абсолютным показателем (млрд. руб): «Продукция химической промышленности», «Продукция химической промышленности», «Металлы и изделия из них», «Пластмассы, каучук и резина».

Большую часть импорта по статье «Машины, оборудование и аппараты» составляют сложные химические реактора, турбины газовые и паровые, насосное и компрессорное оборудование, печи и сушильные аппараты, теплообменное оборудование, машины швейные, машины стиральные,

ноутбуки, смартфоны, ПК, подъёмные и грузовые машины, аппаратура для АСУТП.

Таблица 2.9

## Объём импортируемых товаров в Россию за 2018 год

№ п/п	Основные импортируемые товары	Доля, %	Млрд. руб
1.	Машины, оборудование и аппаратура	30,20	4934,4
2.	Продукция химической промышленности	0,13	2124,8
3.	Транспорт	11,10	1811,2
4.	Металлы и изделия из них	7,40	1209,6
5.	Пластмассы, каучук и резина	5,80	940,8
6.	Текстиль	4,80	780,8
7.	Продукты растительного происхождения	4,50	742,4
8.	Пищевые продукты, напитки, табак	4,40	710,4
9.	Инструменты и аппараты, часы	3,10	508,16
10.	Продукты животного происхождения	2,90	465,92
11.	Итого	-	14228,48

Из вышеперечисленного высокотехнологичную импортную продукцию в ближайшей перспективе не заменить, но простое металлоёмкое оборудование (теплообменники, реактора, насосное оборудование, станки строгальные) отечественные производители выпускают.

Объём импортируемых товаров в Россию за 2018 год по статье «Машины, оборудование и аппараты» приведён в приложении 2. Это доля товаров, которые возможно заменить отечественными производителями. Наряду с Пинским ОМЗ, ОКТЬ Кристалл, ГМС Ливгидромаш, Ампики существуют и другие компании предлагающие конкурентоспособное насосное и компрессорное оборудование. В производстве котлов можно выделить ЗТО «Теплофорум», ООО «Завод КОНДОР», ООО «Котлостройсервис» и др.

Примем к расчёту уровень импортозамещения 80%, тогда прирост ВВП за счёт импортозамещения по статье «Машины, оборудование и аппараты» составит:

$$272,66 \cdot 0,8 = 218,13 \text{ млрд руб.}$$

В статье импорта «Продукция химической промышленности» большую долю составляют парфюмерная и лекарственные препараты, где импортозамещение в ближайшей перспективе также затруднительно.

Продукцию же органического синтеза (удобрения, сырьё для процессов органического синтеза, активные вещества для мыльной продукции) производят отечественные производители и успешно конкурируют на внутреннем рынке с импортными товарами.

Объём импортируемых товаров в Россию за 2018 год по статье «Продукция химической промышленности» приведён в таблице 2.10. Это доля товаров, которые возможно заменить отечественными производителями.

Таблица 2.10

Объём импортируемых товаров в Россию по статье «Продукция химической промышленности» для импортозамещения

№ п/п	Товары раздела "Продукция химической промышленности"	Млрд. руб	Доля, %
1.	Продукты неорганической химии	0,09	14,30
2.	Органические химические соединения	0,08	13,50
3.	Удобрения	1,24	0,20
4.	Краски, лаки, мастики, шпатлёвки и др.	37,50	6,20
5.	Мыло, ПАВ, моющие средства	31,14	5,10
6.	Итого	70,05	39,30

Источник: [47, с. 33]

Из действующих отечественных производителей можно выделить: ООО «Завод Кронакрил», ООО «МБИ-Синтез», НПО ПЗС «Татсорб», НПО «Промсервис», ООО «Русхимхолдинг», ООО «Катализатор», ООО «ПЗХ» и др.

Примем к расчёту уровень импортозамещения 80%, тогда прирост ВВП за счёт импортозамещения по статье «Продукция химической промышленности» составит:

$$70,05 \cdot 0,8 = 56,04 \text{ млрд руб.}$$

Большую часть импорта по статье «Металлы и изделия из них» составляют трубы профильные разного диаметра, гайки, болты, гвозди, прокаты из железа.

В данном направлении работают отечественные компании ОАО «Северсталь», ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Мечел», ОАО «Трубная металлургическая компания», ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ОАО «Уральская сталь» и др. Производство данной продукции хорошо налажено в России, для снижения импорта необходимо расширение производства. Объём импортируемых товаров в Россию за 2018 год по статье «Металлы и изделия из них» приведён в таблице 2.11.

Таблица 2.11

Объём импортируемых товаров в Россию по статье «Металлы и изделия из них» для импортозамещения

№ п/п	Товары раздела "Металлы и изделия из них"	Млрд. руб	Доля, %
1.	Черные металлы	94,20	27,60
2.	Изделия из чёрных металлов	123,60	36,30
3.	Итого	217,80	63,90

Источник: [47, с. 45]

Примем к расчёту уровень импортозамещения 80%, тогда прирост ВВП за счёт импортозамещения по статье «Металлы и изделия из них» составит:

$$217 \cdot 0,8 = 174,16 \text{ млрд руб.}$$

Объём импортируемых товаров в Россию за 2018 год по статье «Пластмассы, каучук и резина» приведён в таблице 2.12. Это доля товаров, которые возможно заменить отечественными производителями.

В данной статье импорта основным товаром является полиэтилен, а также его сополимеры; ПВХ; каучук синтетический. На данный момент ПАО «Сибур Холдинг» запускает новое производство ООО «Запсибнефтехим», который увеличит производительность по полимерам на 1,5 млн тонн в год, что позволит закрыть долю импорта по пластикам. Наряду с ПАО «Сибур Холдинг» в этом сегменте можно выделить следующие компании: ПАО «Нижекамскнефтехим», ООО «Саратоворгсинтез», ПАО «Казаньоргсинтез» и др.

Объём импортируемых товаров в Россию по статье «Пластмассы, каучук и резина» для импортозамещения

№ п/п	Товары раздела " Пластмассы, каучук и резина"	Млрд. руб	Доля, %
1.	Пластмассы и изделия из них	196,20	73,00
2.	Каучук, резина и изделия из них	72,60	27,00
3.	Итого	268,80	100,00

Источник: [47, с. 60]

Примем к расчёту уровень импортозамещения 80%, тогда прирост ВВП за счёт импортозамещения по статье «Пластмассы, каучук и резина» составит:

$$268,8 \cdot 0,8 = 215,04 \text{ млрд руб.}$$

Общий объём импортнозамещения по рассмотренным статьям:

$$218,13 + 56,04 + 174,16 + 215,04 = 663,37 \text{ млрд руб.}$$

Таким образом за счёт дозагрузки производственных мощностей можно добиться прироста ВВП на 2779,04 млрд руб., что составляет 2,7% от ВВП 2018 года. Импортозамещение обеспечит 663,37 млрд руб., что составит 0,64% ВВП от 2018 года.

По результатам исследования можно говорить о том, что у России есть внутренние источники роста экономики. При условии налаживания механизма рефинансирования коммерческих банков под кредитование реального сектора экономики, можно достичь до 2,7% прироста ВВП только за счёт дозагрузки имеющихся производственных мощностей. При наличии долгосрочного кредита с процентными ставками ниже рентабельности отраслей промышленности можно увеличить объёмы производства не только в рамках импортозамещения, но и наращивания экспорта. Также будет происходить расширение производства, строительство новых заводов и производственных площадок, которые будут обеспечивать занятость и рост благосостояния граждан.

Для стимулирования экономического роста также необходимо сделать отечественные товары конкурентоспособными. Для этого предлагается снизить издержки производства за счёт снижения тарифов естественных монополий и

налоговой нагрузки. Эти меры обеспечат рост количества создаваемых вновь предприятий, а следовательно и рост налогооблагаемой базы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам работы реализована цель исследования – выявлены причины, тормозящие экономический рост России на современном этапе. По поставленным задачам получены следующие результаты:

- проведено сравнение методов стимулирования экономического роста зарубежными странами, определена возможность применения этих методов к российской экономике;

- проведён анализ проблем экономического роста в России;

- рассмотрены проблемы регулирования экономики, возникшие в России;

- проведена оценка возможного прироста ВВП России за счёт загрузки пустующих производственных мощностей обрабатывающей промышленности.

Проблема обеспечения экономического роста остаётся дискуссионной темой до сих пор, что подтверждает её актуальность. Проблем экономического роста освящается в работах многих экономистов. Взгляды разделились исторически на два направления: сторонников свободного рынка, невмешательства государства и протекционистов. К первым относят представителей классической школы А.Смита, А.Маршалла, Чикагской школы - М. Фридмана, А.Шварца. К сторонникам протекционизма относят представителей кейнсианства и некейнсианства Дж. М. Кейнса, Э.Хансена, Д. Хикса, представителей институционализма - Т. Веблена, У. Митчелла, Дж. Гэлбрейта, представителей шведской школы - Г. Мюрдаля, Б. Улина. П. Самуэльсон предложил идею синтеза двух направлений в своих трудах.

Среди отечественных экономистов, занимающихся проблемами экономического роста выделяют: Л.И. Абалкина, В.Г. Гребенникова, А.С. Диесперова, Д.Н. Землякова, В.К. Крылова, И.И. Кузьмина, В.И. Кушлина, Д.С. Львова, В.М. Рулева, М.А. Сажиной, Ф. Шамхалова и многих других.

В рамках проведённого исследования, актуально провести расчёт прироста ВВП России за счёт увеличения числа новых предприятий. Предлагаемые меры по стимулированию экономического роста предполагают снижение издержек

производства и доступ к долгосрочным кредитам. Эти меры позволят нарастить объём производства, изменить структуру экономики в пользу перерабатывающей промышленности. Одной из задач для экономики страны является техническая модернизация, обновление основных фондов и наращивание высокотехнологического экспорта. Предложенные меры по стимулированию инновационной активности направлены позволят предпринимателям вкладывать полученную прибыль в инновации своих предприятий и снижать издержки за счёт освоения новых и усовершенствования существующих методов производства.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агапова, Т. А., Макроэкономика: учебник / Т.А. Агапова, С.Ф. Серегина. – 6-е изд. М.: Дело и Сервис, 2015 г. – 321 с.
2. Андрианов, В.А. Инфляция и методы ее регулирования / В.А. Андрианов // ЭКО. 2016. № 7. С. 32–42.
3. Аникин, А.А. Российские экономисты об инфляции / А.А. Аникин // Финансы. 2016. № 9. С. 62–64.
4. Алексеев, А.В. Стратегическое планирование и контроль регионального экономического развития / А.В. Алексеев // Вестник АКСОР. – 2016. – № 4. – С. 190-193.
5. Андриюшкевич, О. А. Индикативное планирование в экономиках разного типа / О.А. Андриюшкевич. – М.: Авен, 2015 г. 45 с.
6. Аганбегян, А.Г. Кризис: беда и шанс для России / А.Г. Аганбегян. — М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2016.
7. Архипова, А.И. Экономика: учебник / Под ред. А. И. Архипова, А. Н. Пестеренко, А. К. Большакова. – М.: Проспект, 2015 г. – 322 с.
8. Автономов В.А. История экономических учений: учеб. пособие / В.А, Автономов. Н.В. Ананьина. – М.: Инфра-М, 2015 г. – 319 с.
9. Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993–2003 гг. (экспертно-аналитическое мероприятие) / Руководитель рабочей группы — Председатель Счетной палаты Российской Федерации С.В. Степашин. — М.: Олита, 2016.
10. Бергер, Я. М. Экономическая стратегия Китая / Я.М. Бергер. – ИД «ФОРУМ», 2015.
11. Бердашкевич, А. П. О региональной компоненте национального законодательства в области образования / А. П. Бердашкевич, Н. А. Воронина. – (Образование и общество) // Образовательные технологии. – 2015. – № 2. – С. 3–9.

12. Бункина М.А. Экономическая политика: учеб. пособие / М.А. Бункина, А.А. Семенова. – М.: ИНФРА-М., 2016 г. – 265 с.
13. Бугаян, И. Р. Макроэкономика: учебник / И.Р. Бугаян. – Ростов: Феникс, 2015.
14. Бункина, М. К. Национальная экономика: учебник / М.К. Бункина. – М.: Дело, 2017 г. – 180 с.
15. Белоусов, А.А. Сценарии экономического развития России на 15-летнюю перспективу/
16. Большаков, С.В. Финансовая политика государства и предприятия: курс лекций / С.В. Большаков - М.: Книжный мир, 2017. - 210 с.
17. Вечканов, Г. С. Макроэкономика: учебник / Г.С. Вечканов, Г.Р. Вечканова. – 6-е изд. СПб: Питер, 2015 г. – 220 с.
18. Гайдаенко, Т. А. Маркетинговое управление: принципы управленческих решений и российская практика / Т. А. Гайдаенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Эксмо : МИРБИС, 2016. – 508 с.
19. Гайгер, Л.Т. Макроэкономическая теория и переходная экономика: учебник / Л.Т. Гейгер. – М.: ИНФРА-М, 2015 г. – 267 с.
20. Глазьев, С.Ю. Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо» / С.Ю. Глазьев. - М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2015. – 576 с.
21. Глазьев, С.Ю. Нищета и блеск российских экономистов: доклад / С.Ю. Глазьев – Москва, 2016г. – 46с.
22. Глазьев, С.Ю. Доклад о неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития: доклад / С.Ю. Глазьев – Москва, 2015г. – 60с.
23. Гальперин, В. М. Макроэкономика: учебник / В.М. Гальперин, П.И. Гребенников. – СПб.: СШГУЭФ, 2016 г. – 345 с.
24. Грязнова, В.А. Антиинфляционная политика и стратегия экономического роста / В.А. Грязнова // Финансовый бизнес. 2015. № 1. С. 12–19.

25. Гайдаенко, Т. А. Маркетинговое управление: принципы управленческих решений и российская практика / Т. А. Гайдаенко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Эксмо : МИРБИС, 2015 г. – 508 с.
26. Дьяченко, М.В. Стабилизационная финансовая политика государства: концептуальные представления / М.В. Дьяченко // Финансы и кредит. – 2016. - № 8. - С. 59-67.
27. Калашникова, И. В. Состояние и проблемы развития нефтегазового комплекса России: научное издание / И.В. Калашникова, А.А. Воприкова – 2015, Том 6, № 2, С. 152 – 156.
28. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М. : Дашков и К, 2015. – 40 с.
29. Лиман, И. А. Общая экономическая теория : учебное пособие / И. А. Лиман, Е. М. Черкашов. – 3-е изд., доп. и перер. – Тюмень : Издательство ТюмГУ, 2015. – 541 с.
30. Лев, М.Ю. Ценообразование: учебник для вузов / М.Ю. Лев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 719 с.
31. Лев, М.Ю. Государственное регулирование цен в зарубежных странах: учеб. пособие / М.Ю. Лев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 423 с.
32. Лазутина, Д. В. Налогообложение предприятий: учеб. пособие / Д.В. Лазутина. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2015. – 284 с.
33. Международные валютно-кредитные отношения [Электронный ресурс]: Учебник / Г.Л. Авагян, Ю.Г. Вешкин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Магистр: ИНФРА-М, 2015. - 704 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=205883> (дата обращения: 10.10.2019).
34. Международные финансы [Электронный ресурс]: Учебное пособие / В.С. Золотарев, О.М. Кочановская, Е.Н. Карпова, А.Я. Черенков. - 3-е изд., доп. и перераб. - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 224 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=429036> (дата обращения: 20.09.2019).

35. Макконелл, К. Р. Экономикс: учебник / К.Р. Макконелл, С.Л. Брю. – М.: Республика, 1992 г. – 210 с.
36. Мэнкью, Н.Г. Принципы экономикс: учебник / Н.Г. Мэнкью. – СПб.: Питер, 1999 г. – 522 с.
37. Михайлин, Г.М. Государственное регулирование финансового сектора как направление антикризисной политики / Г.М. Михайлин // Вопросы экономических наук. - 2017. - № 6. - С.45-49.
38. Насырова, Г. А. Модели государственного регулирования страховой деятельности [Электронный ресурс] / Г. А. Насырова // Вестник Финансовой академии. – 2017. - № 4. – С. – 35-45. Режим доступа : [http://vestnik.fa.ru/4\(28\)2003/4.html](http://vestnik.fa.ru/4(28)2003/4.html) (дата обращения: 02.09.2019).
39. Нуреев, Р.М. Курс микроэкономики: учебник / Р.М. Нуриев. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2015. - 576 с.
40. Остапенко, В.А. Тенденции и факторы инвестиционного спроса / В.А. Остапенко, А.А. Витин // Экономист. 2016. № 11. С. 28–34.
41. Оспанов, Е. А. Защита правовой системы в условиях кризиса : теоретический аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 : защищена 25.12.2014 / Е. А. Оспанов ; науч. рук. А. В. Петров ; Урал. фин.-юрид. ин-т. – Екатеринбург, 2015. – 30 с.
42. О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации: Федеральный закон от 23 декабря 2003 года № 177-ФЗ. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 17.09.2019)
43. Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации по видам / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 01.10.2019).
44. Рыбина, З. В. Экономика [Электронный ресурс] / З. В. Рыбина. – М. : Директ-Медиа. – 2016. - 497 с. - Режим доступа : <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117866> (дата обращения: 12.01.2015). Материалы научно-практической конференции РАН

«Инновации РАН-2007» // Биржа интеллектуальной собственности. — 2008. — Т. 7. — № 2.

45. Рябов, В.М. Развитие финансовых инструментов кластерной политики / В.М. Рябов // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. - 2016. - Т. 1. - № 2. - С. 25-28.
46. Сидорович, А.В. Курс экономической теории: учебное пособие / А.В. Сидорович. – М.: Дело и сервис, 2015 г. – 142 с.
47. Титов, Б.Ю. «Экономика роста». Среднесрочная программа развития экономики: доклад / Б.Ю. Титов. – Москва, 2015 г. – 68с.
48. Харрод, Р. Классики кейнсианства: В 2 т. / Р. Харрод, Э. Хансен, сост. А.Г. Худокормов. – М.: Экономика, 1997.
49. Цыпин, И.С. Государственное регулирование экономики: учебник / И.С. Цыпин, В.Р. Веснин – М.: ИНФРА-М, 2015.- 296 с.
50. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Шумпетер Й. – М.: Прогресс, 1982.

## Характеристика отдельных теорий экономического развития

№ п/п	Теория	Основные категории	Определение развития
1.	Теория межрегиональной торговли (Эли Хекшер, Бертиль Олин)	Цены и количества товаров и факторов производства	Экономический рост, который приводит к повышению благосостояния потребителей
2.	Теория товарного цикла (Раймонд Вернон)	Товары: новые, зрелые и стандартизированные	Постоянное создание и распространение производства новой продукции
3.	Предпринимательские теории (Йозеф Шумпетер)	Предприниматели или предпринимательская функция	Повышение гибкости и диверсификации экономической системы
4.	Теории гибкой специализации (Чарльз Ф. Сэйбл, Джонатан Цейтлин)	Производственные режимы, организация производства	Устойчивый рост через мобильное производство, инновацию и специализацию
5.	Неоклассическая теория роста (Р. Солоу, Теодор Сван, Джеймс Мид и др.)	Агрегированная (макро) или двухсекторальная региональная экономика	Повышение темпа экономического роста, измеренного в показателях на душу населения
6.	Теория региональной концентрации и распространения (Гуннар Мюрдаль и Альберт Хиршман)	Товары и факторы производства (Мюрдаль) или отрасли промышленности (Хиршман)	Повышение дохода на душу населения
7.	Теория секторов (Алан Фишер, Колин Кларк, Жан Фурастье и др.)	Первичный, вторичный и третичный сектора.	Повышение секторальной диверсификации и производительности труда
8.	Теория полюсов роста (Франсуа Перру)	Отрасли промышленности	Структурные изменения экономики
9.	Сырьевая теория (Харольд Иннис)	Экспортно-ориентированные отрасли	Долгосрочный рост, движимый экспортом
10.	Теория экономической базы (Томас Манн, Питер Де Ла Курт, Вернер Сомбарт, Василий Леонтьев и др.)	Экспортный (базовый) сектор и локальный (небазовый) сектор	Повышение темпов роста производства, доходов или занятости

Источник: [17, с.41]

**Объём импортируемых товаров в Россию по статье «Машины, оборудование и аппараты» для импортозамещения**

№ п/п	Товары раздела "Машины, оборудование и аппаратура"	Млрд. руб	Доля, %
1.	Котлы центрального отопления	5,47	0,30
2.	Турбины на водяном пару и турбины паровые	0,66	0,05
3.	Турбины гидравлические, колеса водяные и регуляторы к ним	1,69	0,10
4.	Насосы жидкостные с расходомерами или без них; подъемники жидкостей	33,98	1,80
5.	Насосы, компрессоры, вентиляторы воздушные, с фильтрами или без	31,23	1,65
6.	Станки строгальные, зуборезные, пильные, отрезные	2,53	0,15
7.	Горелки топочные на газу	2,28	0,10
8.	Электрогенераторные установки и вращающиеся электрические преобразователи	14,76	1,10
9.	Трансформаторы, эл. преобразователи, катушки индуктивности и дроссели	29,04	2,15
10.	Аккумуляторы электрические, прямоугольной или иной формы	17,22	1,25
11.	Оборудование электроосветительное	13,38	1,00
12.	Электроводонагреватели; электрооборудование обогрева	37,50	2,80
13.	Лампы накаливания, вкл. УФ или ИК лампы; дуговые лампы	7,92	0,60
14.	Диоды, транзисторы, тиристоры и прочие полупроводниковые приборы	9,78	0,70
15.	Схемы электронные интегральные	29,76	2,20
16.	Провода изолированные, кабели изолированные, волоконно-оптические и др.	21,96	1,60
17.	Электроды угольные, угольные щетки, угли для ламп, изделия из графита	13,50	1,00
18.	Итого	272,66	18,55

Источник: [22, с. 43]